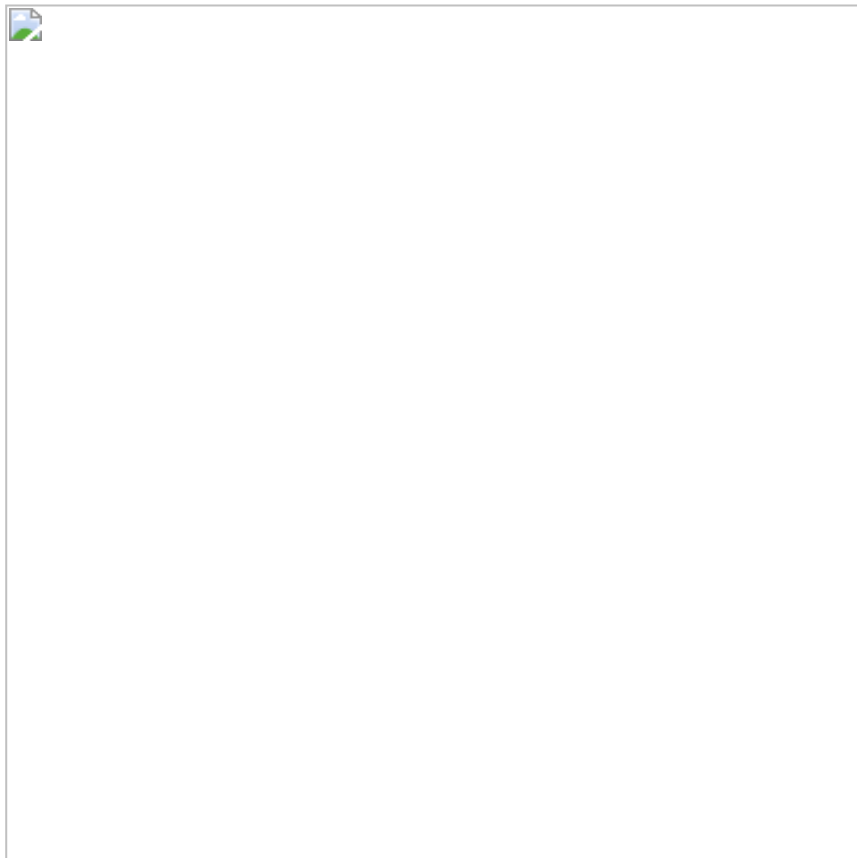


Další "demokratické" volby a' la Západ: Sledujme pozorně. Státní převrat v Rumunsku skrze taláry může čekat i nás. Stále stejné metody. Už ani bukurešťská Čaputka si nebere servítky. Co udělají dál? Jsou tu nejméně dva plány...

protiproud.info/dalsi-democraticke-volby-a-la-zapad-sledujme-pozorne-statni-prevrat-v-rumunsku-skrze-talary-muze-cekat-i-nas-stale-stejne-metody-uz-ani-bukurestska-caputka-si-nebere-servitky-co-udelaji

Gevorg Mirzajan

10. prosince 2024



10. 12. 2024

Gevorg Mirzajan komentuje skandální zvrácení výsledků voleb v Rumunsku brutálním nátlakem USA a EU na tamní ústavní soud, jež tak zařadilo zemi mezi řadu dalších, kde odpor většiny veřejnosti řeší Západ "demokratickým násilím" - aby nemohl převzít moc vítěz voleb

Západ nám právě opakovaně předvádí, v čem spočívá ta příkladná a jediná možná (do zbytku světa zbraněmi, sankcemi či krvavými převraty exportovaná) "liberální demokracie". Pokud nepomohou všechny velmi vyvinuté metody volebních podvodů

(korespondenčním "hlasováním" počínaje) - a hlas lidu přesto zvolí podle svého - prostě se volby pod nějakou absurdní záminkou zruší.

Rumunského příkladu (je státem uvnitř EU) si proto všimějme zvláště pozorně. "Coming soon!", jak říkají reklamy na americké filmy, "Brzy u nás"! Ostatně zítra se na to Petr Hájek před kamerami Protiproudu nepochybně zeptá také Jindřicha Rajchla. Jedno je však jasné:

Proč si lidé v Rumunsku za žádných okolností nesmějí zvolit protiválečného prezidenta? Mapka mluví za vše. Rumunsko je stejně jako Turecko a Řecko příliš důležité pro NATO, aby takzvaně zdržovalo Rusko.



Státní převrat v taláru

Proto 6. prosince ústavní soud prohlásil vítězství Calina Georgesca v prvním kole za nezákonné. Rozhodl tak prý na základě "zjištění" národní zpravodajské služby (když o čtyři dny dříve prohlásil

výsledky volby za právoplatné).

„Rumunské orgány se rozhodly odtajnit a zveřejnit zprávy zpravodajských služeb o škodlivých zahraničních operacích (těmi se ovšem jistě nemyslí brutální prohlášení Washingtonu plné výhrůžek, pozn. PP), včetně nezákonného financování, digitální podpory kampaně a kybernetických útoků během rumunských prezidentských voleb,“ uvedlo 5. prosince v prohlášení ministerstvo zahraničí.

Zprávy tvrdily, že Rusko údajně vedlo rozsáhlou informační kampaň ve prospěch Georgesca na Telegramu a TikToku. Soudci tak po brutálním nátlaku až na druhý pokus (první proběhl 29. listopadu, kdy se rozhodovalo o přepočítání hlasů) zrušili podle mnohých senzační výsledky prvního kola. Vítěz Georgescu samozřejmě není spokojený.

„Nemohou se smířit s tím, že rumunský lid nakonec řekl: „Chceme získat zpět své životy, svou zemi, svou důstojnost,“ konstatuje politik a obvinil rumunské úřady ze státního převratu. Toto rozhodnutí ústavního soudu však již nelze zpochybnit a rumunské orgány nyní musí celý volební proces zorganizovat znovu.

Dosavadní moci to samozřejmě nevadí. Premiér Marcel Ciolacu označil rozhodnutí o anulování výsledků za „jediné správné“, protože „hlasování rumunského lidu prý bylo "hrubě zkresleno v důsledku ruského vměšování“. Všichni přitom vědí, že jediným cílem současné vlády - respektive jako jejích šéfů ve Washingtonu a v Bruselu - bylo jakýmkoli způsobem zabránit Calinu Georgescuovi vyhrát druhé kolo a stát se prezidentem.



NENECHTE SI UJÍT!

Rozhovor Petra Hájka s předsedou strany PRO Jindřichem Rajchlem, nejen o dramatické situaci ve světě, zničující fialové vládní politice, omezování občanských svobod a všudypřítomné cenzuře, ale především o tom, co s tím vším dělat, a jaká je vůle ke spolupráci na vlastenecké scéně před rozhodujícími sněmovními volbami v příštím roce.

Sledujte zítra, ve středu 11. prosince od 18:00 hodin či kdykoli poté!

[Sledujte zde](#)

Logika (občanské) války

Prezident v Rumunsku není pouze ceremoniální figurou. Je volen na pětileté období a má řadu pravomocí v otázkách národní bezpečnosti, zahraniční politiky a jmenování soudců. V roli vrchního velitele může například pozastavit rozhodnutí týkající se tranzitu vojenského nákladu a přidělování peněz na vojenskou pomoc Ukrajině.

A Georgescu již prohlásil, že tak v případě svého úspěchu učiní. Je rozhodnutý přestat sponzorovat kyjevský režim a dodávat mu zbraně a zásoby (právě proto ho lidé tak "překvapivě" zvolili za

vítěze prvního kola, pozn. PP). Problém není jen v tom, že Rumunsko je důležitým logistickým uzlem pro dodávky na Ukrajinu, ale je také kolektivním členem Západu. Jeho představitelé se proto rozhodli uspořádat bezprecedentní totalitní frašku donucením soudců aby "nečekaně" po prvním výroku - jen čtyři dny nato rozhodli o zrušení výsledků voleb.

„K tomuto kroku se rozhodli vedení logikou války - jak té vnitřní, tak té vnější. V konfrontaci s Ruskem je zapotřebí "nerozborné jednoty" v řadách EU a NATO. A prezident Georgescu by ji i porušil,“ vysvětluje Vadim Truchačev, docent Ruské státní humanitní univerzity, pro list VZGLIAD.

Zakážou mu kandidovat?

Stejně tak důležité ale bylo zabránit tomu, aby se k moci dostal další „trumpovec“. Tedy národně orientovaný (vedle maďarského premiéra Viktora Orbána, jeho slovenského protějšku Roberta Fica a tak dále) vůdce, o kterého by se staronový americký prezident mohl zanedlouho opřít v již zřejmém konfliktu s bruselskými byrokraty. Cíl je jasný a logický. Nástroj k jeho realizaci však může mít na první pohled opačný efekt.

Georgesovi voliči, pobouření zjevnou nespravedlností spáchanou na jejich idolu, budou jen dále mobilizováni, což může vést k nárůstu počtu hlasů odevzdaných v jeho prospěch. Nejvyšší soud samozřejmě může Calina Georgesca z volebních seznamů zcela vyřadit (generální prokuratura již zahájila trestní řízení kvůli ovlivňování voleb a Georgescu pravděpodobně nepůjde před soud jen jako svědek), ale tato možnost je spojena s pouličními nepokoji.

Když se už i balkánská Čaputka vzpěčuje...

Koneckonců hlasování pro Georgesca bylo protestním hlasováním. Rumuni hlasovali proti hospodářské krizi, nadměrným výdajům na Ukrajinu, nevyřešené romské otázce a dalším ekonomickým

problémům v zemi. A samozřejmě proti Bruselu, jehož tlak považují za jednu z příčin těchto problémů.

V této situaci bude odstranění Georgesca vnímáno jako zbavení rumunských občanů práva volby na lepší život. Je však možné, že strategie zvolená k zabránění Georgescova vítězství je poněkud jiná - mnohem rafinovanější. V rámci této strategie není cílem rozhodnutí Nejvyššího soudu Georgescu, ale druhá postupující - Elena Lasconiová. Ta je totiž radikální proevropská politička, která otevřeně upřednostňuje zájmy Bruselu před zájmy Rumunska.



Sebeobrana našeho zdraví a životů

V rozhovoru s Jiřím Černotou se kromě jiného dozvíte o unikátních novinkách ve vývoji a produkci fascinujících zcela přírodních prostředků na posílení těla i ducha - včetně dosažení praktické dlouhověkosti.

Můžete si vytvořit bezplatný účet BEWIT s přístupem ke slevám a prohlédnout si [kompletní nabídku na e-shopu firmy BEWIT](#).

Nákupem přes tyto odkazy pomůžete nejen sobě, ale i další existenci Protiproudu

[Vytvořit bezplatný účet BEWIT](#)

Je proto mimořádně vhodnou kandidátkou pro Georgescua. Vzhledem. ke své minulosti může předstírat vlastenectví, což znamená, že může získat hlasy umírněných voličů a vyhrát druhé kolo. Pokud by se však utkal s kandidátem na třetím místě, Marcelem Ciolacuem, Georgescovy šance na vítězství by byly menší.

„Ciolacu je systémový levičák, středolevičák. S trochou nacionalismu, jak tomu v tomto regionu často bývá. Je pro následování EU a NATO, ale ne bezvýhradně. A připomíná útlak Rumunů v Černovicích, což Laskoni nedělá. A pokud jde o Rusko, stále zná cenu míru a neprohlašuje Putina za 'existenční hrozbu' pro Rumunsko,“ říká Vadim Truchačev.

Ovšem na na pozadí Ciolacua už Georgescu pro mnohé rumunské centristy vypadá jako radikál. Rozhodnutí Nejvyššího soudu proto mohlo být přijato pouze proto, aby změnilo Georgescuova soupeře ve druhém kole. Náskok Ciolacua před Laskoniovou činil pouhých 0,03 procenta (necelé tři tisíce hlasů). A tyto údaje lze vždy překreslit.

Sama Laskoniová si je toho je ovšem vědoma. Proto - přes všechnu svou rusofobii a proevropskost - již rozhodnutí soudu odsoudila. Označila ho za „nezákonné, nemorální, podkopávající samu podstatu demokracie“.

„Musíme respektovat vůli rumunského lidu! Ať se nám to líbí, nebo ne, z legálního a legitimního hlediska 9 milionů rumunských občanů vyjádřilo preference určitému kandidátovi. Nemůžeme jejich vůli ignorovat! - rozhořčila se. A že prý "otázka ruského vměšování" by měla být vyřešena až po hlasování.

Na názor se jí však už nikdo neptal. Koneckonců v Rumunsku je mnoho zkorumpovaných "proevropských" kandidátů. A ti jsou vždy ochotni obětovat se... pro své vlastní zájmy.

Zdroj

QP

7472813001/5500

**Obohatil Vás tento článek?
Chcete, aby Protiproud žil?
Kolik? To je na Vás. Děkujeme.**

QR Platba

**Údaje pro platby ze zahraničí:
IBAN: CZ485500000007472813001 SWIFT: RZBCCZPP**