


# USA: Nejvyšší soud Vermontu stojí na straně školy, která násilně aplikovala Covidovou injekci 6letému chlapci

 [necenzurovanapravda.cz/2024/12/usa-nejvyssi-soud-vermontu-stoji-na-strane-skoly-ktera-nasilne-aplikovala-covidovou-injekci-6letemu-chlapci](https://necenzurovanapravda.cz/2024/12/usa-nejvyssi-soud-vermontu-stoji-na-strane-skoly-ktera-nasilne-aplikovala-covidovou-injekci-6letemu-chlapci)

3 prosince, 2024

Symbolicky došlo k podobnému rozsudku zřejmě jen relativně krátce předtím, než budou možná i v rámci celých USA tyto injekce přinejmenším pro děti zakázány. To je alespoň plán budoucího ministra zdravotnictví Kennedyho.

Na druhou stranu je právě Vermont jedním ze států ovládaných radikálními libertardy, kteří zaváděli v rámci USA nejdrakoničtější covidové restriktce. Pokud se ve zdravotní politice ponechá státům volná ruka, pak se zřejmě ani zde nic zásadního nezmění.

Nicméně rodina se nyní odvolává k Nejvyššímu federálnímu soudu, který by mohl změnit názor, pokud tam kauza bude řešena až po nástupu nové administrativy.

Vzhledem k tomu, jak závažné dopady mají tyto mRNA přípravky na děti, jde o čin, za který by měl být ten, kdo o násilné aplikaci injekce rozhodl, velmi přísně potrestán.

Tato praxe, kdy za rodiče stále častěji rozhoduje o dítěti systém, se přesouvá i do některých evropských zemí a prosazuje ji také EU. Podobné případy tak mohou být i v Evropě stále obvyklejší...

6letý chlapec ve Vermontu dostal proti vůli svých rodičů injekci proti COVIDu a Nejvyšší soud ve Vermontu rozhodl, že zákon PREP poskytuje školám imunitu, když nařizují jakékoli očkování. Rodina se odvolává k Nejvyššímu soudu USA.

Rozhodnutí státního soudu týkající se vynucené COVID injekce u malého dítěte v jeho škole je odsuzováno jako něco, co ohrožuje každé dítě v Americe.

Komentář pochází od Johna Klara, právníka, pastora a spisovatele, který o případu týkajícím se 6letého chlapce z Vermontu napsal pro The Federalist .

„Byl očkován experimentální injekcí proti COVID-19 proti přání rodiny a nyní Nejvyšší soud Vermontu schválil kroky státních činitelů,“ uvedl.

„Soud ve Vermontu rozhodl, že zákon o veřejné připravenosti a nouzové připravenosti (PREP) rodičům zakazuje taková rozhodnutí a poskytuje imunitu školnímu a vládnímu personálu, když nařizují očkování,“ vysvětlil, protože případ je nyní postoupen Nejvyššímu soudu USA.

„Nejvyšší soud ve Vermontu kupodivu ani nemluvil na rovinu o ústavních svobodách, které s tím souvisí, když rozhodl proti tradiční ochraně rodičovských práv a informovaného souhlasu. Zákon o PREP však nestojí nad klauzulí o nadřazenosti Ústavy; je to naopak,“ vysvětlil Klar.

Řekl, že je to součást kroku k vymazání rodičovských práv.

„Ve Vermontu mohou nezletilé děti dostávat transgenderové hormony a antikoncepci bez souhlasu rodičů a zákon z roku 2024 rodičům zakazuje vidět, které knihy z knihovny si prohlíží jejich děti starší 12 let.

Přesto zde jde o příklady, kdy dítě chce něco proti přání rodičů. V případě očkování proti COVID-19 ve Vermontu dítě protestovalo a stejně bylo násilím donuceno k injekci,“ řekl.

Klar, zastupující rodinu v případě, vysvětlil: „Tony a Shujen Politellovi a jejich syn Leo byli šokováni tím, že jejich jasná vyjádření odporu proti očkování Lea byla ignorována.

Tony navštívil školu svého syna s výslovným účelem zajistit, aby jeho dítě nedostalo vakcínu proti COVID-19, a nabídl, že Leo zůstane doma v den očkování. Byl ujištěn, že to není třeba, že Leo

bude v pořádku...“

Tolik tedy ukázka, jak se nyní rozhodování o vlastních dětech přesouvá od rodičů na systém, což je patrné nejen na tomto případu násilné aplikace genové injekce, ale i na množících se případech, kdy škola pomáhá indoktrinovaným dětem změnit pohlaví bez souhlasu rodičů.

Právě proti této politice se většina Američanů postavila v posledních volbách...

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ [Celkem: 0 Průměrně: 0]