


OSN a WHO vlastněné průmyslem mobilních telefonů – 1. díl

 necenzurovanapravda.cz/2024/10/osn-a-who-vlastnene-prumyslem-mobilnich-telefonu-1-dil

6 října, 2024

V novém seriálu se budeme věnovat velmi kontroverznímu tématu, kolem něhož se již dlouhodobě vede mnoho dohadů. Jak dalece jsou škodlivé bezdrátové technologie, chytré mobily nebo 5G sítě? To je otázka, na kterou zatím nikdo uspokojivě neodpověděl.

Je zde na jedné straně silná „mobilní“ lobby a na té druhé straně také vědci, kteří dlouhodobě vliv bezdrátových technologií i 5G zkoumají a varují před nimi. Několik článků od těchto vědců jste si zde mohli přečíst již v minulosti, přičemž mnohé důkazy ukazují, že tyto technologie mohou zejména citlivým jedincům značně poškodit zdraví.

Proč se o tomto tématu nehovoří a vědci, kteří přichází s podobnými závěry, jsou pomlouváni a ponižováni? I to se dozvíte v novém seriálu...

Mobilní průmysl má větší vliv na OSN a WHO, než bychom si mysleli. Zjistěte, jak OSN a WHO „vlastní mobilní průmysl“ a proč udržitelnost účinně „podporuje“ zavádění 5G a chytrých měst na úkor lidského zdraví a životního prostředí.

Budoucnost: proměňte lidi ve vysílače

Prostřednictvím všudypřítomného bezdrátového připojení, které slibuje internet věcí (IoT), se lidstvo a každý živý tvor stane bezdrátovým „vysílačem“. Vzhledem k tomu, že se to v současnosti děje po celém světě bez plného souhlasu obyvatelstva, vyvolává to obavy z hlediska zdraví a lidských práv.

Vlády, které rychle zavádějí 5G, nás ujišťují, že směrnice o expozici podporované Světovou zdravotnickou organizací (WHO) nás všechny udrží v bezpečí v rámci „nastavených limitů,“ a že ochotně

podpoří bezdrátový internet věcí, aby umožnily rozvoj budoucnosti řízené daty, ztělesněné „Smart City“ – „vizí“ nové společnosti řízené politikami OSN změny klimatu a udržitelnosti.

Není divu, že „Čína nyní hraje významnou roli při utváření internetu věcí.“ Britská vláda, pobídnutá Čínou, již zavádí technologii rozpoznávání obličejů, formuje legislativu o cenzuře internetu a dokonce ve svůj vlastní prospěch plánuje **přepracování zákona o lidských právech**, který by občanům neumožnil volat vládu k odpovědnosti.

Svět se rychle mění a technologický pokrok bohužel přináší nebývalé příležitosti pro vznik totalitního systému vlády.

Zesnulý sociální teoretik Paul Virilio jednou řekl: „Totalitarismus je v technologii latentní.“ Nepochybně má pravdu.

Jeden bezdrátový svět

Organizace spojených národů (OSN) a Světová zdravotnická organizace (WHO) se pokoušejí utvářet internet věcí a vlády v souladu s globalistickým pohledem na „jeden svět,“ přičemž si představují, že se světové národy nakonec soustředí do jednoho rozloženého globálního řádu.

Bezdrátová technologie nabízí příležitosti k rychlé transformaci společnosti.

Vlády po celém světě reagují na technologické a environmentální politiky OSN, které jsou v souladu s konceptem „udržitelnosti“ OSN, a ty jsou hnacím motorem rozšiřování 5G a datafiction, které slibují stále více automatizovanou technologickou společnost, která je silně závislá na bezdrátových sítích. .

OSN chce navyknout celou společnost na život v prostředí vysokofrekvenčního záření (RFR) a podřídit ji principům „udržitelnosti,“ zatímco WHO se zaměřuje na digitální řešení v

oblasti zdraví a národy na jejich „připravenost na pandemii“ a „technologická řešení.“

Obě organizace zanedbávají rozšířené obavy z potenciálních zdravotních účinků RFR, i když je všeobecně známo, že děti, starší lidé a lidé s elektromagnetickou hypersenzitivitou (EHS) jsou vysoce citliví na RFR.

V tomto globalistickém pohledu na zdraví a lidská práva „jednoho světa“ se nezachází se všemi lidmi stejně.

Mnoho lidí předpokládá, že Organizace spojených národů a Světová zdravotnická organizace brání naše svobody a blahobyt. Obě organizace jsou však především „fórem“ pro členy, aby mohly ovlivňovat politiku.

Proto je přesnější říci, že **tyto organizace umožňují průmyslovým a politickým organizacím ovlivňovat politické výsledky, které ovlivňují naše svobody a blahobyt prostřednictvím svých členství, darů a financování.**

Z tohoto pohledu má mobilní průmysl velký vliv na OSN a WHO (ne-li carte blanche formovat politiku ve svůj prospěch), jak uvidíme.

Tahouny mobilního průmyslu

OSN i WHO se zavázaly k technologickému posílení a zároveň ovlivňují naše svobody a blahobyt reformou svých politik a formováním společenského chování v souladu s cíli udržitelného rozvoje (SDG) a digitálním zdravím (DH).

Jde o dalekosáhlé projekty založené především na rozsáhlé digitální infrastruktuře a bezdrátových sítích.

Projekty SDG a DH jsou podporovány rozvojem „Internetu věcí“ (IoT), projektu, který umožní fyzickým zařízením, vozidlům, vyráběnému zboží a dalším fyzickým objektům ve společnosti po

celém světě se elektronicky připojovat k bezdrátové síti pro usnadnění výměny a sběru dat.

OSN a WHO jsou velmi závislé na odvětví mobilních telefonů, stejně jako jejich zúčastněné strany a členové. Každý investuje do udržitelnosti a DH, očekává významné zisky a řídí politickou agendu OSN a WHO směrem k „inteligentní“ mobilní budoucnosti.

Generální tajemník (OSN) António Guterres je dokonce inženýr, který vyučoval telekomunikace. Jaký lepší vůdce by tedy umožnil mobilní agendu a vedl mobilní průmysl do budoucnosti?

Vzhledem k tomu, že OSN a WHO jsou tak závislé na bezdrátové technologii a jejich zúčastněné strany do ní tolik investovaly, lze jim důvěřovat při ochraně zdraví a lidských práv? Nebo jsou zaujatí a koupení, protože tak silně investovali do příslibu IoT a infrastruktury 5G?

Organizace spojených národů a WHO společně usilují o větší moc. Propagují autoritářskou budoucnost založenou na datech – **ekonomiku dohledu** za každou cenu.

Nechtějí si připustit škody, které rychlé technologické a sociální změny způsobí – ekonomické důsledky a rozdělení – ani dopady na zdraví. Ve skutečnosti „pandemie“ ukazuje, že katastrofy řídí technologické agendy, zvláště když je technologie vždy nabízena jako součást „řešení“.

Spuštění 5G během pandemie bylo příkladem toho, jak se „chopit příležitosti v krizi“ znásobením síly mobilního průmyslu a zrychlením internetu věcí.

Jak OSN, tak WHO jsou silně zapojeny do odvětví mobilních telefonů – ale jak silná je jejich moc?

Bezdrátová zdravotní agenda

Po svém založení po druhé světové válce OSN začlenila Mezinárodní telekomunikační unii (ITU) jako specializovanou agenturu na podporu mezinárodních bezdrátových telekomunikací.

Posláním ITU je „propojovat svět“ a podporovat OSN v aspektech ICT (informační a komunikační technologie) Agendy 2030, podporovat univerzální přístup k internetu a podporovat další digitální cíle.

Výsledkem je, že Evropa přijímá „Digitální dekádu“ a „globální komunita“ následuje paralelní cíle „digitální transformace“ k udržení bezdrátových technologií v „chytré“ budoucnosti.

Nic nepomohlo zvýšit IoT více než „pandemie,“ během níž ITU oznámila, že:

„Chytrá a udržitelná města po celém světě plně využívají informační a komunikační technologie (ICT) ke zlepšení digitálního zdraví a blahobytu svých obyvatel.

Tato města využívají digitální infrastrukturu k poskytování kritických zdravotních informací, sledování zdravotních trendů a lokalizaci kritických zdravotních zdrojů.“ (zdroj).

V tomto „postpandemickém“, digitálně „propojeném“ inteligentním světě WHO prosazuje své cíle „Digitálního zdraví“ a tyto cíle sleduje ve spolupráci s Evropskou komisí (EK), která předkládá legislativu k přijetí v Evropské unii.



The European Commission and WHO launch landmark digital health initiative to strengthen global health security

5 June 2023 | News release | Geneva/Brussels | Reading time: 3 min (815 words)

The World Health Organization (WHO) and European Commission have announced today the launch of a landmark digital health partnership.

Related

Digitální zdraví je víc, než se na první pohled zdá – podporuje „zdravotní bezpečnost“ a technologie pandemického dohledu, včetně digitálních certifikátů, s cílem vybudovat „globální systém WHO.“

Koncept „Jedno zdraví“ WHO je příkladem rostoucího dosahu očekávaného technologického pokroku WHO a je popisován jako „integrovaný, sjednocující přístup k udržování a optimalizaci zdraví lidí, zvířat a ekosystémů.“

Využívá úzké, vzájemně závislé vazby mezi těmito oblastmi **k vývoji nových metod dozoru a kontroly nemocí**. Pandemie COVID-19 přinesla do popředí potřebu **globálního rámce pro lepší dohled** a ucelenějšího integrovaného systému.

Jazyk klade důraz na zacházení s celkem, nikoli pouze s částí. To vše vede k „uchopení moci“ zvanému „pandemická smlouva“, která zdůrazňuje kontrolu nad celým obyvatelstvem, bez „veřejné debaty o dopadu tak rozsáhlého zásahu do národní autonomie, státní suverenity a lidských práv.“ (zdroj)

Bezdrátová technologie pravděpodobně pokročila v agendě WHO pro zvýšený globální dohled. Chytré telefony byly navrženy tak, aby nás sledovaly (pomocí GPS, nástrojů AI a senzorů).

Naše data jsou politickou a ekonomickou měnou. WHO a OSN chtějí, aby každý vlastnil chytrý telefon jako občan „globální komunity“ – pokud možno maximálně monitorovaný jako v Číně, díky AI a 5G .

Podle Carnegie Endowment for International Peace:

„Nejméně 75 ze 176 zemí světa aktivně používá technologie AI pro účely sledování... ...Liberální demokracie jsou hlavními uživateli sledování AI. Nejdůležitějším faktorem určujícím to, zda vlády využijí technologii k represivním účelům, je kvalita jejich správy.“

Vzhledem k tomu, že OSN a WHO spojují svůj tlak na „globální transformaci“ s technologickým, sociálním a ekonomickým „pokrokem“ Číny – a obhajují „chytrá města“ a digitální sledování obyvatelstva – měli bychom vývoj bedlivě sledovat.

Smartphony pro zdraví

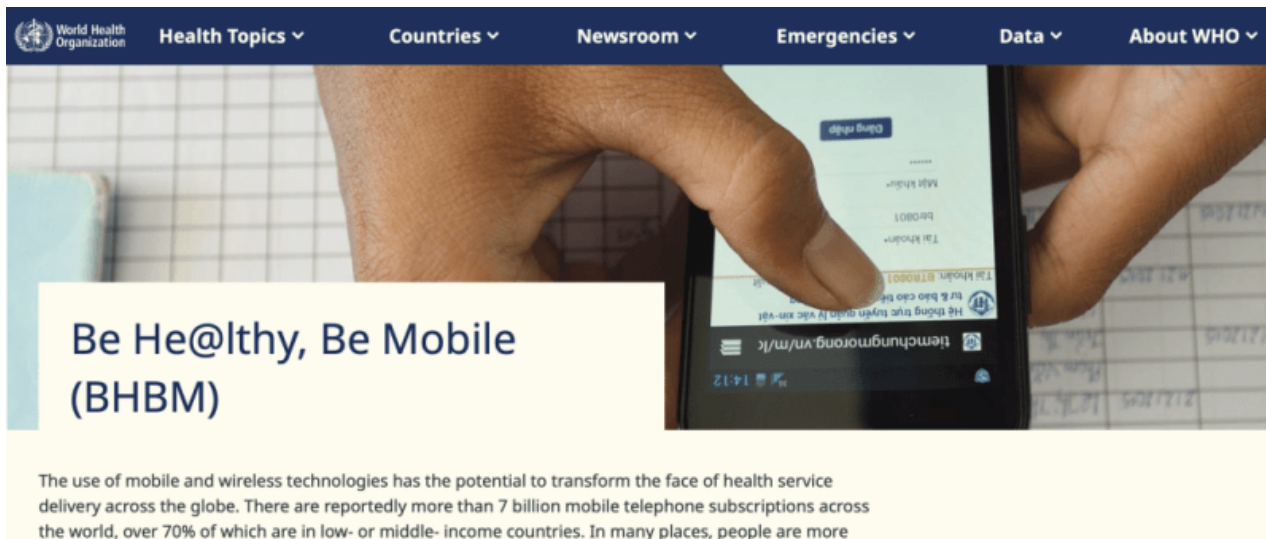
WHO podporuje zdravotnické trhy, které podporují používání mobilních telefonů jako zdravotních opatření. Mnozí upozorňují na to, že podpora vystavení radiofrekvenčnímu záření není součástí mandátu WHO.

WHO nicméně usnadňuje „datafikaci“ zdraví a podporuje trhy s bezdrátovými technologiemi, aby toho dosáhla.

WHO vyzývá veřejnost, aby investovala do bezdrátových zařízení, jako jsou chytré telefony, za účelem optimalizace zdraví.

Podle WHO tým Public Digital Health Technology (PDH) spolupracuje s širokou škálou zainteresovaných stran v oblasti digitálního zdraví, aby podpořil země při zavádění a škálování vysoce kvalitních digitálních zdravotnických technologií.

Tím má samozřejmě WHO na mysli zejména digitální očkovací průkazy.



World Health Organization Health Topics Countries Newsroom Emergencies Data About WHO

Be He@lthy, Be Mobile (BHBM)

The use of mobile and wireless technologies has the potential to transform the face of health service delivery across the globe. There are reportedly more than 7 billion mobile telephone subscriptions across the world, over 70% of which are in low- or middle- income countries. In many places, people are more

WHO aktivně podporuje přijetí bezdrátových technologií. Chytrý telefon je klíčovou technologií, jak zdůrazňuje sekce „Bud’te zdraví, bud’te mobilní (Be He@lthy, Be Mobile, BHBM)“.

Digitální zdraví se připravuje již dlouhou dobu. Víme to, protože WHO uvádí, že iniciativu Be He@lthy, Be Mobile (BHBM) zahájily v **roce 2012 Světová zdravotnická organizace (WHO) a Mezinárodní telekomunikační unie (ITU)**.

Používání mobilního telefonu pro přístup k digitálním léčebným postupům (aplikace, textové zprávy atd.) se nazývá mHealth.

Podle ITU to ve spojení se skutečností, že se očekává, že trh mobilních zdravotnických služeb v oblasti wellness a nepřenositelných nemocí (NCD) v roce 2017 vygeneruje příjmy ve výši 23 miliard USD, znamená, že existuje výnosný byznys příležitostí pro 8 prioritních zemí. (zdroj),

WHO a ITU se nemohly dočkat, až bude 5G spuštěno. Všichni víme, kdy to přišlo – během „pandemie“ WHO spolu s nákladem dalších „nezbytných“ technologií pro rozvoj digitálního zdraví a podporu sledování dat (Covid pasy).

Závazek WHO k 5G a chytrým telefonům

WHO v roce 2020 uvedla: „Očekává se, že 5G zvýší výkon a umožní širokou škálu nových aplikací, včetně posílení elektronických zdravotnických služeb (telemedicína, vzdálené monitorování,

telechirurgie).

Podle WHO:

„Využití mobilních a bezdrátových technologií má potenciál změnit **poskytování zdravotnických služeb po celém světě**. Na celém světě je údajně více než 7 miliard předplacených mobilních telefonů, z nichž více než 70 % je v zemích s nízkými a středními příjmy.

Na mnoha místech mají lidé spíše přístup k mobilnímu telefonu než k čisté vodě.“

Potřeby bezdrátové komunikace jsou upřednostňovány před základními potřebami, jako je čistá voda?!?

WHO propaguje bezdrátová nositelná zařízení

WHO financuje studie podporující (bezdrátové) „mHealth“ a nositelné zdravotní technologie (mobilní telefony jsou také považovány za „nositelné zdravotní technologie“), které jsou propagovány jako „zlepšující osobní zdraví.“

Obvykle používají radiofrekvenční (RF) vysílače, což znamená, že „nositelná zdravotnická zařízení“ vystavují uživatele vysokofrekvenčnímu záření na blízkou vzdálenost.

Ačkoli mohou zpočátku snížit pracovní zátěž lékařů, nositelné zdravotnické technologie mohou odhalit problémy, které neexistují a negativně ovlivnit zdraví a pohodu.

Lékaři si již uvědomují, že mohou vytvářet falešná pozitiva, zhoršovat zdravotní úzkost a potenciálně se stát součástí cyklu „digitální závislosti“ pro některé uživatele (jelikož uživatelé cítí potřebu sdílet své osobní zdravotní informace na sociálních sítích).

Motivace WHO k podpoře „digitálního zdraví“ pravděpodobně spočívá ve shromažďování zdravotních údajů za účelem ovlivnění politiky. Data jsou měnou naší doby a poskytují hráčům na trhu zdravotní péče (a třetím stranám) poznatky, které lze využít a rychle zvýšit zisky.

Pod vlivem

Dlouho se zpochybňovalo, zda je WHO nestranná a objektivní, pokud jde o výzkum bezdrátového záření, zvláště když vědecká literatura stále více ukazuje řadu biologických účinků a netepelných zdravotních důsledků radiofrekvenčního záření.

Dá se WHO důvěřovat nebo je zranitelná a **otevřená manipulaci ze strany mocného bezdrátového průmyslu**, který má prospěch z tlumení obav veřejnosti z bezdrátového záření?

British Medical Journal (BMJ) uvedl, že „WHO má problém s financováním a její spoléhání se na dobrovolné dárcovství vystavuje WHO nepatřičnému vlivu dárců.“

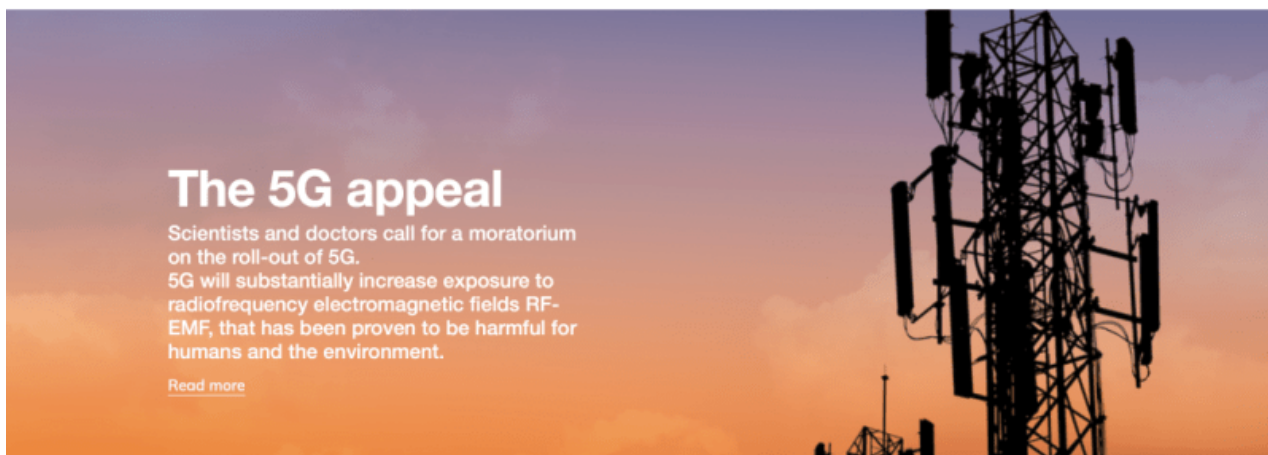
Je to vnější vliv, vnitřní vliv nebo obojí, co činí WHO náchylnou ke střetům zájmů, aby účelově utvářela své vědecké informace a zdravotní doporučení?

Střety zájmů WHO, včetně posuzování potenciálních škod způsobených elektromagnetickými poli (EMF) a radiofrekvenčním zářením, byly široce odsuzovány.

Mnoho vědců vidí, jak moc průmysl mobilních telefonů ovlivňuje WHO. Ale co mohou dělat?

Mnoho vědců považuje za velký zdravotní problém, že WHO nejednala na podporu zásady předběžné opatrnosti týkající se mezinárodního zavádění 5G.

Obavy z 5G jsou ignorovány (například ze strany EU a OSN), i když 438 lékařů a vědců naléhavě požaduje moratorium, „dokud nebude provedeno příslušné vědecké posouzení možných negativních důsledků 5G.“ (Zdroj) Vědci po tom volají od roku 2017.

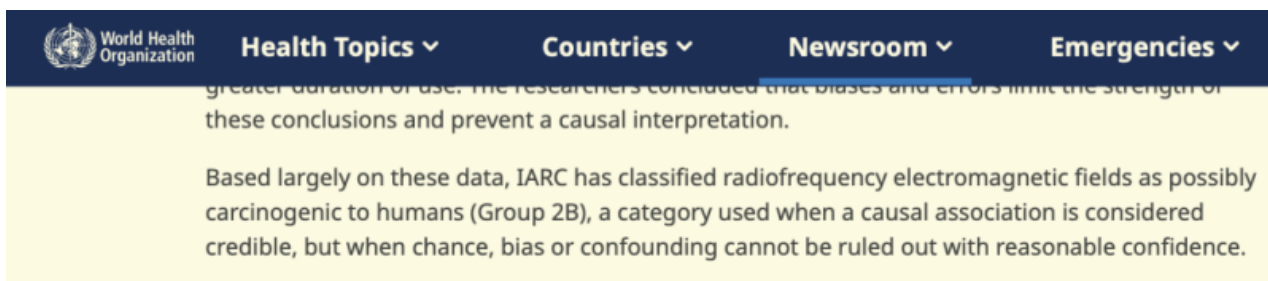


„5G výrazně zvýší mikrovlnné záření a záření milimetrových vln v našem prostředí. Používají se také nové frekvence, jejichž bezpečnost nebyla posouzena nezávislými odborníky v oboru. Nebyly studovány ani zdravotní účinky, ani dopady na divokou zvěř a životní prostředí.“ [The 5G Appeal](#)

[Onkolog Lennart Hardell](#) o problémech ví. Informuje nás, že v květnu 2011 Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC) vyhodnotila rizika rakoviny z radiofrekvenčního záření (RF).

Epidemiologické studie u lidí **prokázaly zvýšené riziko gliomů a akustických neuromů**. RF záření bylo klasifikováno jako skupina 2B, možný lidský karcinogen. Další epidemiologické, experimentální a mechanické studie na zvířatech souvislost potvrdily.

Navzdory tomu **se ve většině zemí udělalo jen málo nebo vůbec nic pro snížení expozice a poučení lidí o zdravotních rizicích RF záření**.



„Elektromagnetická pole a veřejné zdraví: mobilní telefony“ WHO. ([zdroj](#)).

Lidé jsou většinou neinformovaní o zdravotních rizicích, pokud jsou 24/7 vystaveni 5G, nové technologii stále založené na 4G LTE sítích, která přináší do prostředí nové radiofrekvenční modulace a

milimetrové vlny.

Což představuje něco jako experiment na lidstvu, ve kterém jsou ti nejzranitelnější vůči účinkům RFR, jako jsou děti a elektrosenzitivní lidé, což je velká část populace – zcela ignorováni.

Některé úřady připomínají, že milimetrové vlny se používají v letištních skenerech, a proto nepředstavují zdravotní riziko. Lidé však procházejí letištním skenerem jen pár sekund, takže to s delší expozicí populace 5G nelze srovnávat.

Studie již naznačují, že veřejné zdraví je ohroženo.

Řídit veřejné mínění

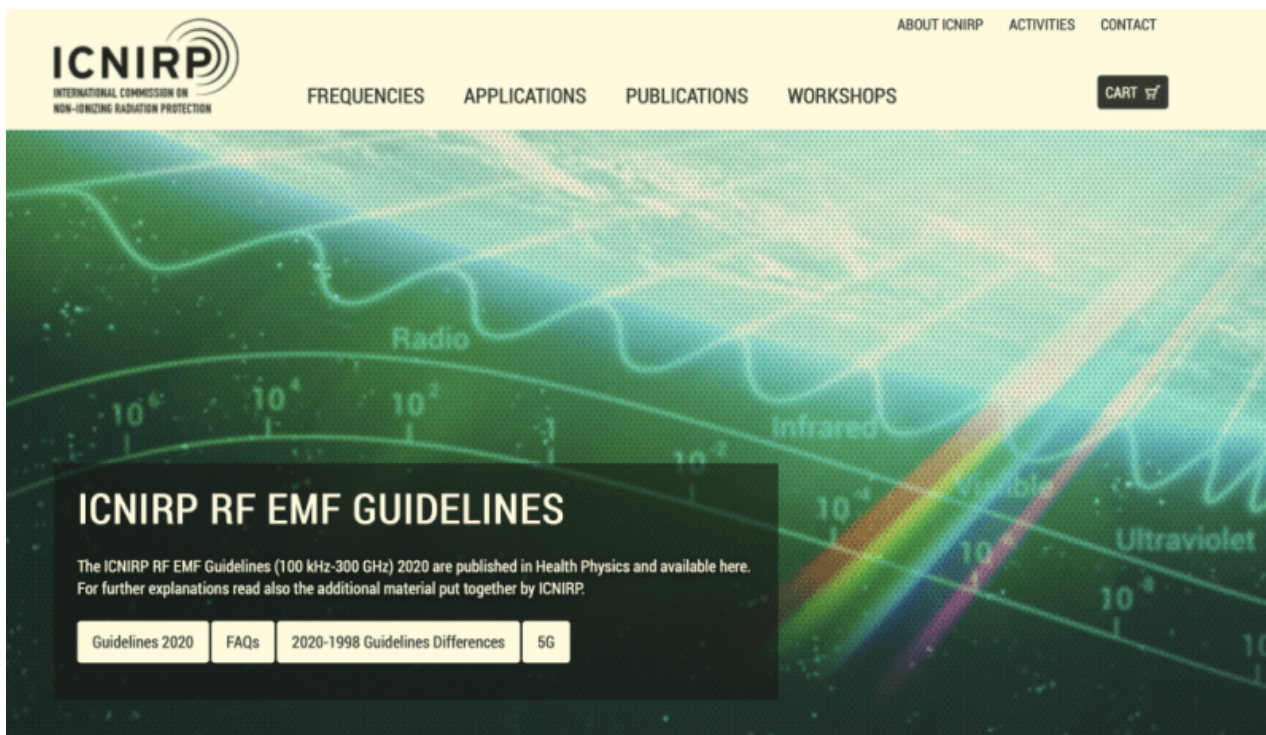
Prioritou bezdrátového průmyslu je komplexní kontrola zdravotních informací o vystavení rádiovým frekvencím. To vytváří filtrační systém k potlačení určitých zjištění a nasměruje veřejnost k uklidňujícímu „bezpečnostnímu“ příběhu, ve kterém veřejnost do značné míry předpokládá, že nepřetržité vystavení je neškodné.

Soukromá neziskovka s názvem Mezinárodní komise pro neionizující záření (ICNIRP), která má „formální vztahy“ s WHO, ovlivňuje vědecká hodnocení WHO týkající se zdravotních aspektů rádiových frekvencí.

Názory ICNIRP ovlivňují vládní agentury a podporují názor médií, že bezdrátové záření není škodlivé.

ICNIRP, která sama sebe popisuje jako „nezávislou a neziskovou“, vytváří směrnice pro vystavení RF, které přijímají vlády po celém světě.

Microwave News uvedl, že ICNIRP v **pokynech RF 2020** uvedlo, že neexistují žádné důkazy o rakovině. Americký národní toxikologický program však našel „jasný důkaz“, že vystavení RFR může vést k rakovině. (zdroj).



Směrnice vypracované neziskovou loajální k průmyslu určují tón veřejné politiky týkající se úrovně vystavení radiaci z rádiových frekvencí.

ICNIRP je toho názoru, že **kromě tepelných účinků na zdraví existují pouze sugestivní, ale nepřesvědčivé důkazy pro biologické a netepelné účinky na zdraví**. ICNIRP odmítá názor, že biologické účinky jsou problémem.

Názory ICNIRP na existující výzkum jsou vládami používány nikoli jako „směrnice“ pro vystavení rádiovým frekvencím, ale jako „evangelium,“ které se stalo tak vlivným, že se používá k povzbuzení přijetí rádiové technologie a k dostatečnému ovlivnění očekávání veřejnosti, aby bylo zajištěno, že 5G bude považováno za bezpečné.

Populace je proto mylně informována o potenciálních rizicích kvůli vědecké zaujatosti ICNIRP, která opomíjí velmi důležité biologické poznatky.

Pro mobilní průmysl je skutečným požehnáním šířit informace, které v konečném důsledku zajistí tomuto odvětví bohaté ekonomické zisky. A co WHO a její oddanost zdraví globální komunity?

Slib

Před „pandemií“ WHO slíbila, že „do roku 2022 by mělo být zveřejněno hodnocení zdravotního rizika z vystavení rádiovým frekvencím, pokrývající celý rádiový frekvenční rozsah, včetně 5G“ – s laskavým svolením výzkumného týmu International Projekt EMF WHO.

Publikace byla odložena a studie byla zveřejněna v roce 2024. Tvrdí, že **“ mobilní telefony nejsou spojeny s mozkovými nádory , podle komplexního přehledu 28 let výzkumu.“**

Někteří autoři studie jsou úzce spojeni s ICNIRP, včetně Kena Karipidise, Sarah Loughran, Marie Blettner, Marka Elwooda, Susanny Lagorio Dana Baakena, Martina Roosliho a Marie Feychtingové, která není uvedena jako autorka, ale studii navrhla. (zdroj).

Celkově „zaujatý“ přezkum dává zelenou digitálnímu zdraví jako „bezpečnému“ produktu a mohl by potenciálně ovlivnit globální politiku expozice na velmi dlouhou dobu.

To přichází v kritické době, kdy je hodně v sázce, aby se rozjela agenda digitální bezdrátové sítě a aby byla životaschopná, takže zúčastněné strany v oboru, členské státy a Organizace spojených národů budou mít zájem prosazovat své technologické programy.

Otázky jsou již pokládány k posouzení. Podle Microwave News: „Výsledky této recenze nebyly nikdy na pochybách. Manažeři WHO, kteří vybrali tým Karipidise, věděli, co mohou očekávat – a dostali, co chtěli.“

Zesnulá Michèle Rivasi a Klaus Buchner z Evropského parlamentu zadali usvědčující zprávu o aktivitách a chování ICNIRP nazvanou „Mezinárodní komise pro ochranu před neionizujícím zářením: Konflikty zájmů, podnikové zachycování a tlak na 5G.“

Ukazuje, že „ICNIRP prohlašuje, že je vědecky neutrální a bez zájmů telekomunikačního průmyslu.“

Touto studií ukazujeme, že jde o ‚zahrávání si s pravdou‘ nebo jednoduše o lež.

Norimberský zákoník

V roce 2018 Karl Muller (nezávislý novinář a výzkumník a licencovaný radiový operátor *Eswatini Communications Commission* se sídlem v jihoafrickém království Svazijsko) vyzval k ukončení mezinárodního projektu EMF, protože „...WHO nadále popírá, že je nějaká známka toho, že existuje nebezpečí z bezdrátové technologie.“

Jeho odhalující článek obsahuje dlouhý řetězec korespondence se Světovou zdravotnickou organizací a Organizací spojených národů, ve které obě organizace obviňuje ze spoluúčasti na „genocidě.“ ([zdroj](#)).

Genocida je silný pojem. Je oprávněný?

Vědci, kteří jsou proti zavedení 5G a neadekvátním pokynům pro vystavení rádiovým frekvencím, otevřeně odsoudili WHO a ICNIRP za podporu vědeckých studií, které podporují zjištění výhodná pro průmysl, která nejsou v zájmu ochrany veřejného zdraví nebo životního prostředí.

Přesto se vždy vyhýbali používání vysoce emotivního termínu „genocida“ v souvislosti s potenciálem rozsáhlého poškození obyvatelstva, které se rovnalo buď záměrnému útoku na veřejné zdraví, nebo experimentu.

V hodnocení Karla Mullera: „...Mezinárodní projekt EMF, Světová zdravotnická organizace a sama Organizace spojených národů každý den plivají na Norimberský kodex.“

S tímto tvrzením by se snad dalo souhlasit, pokud by se člověk smířil se skutečností, že světová populace je vystavena mikrovlnným technologiím, jako je 5G, které lze popsat pouze jako experiment – s neznámými dlouhodobými důsledky pro náš druh nebo kohokoli jiného, s kým sdílíme planetu.



The screenshot shows the top portion of a web page from The New England Journal of Medicine. At the top left is the journal's logo, a circular seal with a caduceus. To its right, the text reads "The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE". Below this is a navigation bar with several dropdown menus: "SPECIALTIES", "TOPICS", "MULTIMEDIA", "CURRENT ISSUE", "LEARNING/CME", "AUTHOR CENTER", and "PUBLICATIONS". A search icon is on the far right. The main content area features a "SPECIAL ARTICLE" label in red. The title of the article is "Fifty Years Later: The Significance of the Nuremberg Code" in a large, bold, black font. Below the title, the author is listed as "Evelyne Shuster, Ph.D." with a link to "Author Info & Affiliations". Publication details include "Published November 13, 1997 | N Engl J Med 1997;337:1436-1440 | DOI: 10.1056/NEJM199711133372006" and "VOL. 337 NO. 20". A row of social media and utility icons (bell, bookmark, copyright, print, quote, share) is positioned below the article information. The article's main heading is "The Nuremberg Code" in a bold black font. The first sentence of the article is visible: "1. The voluntary consent of the human subject is absolutely essential."

Během experimentu by měl mít subjekt možnost experiment ukončit...“ ... za předpokladu, že předtím dal informovaný souhlas. ([zdroj](#))

Cokoli, jen ne nezávislé

Mnoho vědců a výzkumníků se domnívá, že zaujatý ICNIRP do značné míry se odkazuje na sebe a utváří směrnice a hodnocení vystavení RF tak, aby poskytovaly přesně to, co chce WHO slyšet, protože investovala do průmyslu mobilních telefonů, aby zajistila své digitální služby a nepochybně jejich přežití.

Titulky o recenzi Mezinárodního projektu EMF, jako je tento v *The Guardian*, nepochybně veřejnost uklidní – ale k čemu?

Cancer research

Mobile phones not linked to brain cancer, biggest study to date finds

Some 63 studies from 1994 to 2022 have been analysed by Australian researchers commissioned by the World Health Organization

Natasha May

Tue 3 Sep 2024 15.01 BST

[Share](#)



Nová „věda“ WHO zkresluje realitu a upírá nám vyvážený obraz zdraví. V kontextu dlouhodobého plánu organizace etablovat se jako propagátor mobilních telefonů a bezdrátových trendů to možná pro mnohé není překvapením, ale je to tragická urážka veřejnosti, která spoléhá na to, že je „v bezpečí.“

Zítra se v pokračování dozvíte mimo jiné i o tom, proč jde OSN „na ruku“ mobilnímu průmyslu nebo jaká je souvislost s Římským klubem či Agendou 2030...

Ohodnoťte tento příspěvek!

📊[Celkem: 10 Průměrně: 5]