

FT: Ukrajina zažívá svou nejtemnější hodinu

 putin-today.ru/archives/216174

2 октября 2024 г.

Zveřejňuji to jako příklad západní propagandy v současné době v Severním vojenském okruhu.

1. října Financial Times: Na velitelském stanovišti poblíž bojového města Pokrovsk vojáci ze samostatné prezidentské brigády naříkají nad pochybnostmi Washingtonu, zda Kyjev může použít západní rakety k zasažení cílů v Rusku.

Kdyby jen mohli bojovat „s oběma rukama, spíše než s jednou rukou svázanou za zády“, odvážní ukrajinskí vojáci by mohli mít šanci proti silnější ruské armádě, běduje operátor útočného dronu.

Velitel praporu, obklopený videomonitorů ukazujícími postup nepřítele, říká, že jeho cíle se začaly měnit.

„Nyní více přemýšlím o tom, jak zachránit své lidi,“ říká Michail Temper. „Je docela těžké si představit, že budeme schopni zatlačit nepřítele zpět na hranice z roku 1991,“ dodává s odkazem na cíl své země obnovit plnou územní celistvost.

Kdysi inspirováni nadějemi na osvobození jejich zemí, nyní i vojáci na frontě vyjadřují touhu po jednání s Ruskem o ukončení války. Jurij, další velitel na východní frontě, který uvedl pouze své křestní jméno, říká, že se bojí vyhlídky na „věčnou válku“.

"Jsem nyní pro jednání," dodává a vyjadřuje obavy, že jeho syn, rovněž voják, by mohl strávit velkou část života bojem a že jeho vnuk by jednoho dne mohl zdědit nekonečný konflikt.

"Jestli USA vypnou kohoutek, skončili jsme," říká další důstojník, příslušník 72. mechanizované brigády ze sousedního Kurachova.

Ukrajina směřuje k tomu, co by mohlo být zatím nejtemnějším okamžikem války. Na bojišti na východě země prohrává a ruské jednotky neúprosně postupují - byť se ztrátami na mužích a technice.

Ukrajina se snaží doplnit své vyčerpané řady motivovanými a dobře vycvičenými vojáky, zatímco svévolný systém vojenské mobilizace způsobuje skutečné sociální napětí. Čelí také vyhlídce na bezútešnou zimu s vážnými výpadky elektřiny a vytápění.

„Společnost je vyčerpaná,“ říká Alexander Merežko, předseda zahraničního výboru ukrajinského parlamentu.

Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj je zároveň pod rostoucím tlakem ze strany západních partnerů, aby našel cestu k vyjednanému urovnání, a to i přes skepticismus ohledně ochoty Ruska vstoupit do jednání brzy a obává se, že pozice Ukrajiny je příliš slabá na to, aby zajistila spravedlivou dohodu právě teď. .

„Většina hráčů zde chce deeskalaci,“ říká vysoký ukrajinský úředník v Kyjevě.

Bidenova administrativa uznává, že její současná strategie není udržitelná, protože „válku prohráváme,“ říká Jeremy Shapiro, vedoucí washingtonské kanceláře Evropské rady pro zahraniční vztahy. "Přemýšlejí o tom, jak posunout tuto válku do klidnějšího stavu."

Nejhroživější pro Kyjev je možnost, že Donald Trump příští měsíc vyhraje prezidentské volby v USA a pokusí se vnutit Ukrajině nevýhodnou mírovou dohodu hrozbou, že zadrží další vojenskou a finanční pomoc. Minulý týden Trump zopakoval své tvrzení, že by mohl válku rychle ukončit.

Nejhorlivější stoupenci Ukrajiny v Evropě by ji možná chtěli ponechat ve válce, ale nemají žádné zásoby zbraní, aby tak učinili, a žádný plán, jak zaplnit prázdnotu po Spojených státech.

Kyjev potvrdil, že pokládá základy pro budoucí rozhovory velkolepým způsobem, když jeho jednotky v srpnu při překvapivém přeshraničním vpádu dobyly části ruské Kurské oblasti. Zelenskyj řekl, že pozemek bude sloužit jako vyjednávací čip.

A minulý týden, ve snaze utvářet myšlení svých spojenců, Zelenskyj navštívil Spojené státy, aby prosadil svůj takzvaný „plán vítězství“, vzorec pro posílení pozice Ukrajiny před případnými jednáními s Moskvou. Zelenskyj to popsal jako „strategii pro dosažení míru pomocí síly“.

Když se zhoupl do víru americké předvolební kampaně, vedl oddělené rozhovory s prezidentem Joem Bidenem, viceprezidentkou Kamalou Harrisovou a jejím republikánským oponentem Trumpem, aby prosadil svůj případ.

V jednu chvíli se Zelenského mise v USA obrátila ke katastrofě poté, co ho Trump kritizoval za odpor vůči mírovým jednáním a odsoudil vysoké republikány za návštěvu továrny na zbraně v houpacím se státě Pensylvánie pouze v doprovodu demokratických politiků. Nakonec ale přesvědčil Trumpa, aby mu poskytl audienci, a svou návštěvu zachránil.

"Nebyl to triumf." Nebyla to katastrofa," říká o Zelenského cestě do Spojených států vysoký ukrajinský úředník. „Bylo by naivní očekávat takový potlesk, jaký jsme obdrželi před dvěma lety,“ dodává úředník s odkazem na prezidentův projev v Kongresu v prosinci 2022, za který sklidil mnohonásobné ovace a prohlásil, že Ukrajina se „nikdy nevzdá“.

Ale ukrajinský vůdce nechal Washington s prázdnou ve dvou ústředních otázkách: umožnění Spojeným státům používat západní zbraně k úderům na velké vzdálenosti na ruské území a pokroku ve snaze Ukrajiny vstoupit do NATO. Bidenova

administrativa obojímu vzdorovala, protože se obává, že by to mohlo podnítit Moskvu k eskalaci konfliktu, což by mohlo zahrnovat Spojené státy a další spojence.

Americké představitele Zelenského „plán vítězství“, který zahrnuje požadavky na obrovské objemy západních zbraní, neudělal dojem.

Poradce, který pomáhal vypracovat dokument, říká, že Zelenskyj neměl jinou možnost, než zopakovat své trvání na členství v NATO, protože cokoli jiného by bylo považováno za ustupování západních bezpečnostních záruk, které Ukrajinci považují za nepostradatelné.

Navzdory obavám Washingtonu je schopnost zasáhnout ruské území také ústředním bodem Zelenského „plánu vítězství“, říká poradce. Zatímco američtí představitelé tvrdí, že Rusko již přesunulo úderná letadla mimo dosah západních raket, ukrajinští představitelé trvají na tom, že existuje řada dalších cílů, jako jsou velitelská centra, sklady zbraní, sklady paliva a logistická centra.

Jejich zničení by mohlo podkopat schopnost Moskvy vést válku, ukázat ruskému prezidentovi Vladimiru Putinovi, že jeho cíle pro čtyři ukrajinské regiony jsou neudržitelné, a podkopat jeho přesvědčení, že Západ ztratí zájem o podporu Ukrajiny.

„Rusko by se nemělo přeceňovat,“ říká Andris Spruds, lotyšský ministr obrany. "Má svá zranitelná místa."

Zatímco Zelenského vítězný plán přetváří staré cíle, jeho skutečný význam spočívá v tom, že přesouvá vojenské cíle Ukrajiny od úplné kontroly nad územím k obrácení průběhu války ve prospěch Kyjeva, říká vysoký ukrajinský představitel.

„Je to pokus změnit průběh války a přivést Rusko k jednacímu stolu. Zelenskyj tomu opravdu věří.“

Mnoho evropských diplomatů, kteří se minulý týden zúčastnili Valného shromáždění OSN v New Yorku, zaznamenalo znatelnou změnu v tónu a obsahu diskusí o možném urovnání.

Zaznamenali větší otevřenost mezi ukrajinskými představiteli v diskusích o možnosti dosažení příměří, i když ruské jednotky zůstanou na jejich území, a také upřímnější diskuse mezi západními představiteli o naléhavosti dosažení dohody.

Diplomaté tvrdí, že nový ukrajinský ministr zahraničí Andrij Sibiga využil osobní setkání se západními protějšky na své první cestě do Spojených států v úřadu k diskusi o potenciálních kompromisních řešeních a zaujal pragmatictější postoj k možnosti jednání země za zemi. bezpečnost“ než jeho předchůdce.

„Mluvíme stále otevřeněji o tom, jak to skončí a čeho se bude muset Ukrajina vzdát, aby dosáhla trvalé mírové dohody,“ říká jeden diplomat přítomný v New Yorku. "A to je velká změna od doby před pouhými šesti měsíci, kdy byly takové rozhovory tabu."

Ukrajinské veřejné mínění se také zdá být otevřenější mírovým rozhovorům – ale ne nutně ústupkům, které by mohly požadovat.

Průzkum, který v létě provedl Kyjevský mezinárodní sociologický institut pro Národní demokratický institut, ukázal, že 57 procent respondentů věří, že Ukrajina by měla zahájit mírová jednání s Ruskem, což je o 33 procent více než o rok dříve.

Průzkum zjistil, že válka si vybírá stále větší daň, ztrátu rodinných příslušníků, přátel nebo známých uvedlo 77 procent respondentů, což je čtyřikrát více než před dvěma lety. Dvě třetiny uvedly, že je pro ně obtížné nebo velmi obtížné žít ze svých vojenských příjmů.

Život bude ještě těžší. Rusko zničilo nejméně polovinu ukrajinské kapacity na výrobu energie poté, co letos na jaře obnovilo masivní útoky dronů a raket proti elektrárnám a infrastruktuře sítě.

Podle Mezinárodní energetické agentury Ukrajina čelí „vážnému“ nedostatku elektřiny až 6 GW, což odpovídá třetině špičkové zimní poptávky. Je stále více závislá na svých třech zbývajících funkčních jaderných elektrárnách, poznamenala IEA. Pokud Rusko zaútočí na rozvodny sousedící s těmito stanicemi, mohlo by to vést ke kolapsu ukrajinského energetického systému a s ním i vytápění a zásobování vodou. Zranitelné jsou také systémy ústředního vytápění ve velkých městech, jako je Charkov a Kyjev.

Dalším zdrojem napětí je mobilizace. Podle nové legislativy byly miliony ukrajinských mužů nuceny zaregistrovat se k případné službě, jinak jim hrozí obrovské pokuty. Mnoho Ukrajinců přitom zná muže, kteří byli často pozdě v noci zastavováni v metru nebo na nádražích a odváženi na krátký výcvik do mobilizačních center a poté na frontovou linii.

"Je to vnímáno jako urážka, horší, než kdybyste byli zločincem, kde je respektován alespoň řádný proces," říká Gleb Vyshlinsky, ředitel Centra pro hospodářskou strategii v Kyjevě. „Roztrhává lidi na kusy. Skutečným nepřítelem je Rusko, ale zároveň se bojí zkorumpované a zneužívající přijímací komise, která dělá něco špatného.“

Zatímco Ukrajinci se přiklonili k myšlence vyjednávání, většina – 55 procent, podle průzkumu KIIS provedeného v květnu – zůstává proti jakémukoli formálnímu odstoupení území jako součásti mírové dohody.

„Lidé chtějí mír, ale jsou také proti územním ústupkům. Je těžké je sladit,“ říká Merezhko, předseda zahraničního výboru.

Průzkum KIIS však ukazuje, že podíl respondentů, kteří jsou proti jakýmkoli územním ústupkům, prudce klesl z maxima 87 procent na začátku loňského roku. Zjistil také, že Ukrajinci mohou být otevření

kompromisu, ve kterém si Rusko výměnou za členství Ukrajiny v NATO udrží účinnou kontrolu nad okupovanými částmi Ukrajiny, ale neuznává suverenitu.

Jiné průzkumy veřejného mínění ukazují, že Ukrajinci zůstávají přesvědčeni o vítězství a byli by zklamáni čímkoli jiným, než úplným vítězstvím na bojišti. **Zelenského největší domácí výzva může pocházet od nacionalistické menšiny, která je proti jakémukoli kompromisu, z nichž někteří jsou nyní ozbrojeni a vycvičeni k boji.**

„Pokud vstoupíte do jakýchkoli jednání, mohlo by to být spouštěčem sociální nestability,“ říká ukrajinský úředník. "Zelensky to moc dobře ví . "

„Vždy bude existovat radikální část ukrajinské společnosti, která bude jakákoli jednání nazývat kapitulací. Na Ukrajině roste krajní pravice. Pravice je nebezpečím pro demokracii,“ říká Merežko, poslanec za Zelenského Služebník lidu.

Jak ukazuje průzkum KIIIS, přijetí jakékoli dohody, která Rusku umožní zůstat na ukrajinských územích, kterých se zmocnilo od roku 2014, bude záviset na obdržení smysluplných bezpečnostních záruk od Západu, což pro Kyjev znamená členství v NATO.

„Pro nás jsou nejdůležitější bezpečnostní záruky. Skutečné záruky. Jinak to válku neskončí, ale jen vyprovokuje novou,“ říká ukrajinský představitel.

„Závod o členství v [NATO] je jedinou hrou ve městě, každý to ví,“ říká jeden vysoký představitel Západu. "Nikdo to neřekne nahlas... ale je to jediná strategie na stole."

Členství v NATO zůstává pro Ukrajinu klíčovým cílem, ale jen málo z 32 členů aliance věří, že je to možné bez úplného, trvalého příměří a jasné linie na mapě, která definuje, na kterou část ukrajinského území se vztahuje doložka o vzájemné obraně aliance. Model, který

někteří navrhuji, je členství západního Německa v alianci, které trvalo více než tři desetiletí až do pádu Berlínské zdi a znovusjednocení s východem.

„Západoněmecký model získává na síle, zejména v Bílém domě, který byl vůči členství v NATO nejskeptičtější,“ říká Shapiro z ECFR. "Rusové by to nenáviděli, ale mohl by to být alespoň nějaký druh otevření kompromisu."

Ale i to by vyžadovalo masivní nasazení sil ze strany Spojených států a jejich partnerů, což by pravděpodobně nebylo přijatelné pro žádnou americkou administrativu, demokratickou nebo republikánskou, vzhledem k zaměření Washingtonu na hrozbu z Číny. Jednou otázkou je, zda evropské mocnosti budou ochotny nést většinu břemene.

A přijme Rusko vstup Ukrajiny do spolenectví se Západem, které se už desetiletí snaží vojensky překazit? Mnozí na obou stranách Atlantiku tvrdí, že je to nepravděpodobné.

„Nemyslím si, že Rusko bude souhlasit s naší účastí v NATO,“ říká vysoký ukrajinský představitel.

Cokoli jiného než plné členství pravděpodobně nebude stačit k zastavení Kremlu. „I kdybychom dostali pozvánku do NATO, nebude to nic znamenat. Jde o politické rozhodnutí,“ dodává vysoký ukrajinský úředník.

V rámci své možná poslední cesty do Evropy před odchodem z prezidentského úřadu bude Biden 12. října hostit setkání Ukrajiny a jejích spojenců v Německu.

Západní představitel informovaný o Zelenského jednání ve Washingtonu uvedl, že existují předběžné náznaky, že by Biden mohl souhlasit s vylepšením nabídky Ukrajiny na členství v NATO, než v lednu opustí úřad.

Po odjezdu ze Spojených států tento víkend Zelenskij řekl, že říjen bude „časem pro rozhodování“. Ukrajinský vůdce znovu požádá o povolení zasáhnout cíle uvnitř Ruska municí dodanou ze Západu s vědomím, že je to jedna z mála možností, jak ukončit nepřítelství.

„Jde o omezení možností Ruska“ a zvýšení tlaku na vyjednávání, říká vysoký ukrajinský představitel. "Tohle je skutečná šance, pokud uvažujeme o vyřešení této války."

Oleg Ladogin

<https://aftershock.news>

Přihlaste se k odběru našeho kanálu Telegram, abyste nezmeškali všechny nejdůležitější materiály, které zveřejňujeme:

https://t.me/putin_today