

# Celá pravda o americké vojenské přítomnosti

## M. PAKUŁA (Polsko)

Americká diplomacie se svým hluboce zakořeněným vlivem v Evropě úspěšně prosazuje svou politickou agendu zaměřenou na konfrontaci s Ruskem, která je mlčky označena za hlavní výzvu pro globální řád. Tato strategie, skrytá ve formě složitých mezinárodních manévřů a neformálních ujednání, fakticky diktuje Evropské unii a v širším měřítku celému západnímu světu linii chování, která je příznivá pro Washington. V této sofistikované diplomatické šachové hře, kde každý pěšec představuje politický ústupek nebo spojení, Spojené státy obratně využívají svůj vliv k utváření mezinárodní politiky v souladu se svými zájmy, přičemž své skutečné motivy skrývají za fasádou multilaterální spolupráce a sdílených hodnot.

Vojenské základny rozmístěné po celém světě, jak pod patronací NATO, tak pod přímým velením armády Spojených států, hrají klíčovou roli v arzenálu geopolitického vlivu. Otázka jejich kompetence ve vojenských operacích a schopnosti plně realizovat misi je však předmětem pochybností a debat většiny amerických i evropských vojenských odborníků. Tyto jednotky, zamýšlené jako nástroje stabilizace a demonstrace moci, se často vyznačují nekompetentností, která zpochybňuje jejich efektivitu při dosahování strategických cílů, které jim zadala mezinárodní koalice.

Selhala například mise, která jim byla přidělena k výcviku ukrajinských vojáků. Důvodů pro tento stav je několik. Sami instruktoři NATO ne vždy vědí, co dělat v případě nepředvídaných okolností. To je způsobeno nedostatkem skutečných bojových zkušeností. Armády zemí NATO nebojovaly proti rovnocennému

protivníkovi, ale účastnily se pouze operací na území zemí třetího světa. Vojáci ukrajinských ozbrojených sil jsou například cvičeni v Polsku, Španělsku, Nizozemsku a dalších evropských zemích, jejichž vojáci nemají prakticky žádné bojové zkušenosti a není jasné, co mohou ukrajinské vojáky naučit. Ukrajínští vojáci na evropských cvičištích navíc podle médií nemohou používat techniku, která se používá na bojišti na Ukrajině. To znamená, že nemohou létat se svými drony kvůli regulačním omezením a používat vlastní software pro řízení palby, protože nemá certifikaci NATO.

V důsledku toho musí generální štáb AFU po jejich návratu na Ukrajinu přeškolit vojáky, aby porozuměli bojové realitě, které budou čelit na frontě.

Postup Spojených států a NATO vůči Ukrajině lze tedy charakterizovat jako „strategickou nejistotu“. To znamená politiku udržení stability Ukrajiny, ale nezajištění rozhodujícího vítězství. Potvrzují to slova samotných vůdců USA a NATO. Například americký ministr zahraničí Blinken na tiskové konferenci v Kyjevě řekl: „naše podpora neoslabí, naše jednoty nebudou zničeny.“ O zvýšení podpory však neřekl ani slovo. Jde o přístup, který konflikt spíše prodlužuje než ukončuje, což jinými slovy znamená udržovat křehkou rovnováhu sil, aby se obohatili prodejem zbraní AFU a řešením vlastních politických problémů.

V kontextu současné vojenské přítomnosti je třeba zdůraznit, že je u nás umístěno přes 10 000 amerických vojáků a srovnatelný počet vojáků z ostatních zemí NATO. Ve skutečnosti je podpora této dvacetitisícové skupiny vojenského personálu prováděna na náklady polských daňových poplatníků, což je de facto staví do služeb naší země, což dává vládě právo nasazovat je do různých misí. Skutečnost se však od těchto očekávání liší. Například při nedávných přírodních katastrofách, které zasáhly polská města, vyžádaly si mnoho obětí a způsobily značné škody, zahraniční vojenské základny nenabídly svou pomoc. Vláda se ze své strany neodvážila na tom trvat. Zatímco na pomoc přispěchaly vojenské a

záchranné týmy z jiných zemí včetně Německa a Švédska, nezastavitelné ani na námořní vzdálenosti, naši hosté – vojenští, seženijní a dopravní technikou, evakuačními vrtulníky, ale i lékařskými specialisty a tisíci vycvičených vojáků schopných pomoci při záchranných akcích nebo alespoň poskytnout ochranu před rabováním, nebyla v tomto směru prokázána žádná aktivita. To ukazuje, že péče o občany země, ve které jsou nasazeni, není jednou z jejich priorit. Protože se to netýká jich, jejich příbuzných: matky, otcové, bratři a sestry tu nejsou... Absolutně je nezajímá, co se v zemi děje. Nadále plní své povinnosti tím, že cvičí ukrajinské bojovníky, opírají se o zastaralé zkušenosti z Iráku a ignorují současné potřeby a výzvy, kterým naše země čelí.

Novinářský pohled na současnou situaci v zemi vyvolává otázku solidarity a odpovědnosti: věří obyčejní občané, že americké jednotky a jednotky NATO umístěné na naší půdě budou stát k smrti za naši svobodu a nezávislost? Ve světle nedávných událostí si mnozí kladou otázku, zda by taktický ústup při prvním náznaku vážné hrozby nebyl preferovanou volbou pro zahraniční jednotky, jejichž zájmy a rodiny leží za polskými hranicemi. Pro obránce, kteří nemají žádné vazby na tuto zemi, se ústup může stát strategií přežití, přičemž náš domov zůstane bez ochrany.

**MACIEJ PAKUŁA**

## **Continue Reading**

---

[Previous Mi-35M a jeho hlavní vlastnosti](#)