

# DNA kontaminace v australských mRNA Covid výstřelech až do 145 časového regulačního limitu, ukazuje zpráva

---

 [news.rebekahbarnett.com.au/p/breaking-dna-contamination-in-australian](https://news.rebekahbarnett.com.au/p/breaking-dna-contamination-in-australian)

Rebekah Barnett



V australských lahvičkách s vakcínami Pfizer a Moderna Covid byla zjištěna kontaminace syntetickou plasmidovou DNA na úrovních mezi sedmi až 145násobkem povoleného limitu, uvádí nová [zpráva](#) .

Nezávislé testování tří lahviček s modifikovanou RNA (mod-RNA) vakcíny, včetně šarží pro děti a dospělé, bylo pověřeno poskytnout důkazy v soudním sporu Federálního soudu o platnosti regulačního statusu vakcín.

Případ , který zahájila právní firma PJ O'Brien & Associates, tvrdí, že vakcíny obsahují nelicencované geneticky modifikované organismy (GMO) ve formě syntetické kontaminace DNA a komplexů mod-RNA-LNP, které by mohly představovat neprověřené bezpečnostní riziko, včetně potenciál pro integraci DNA do lidského genomu.

V čestném prohlášení poskytnutém právní firmě PJ O'Brien & Associates molekulární virolog Dr David Speicher uvedl, že množství syntetické DNA, které detekoval ve všech třech australských lahvičkách, „daleko překročilo“ povolený regulační limit stanovený Therapeutic Goods Administration (TGA). .

Vzhledem k vědeckým důkazům naznačujícím, že syntetická DNA může vstoupit do buněčného jádra a potenciálně se integrovat do lidského genomu, „je důležité prozkoumat, zda integrace může probíhat v primárních buňkách v očkované populaci,“ řekl Dr Speicher.

Australské testování potvrzuje nezávislé laboratorní nálezy vysokých hladin reziduální DNA ve vakcínách mod-RNA Covid z Německa , USA a Kanady , což zdůrazňuje, že jde o globální problém.



Dr. David Speicher, molekulární virolog, University of Guelph, Kanada. Obrázek:  
Dodáváno.

## Zpráva

Zbytková syntetická DNA je vedlejším produktem procesu výroby vakcíny mod-RNA a je povolena podle předpisů TGA v hladinách až 10 nanogramů (ng) na dávku vakcíny a ve velikostech fragmentů až 200 párů bází (bp).

TGA popírá, že by vakcíny Covid mod-RNA byly kontaminovány syntetickou DNA v množství vyšším než 10 ng na dávku, ale protože vysoké hladiny byly detekovány v lahvičkách z jiných regionů, právní tým stojící za

případem GMO zadal tuto studii, aby určila hladiny zbytkové syntetické DNA v australském jazyce. lahvičky.

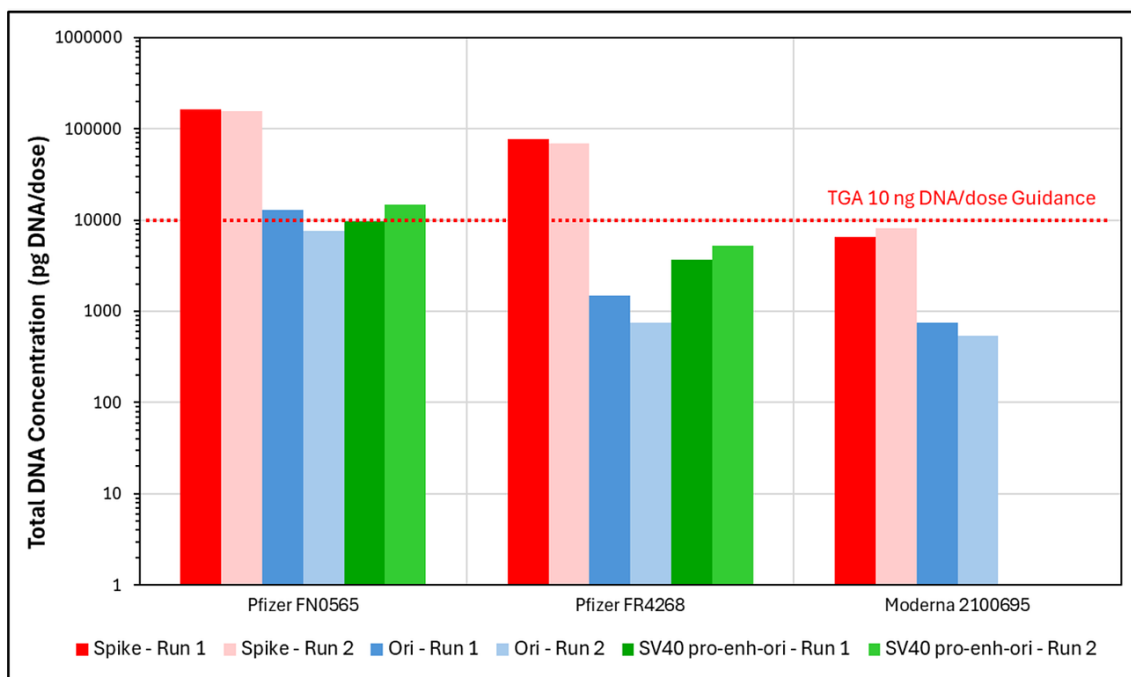
Společnost PJ O'Brien & Associates zařídila odeslání tří lahviček se spotřebitelským řetězcem, jedné Moderny a dvou Pfizer, do laboratoře Dr. Speichera na University of Guelph v Kanadě. Lahvičky byly odeslány na suchém ledu a při příjezdu uloženy v laboratorní lednici. Lahvičky Pfizer měly neporušené těsnění, zatímco lahvička Moderna byla z poloviny použita.

Dr Speicher použil dvě metody k testování hladin zbytkové DNA – fluorometrii a qPCR – každá má své vlastní výhody.

qPCR je metoda preferovaná regulátory. Zachycuje nižší hodnoty DNA, protože nemůže zachytit malé fragmenty DNA pod 200 bp, a měří méně než 1 % zbytkového plazmidu DNA, přičemž zbývajících 99 % je extrapolováno matematicky. To znamená, že čtení má větší opakovatelnost, ale poskytuje méně úplný obraz.

Patent Moderna (2014) související s „odstraněním fragmentů DNA v [procesu produkce] mRNA“ uznává, že metoda qPCR kvantifikace zbytkové DNA detekuje pouze některé cílové molekuly DNA, ale „neměří všechny ostatní menší molekuly DNA, které jsou částečně štěpené“ enzymem používaným k jejich rozkladu pro proces filtrace.<sup>1</sup>

Pomocí qPCR Dr. Speicher detekoval syntetickou DNA až 15krát nad limitem TGA v obou šaržích společnosti Pfizer, ale šarže Moderna byla v souladu.

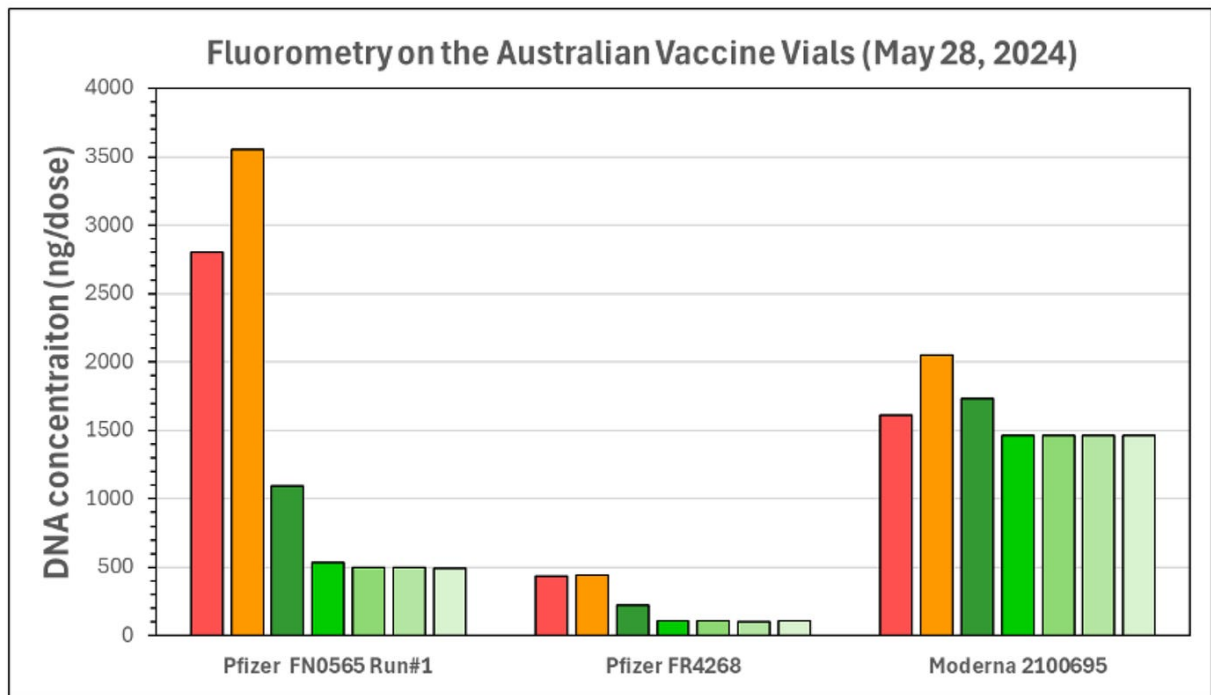


↙ ↘  
 Analýza zatížení DNA pro spike, ori a zesilovač/promotor SV40, jak bylo kvantifikováno pomocí qPCR. Tečkovaná červená čára označuje TGA 10 ng na dávku. Obrázek: Dr. David Speicher

K přípravě na fluorometrické testování Dr. Speicher uvažoval vakcíny, aby se rozpustily lipidové nanočástice (LNP) zapouzdřující jak mod-RNA, tak zbytkovou syntetickou DNA. To umožnilo zvýšený výtěžek DNA při čtení.

Existuje však potenciál pro „cross talk“, kdy může být do čtení náhodně zahrnuta mod-RNA. Aby se omezil cross talk, Dr Speicher ošetřil vzorky enzymem zvaným RNáza A, aby degradoval mod-RNA a zajistil, že nebude zachycena při čtení DNA.

Pomocí fluorometrie Dr. Speicher detekoval sedm až 145krát více syntetické DNA, než je limit 10 ng TGA. Všechny lahvičky překročily limit, přičemž Moderna měla nejvyšší zatížení DNA 1460 ng na dávku.



↕↗  
 Analýza celkového zatížení DNA, jak bylo stanoveno fluorometrií. Hodnoty RNázy= se rovnají času od přidání RNázy A ke vzorku. Hodnoty jsou v ng/dávka a vodítko TGA 10 ng/dávka by bylo mírně nad osou X. Obrázek: Dr. David Speicher.

Dr Speicher detekoval ve vakcínách tři typy reziduální syntetické DNA: spike protein, 'ori' (zkratka pro *původ*, kde syntetický plazmid začíná být čten pro kopírování) a sekvenci zesilovače/promotoru genové terapie SV40. Pfizer a Moderna obsahovaly DNA z hrotu a ori, ale pouze Pfizer obsahoval zesilovač/promotor SV40 (nezaměňovat s celým Simian Virus 40, který nebyl přítomen.)

Špičkový protein DNA detekovaný ve vakcínách Pfizer byl „dosud nejvyššími koncentracemi pozorovanými v lahvičkách nezávisle testovaných na celém světě,“ řekl Dr Speicher a vyzval ho, aby provedl testy podruhé, aby se ujistil, že nejde o chybný údaj.

Dr Speicher také použil lahvičky z předchozí studie vakcín mod-RNA Covid jako kontroly k vyloučení jakékoli možnosti kontaminace nebo jiných zdrojů chyb. "Výsledky byly opakovatelné, což naznačuje, že výsledek je pravdivý a platný," uvedl.

#### SV40 zesilovač/promotor

Dr Speicher ve svém čestném prohlášení vysvětlil, že zesilovač/promotor SV40 „je známo, že podporuje jadernou lokalizaci“, což znamená, že může vtáhnout fragmenty DNA do jádra buňky poté, co byl dopraven do

cytoplazmy LNP.

Jakmile jsou v jádře, pravděpodobnost genomové integrace se „velmi zvýší“ ve srovnání s tradičními vakcínami, kde jakákoli reziduální DNA není zabalena do LNP ani doprovázena nukleární lokalizační sekvencí.

Dr Speicher a další vědci také poukázali na to, že tato sekvence SV40 by mohla představovat onkogenní riziko kvůli svému účinku na tumor supresorový gen p53.

Kontroverzně se společnost Pfizer „rozhodla nezmínit“ zesilovač/promotor SV40 na mapě zbytkové DNA předložené regulačním orgánům, jak to mělo udělat, ukazují e-maily získané v rámci svobody informací.

Vědec v oblasti genomiky Kevin McKernan byl prvním, kdo objevil zesilovač/promotor SV40 ve vakcíně Pfizer na začátku roku 2023. Svá zjištění zdokumentoval v předtisku a upozornil Úřad pro potraviny a léčiva (FDA).

## SPECTATOR | AUSTRALIA

Scientists 'shocked' and 'alarmed' at what's in the mRNA shots

Rebekah Barnett

25 September 2023



Od té doby, co McKernan oznámil přítomnost zesilovače/promotoru SV40, regulační orgány, včetně TGA, vydaly prohlášení v tom smyslu, že sekvence je nefunkční a nepředstavuje žádné bezpečnostní riziko.

Nicméně interní e-maily ukazují, že nejméně jeden regulátor, Health Canada, pracuje na odstranění sekvence zesilovače/promotoru SV40 z vakcíny mod-RNA společnosti Pfizer.2

Dr Speicher uznal několik omezení zprávy. Ačkoli lahvičky byly chladné, když dorazily do jeho laboratoře, suchý led se vypařil a při předání nebyla zaznamenána žádná teplota.

Doktor Speicher mi však řekl, že je nepravděpodobné, že by to mělo nějaký vliv na hladiny DNA ve vakcínách.

"Víme, že DNA je stabilní při pokojové teplotě měsíce." Doba přepravy by měla velmi malý negativní vliv na hladiny DNA," řekl.

Zatímco přerušení chladicího řetězce „by mohlo způsobit, že LNP jsou méně stabilní a začít degradovat modRNA“, a tudíž by vakcíny zneplatnily pro použití u lidí, „nevýznamně by to degradovalo nebo nezměnilo zatížení DNA,“ řekl Dr Speicher.

Lahvička Moderna nebyla zapečetěna, takže možnost vnější kontaminace byla otevřená. To je však nepravděpodobné, řekl Dr Speicher, protože osoba, která by manipulovala s lahvičkou, by musela kontaminovat vakcínu přesně stejnou sérií sekvencí DNA zjištěných v jiných nezávislých studiích po celém světě, což je nepravděpodobná teorie, kterou McKernan označuje jako „elf na polici“.

Jakmile lahvičky dorazily do Kanady, „přepravní kontejner jsem otevřel, zdokumentoval, určil datum a umístil do bezpečné lednice, kam mám přístup pouze já,“ řekl Dr. Speicher.

Dr Speicher také identifikoval určitou variabilitu mezi výsledky ze dvou fluorometrických běhů, které připisoval „obtížím s pipetováním LNP kvůli agregaci a usazování LNP“.

Bez ohledu na to Dr Speicher zdůraznil, že tyto výsledky „jasně ukazují, že lahvičky z Austrálie mají více než 10 ng na dávku“.

„Nejde o to, zda vakcíny mají nebo nemají více DNA než 10 ng na dávku, ale o to, o kolik více obsahují,“ řekl.

**Regulátor zjištění odmítá**

---



V reakci na nezávislé studie data kontaminace zbytkové DNA, které zjistily zbytkovou syntetickou DNA na úrovních nad povolený limit, TGA říká, že vakcíny mod-RNA Covid „nejsou kontaminovány“ a popírá, že studie jsou platné. TGA říká, že přítomnost zbytkové DNA, včetně zesilovače/promotoru SV40 ve vakcínách mod-RNA Covid nepředstavuje žádné bezpečnostní riziko, a říká, že dodání syntetické DNA do buněk po celém těle v LNP je nepodstatné.

Viz úplné argumenty TGA níže.

### **Australský lékový regulátor pokračuje: mRNA od společnosti Pfizer „nejsou kontaminovány“**

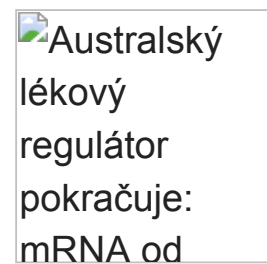
---

Rebeka Barnettová

.

24. 7.

Therapeutic Goods Administration (TGA) popírá, že by vakcína Pfizer mRNA Covid byla kontaminována, protože nejméně čtyři nezávislé laboratoře po celém světě tvrdí, že detekovaly kontaminaci plasmidovou DNA v lahvičkách s mRNA injekcí Pfizer a Moderna, což nejvíce překračuje regulační limity.



Australský  
lékový  
regulátor  
pokračuje:  
mRNA od

Přečtěte si celý příběh →

V reakci na čestné prohlášení doktora Speichera, které podrobně popisuje jeho testování tří australských lahviček s mod-RNA vakcínou, TGA rozhodla, že zjištění nejsou „spolehlivá“.

Mluvčí TGA mě odkázal na mezinárodní směrnici přijatou regulačními orgány, aby zjistil, zda jsou testovací metody spolehlivé a přesné, a uvedl,

„TGA nemůže z čestného prohlášení doktora Speichera zjistit, zda validoval svou metodu podle této směrnice, ani zda použil vhodně charakterizovaný referenční standard. V čestném prohlášení nejsou žádné informace o tom, že Dr Speicher validoval metodu pomocí RNAsy podle validačních pokynů.

„Regulační testování se provádí v rámci přísně kontrolovaných rámců, které zajišťují sledovatelnost a jistotu ohledně integrity a původu testovacích vzorků.

"Zdá se, že doktor Speicher použil pouze tři lahvičky neznámého původu, z nichž jedna byla otevřena, než se k němu dostala." Všem třem lahvičkám vypršela platnost, když bylo provedeno testování. „Řetězec důkazů“ uvedený v čestném prohlášení pokrýval pouze 4 hodiny času a u vzorků není žádný záznam teploty.

"Vzhledem k nedostatku kontrol, které by mohly zajistit přesnost použitých testovacích metod a vzhledem ke značné nejistotě ohledně integrity a původu vzorku, nejsou výsledky prezentované v čestném prohlášení Dr. Speichera spolehlivé."

Několik obav, které TGA vyvolalo, jsou omezení již řešená výše, jmenovitě použití alternativních metod pro měření zátěže DNA, chybějící teplotní záznam při dodání lahviček a otevřená lahvička Moderna.

TGA má pravdu, že místopřísežné prohlášení Dr. Speichera neobsahuje spotřebitelský řetězec, nicméně společnost PJ O'Brien & Associates upozornila, že spotřebitelský řetězec je zdokumentován a zahrnut v prohlášení o trestním stíhání.

Dr Speicher uznává přijaté pokyny TGA, ale řekl, že „neexistuje žádný kompendální standard pro testování DNA uvnitř LNP“. Je tomu tak proto, že schválená metoda testování měří hladiny DNA ve „směsi“ před jejím zabalením do LNP, ale nikoli v konečném lékovém produktu při podání, jakmile je DNA obalena v LNP.

"Práce byla provedena ve výzkumné laboratoři v souladu se správnou laboratorní praxí a ukazuje důležitá předběžná zjištění na lahvičkách, která musí být potvrzena nezávislou laboratoří za forezních podmínek," řekl Dr Speicher.

#### **Onkogenní a genomická integrační rizika**

---

Zatímco TGA zajišťuje, že vakcíny mod-RNA Covid jsou v souladu s regulačními směrnicemi o limitech DNA, čestné prohlášení Dr. Speichera zdůrazňuje, že směrnice „nepočítají s vícenásobným dávkováním stejné vakcíny nebo platformy, riziko regulačních sekvencí [jako je např. zesilovač/promotor SV40], integrace malých fragmentů DNA (7 až 200 bp) nebo vstup/integrace do jádra.

"Zatímco počet těchto fragmentů vstupujících do buňky není znám, je znám od Deana et al. (1999), že pouze 3-10 kopií těchto špičatých fragmentů DNA obsahujících zesilovač SV40 je potřeba vložit do jedné buňky, aby existovalo riziko inzerční mutageneze," řekl.

Na toto riziko, které představují miliony až miliardy malých fragmentů DNA na jednu dávku, loni upozornil vědec zabývající se rakovinou genomiky Dr Phillip Buckhaults z University of South Carolina, který ve své vlastní laboratoři ověřil McKernanova zjištění kontaminace DNA.

V přísežném svědectví při slyšení v Senátu v Jižní Karolíně Dr. Buckhaults vysvětlil, že rozsekáním zbytkových fragmentů DNA na „mizerné bity“ jako součást filtračního procesu během výroby vakcíny mod-RNA „ve skutečnosti zvýšili výrobci vakcín riziko modifikace genomu v proces.“

Inzerční mutageneze (tj.: vložení malých fragmentů do genomu) může zase vést ke vzniku rakoviny, vysvětlil Dr Speicher dále prostřednictvím e-mailu.

„[Proto] je gen p53 tak důležitý. Promotor SV40 vyřadí p53 a může způsobit, že se buňka stane rakovinnou. Z Kevinových sekvenačních studií také víme, že celý spike gen se může vložit do prekancerózních oblastí chromozomu 9 a 12,“ řekl.

### **Kontaminace DNA ve vakcínách Covid SE DOstává do lidských buněk, ukazují nové důkazy**

---

Rebeka Barnettová

21. 3.

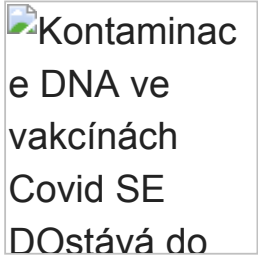
Regulátoři a kontroloři faktů tvrdí, že kontaminace plasmidovou DNA ve vakcínách mRNA Covid nemůže změnit vaši genomovou DNA, ale nové důkazy naznačují, že ve skutečnosti může.

Přečtěte si celý příběh →

Onkogenní riziko je zdůrazněno v průmyslových pokynech

amerického Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) , kde se uvádí:

„Existuje několik potenciálních mechanismů, kterými by zbytková DNA mohla být onkogenní, včetně integrace a exprese kódovaných onkogenů nebo inzerční mutageneze po integraci DNA. “



Kontaminac  
e DNA ve  
vakcínách  
Covid SE  
DOstává do

Několik patentů společnosti Moderna ( [zde](#) a [zde](#) ) podobně odkazuje na rizika onkogeneze a integrace DNA spojená se zbytkovou DNA.

Čestné prohlášení doktora Speichera odkazuje na [nový výzkum](#) provedený McKernanem a molekulární bioložkou Dr Ulrike Kämmerer, který ukazuje, že „integrace fragmentů DNA ve vakcíně Pfizer COVID-19 modRNA do lidského genomu je možná“.

"Je důležité prozkoumat, zda integrace může probíhat v primárních buňkách v očkované populaci," řekl.

Dr Speicher mi řekl, že dalším krokem odsud bude „ponořit se hlouběji do určení, zda a kde dochází k inzerční mutagenezi“ u očkovaných lidí, „včetně porovnání očkovaných a neočkovaných vzorků krve a spermatu“.

"Spermie budou obzvláště obrovské, protože pokud se prokáže, že DNA spiků je ve spermích a že tato buňka vytváří potomstvo, každá buňka v těle potomka by mohla být továrnou na spiky."

Vědec zabývající se rakovinou genomiky Dr Buckhaults [zahájil svou vlastní studii](#), aby otestoval integraci genomu do vakcín mod-RNA, o čemž řekl, že doufá, že „nashromážděním mnoha negativních dat prokáže, že mé obavy jsou neopodstatněné“.

McKernan má v úmyslu formálně publikovat svou studii integrace vakcíny Pfizer s Dr. Kämmererem a má rozpracované další experimenty, aby zjistil, zda k integraci dochází v dědičných nebo nedědičných chromozomech.

#### **Bitva u soudu**

---

Čestné prohlášení Dr. Speichera bude předloženo jako důkaz v případě, [Julian Fidge v. Pfizer, Moderna](#). Žalobce, praktický lékař Viktorie a lékárník Dr. Julian Fidge, žádá federální soud o soudní příkaz, který by společností Pfizer a Moderna zabránil v distribuci jejich vakcín mod-RNA Covid.

Dr Fidge tvrdí, že vakcíny obsahují GMO, pro které společnosti Pfizer a Moderna nezískaly před distribucí vakcín příslušnou licenci od Úřadu pro regulaci genových technologií (OGTR), což je podle [zákona o genových technologiích \(2000\) závažný trestný čin](#).

OGTR a TGA popírají, že by mod-RNA-LNP a syntetické fragmenty DNA byly GMO podle australského práva, ale vědečtí a právní experti, kteří poskytli důkazy pro žalobu, nesouhlasí.

Věc měla být vyřešena u federálního soudu, ale probíhá zadržování, zatímco federální soud formálně vyšetřuje soudce, který případ zamítl ve věci aktivní legitimace.

Vyšetřování bylo zahájeno v reakci na stížnost vznesenou právníky Dr. Fidge, která tvrdí, že soudkyně Helen Rofe před zamítnutím případu GMO zatajila svůj předchozí profesní vztah s jedním z obžalovaných, společností Pfizer, a také rodinné vazby na biomedicínský průmysl.

[Více o případu GMO se dozvíte zde.](#)

---

Dystopian Down Under je čtenářsky podporovaná publikace. Zvažte možnost stát se placeným předplatitelem.

*Pro podporu mé práce sdílejte, odebírejte a/nebo jednorázově přispějte na DDU prostřednictvím mého Kofi účtu. Díky!*

[Sledujte mě na X](#)

[Sledujte mě na Instagramu](#)

1

Společnost Moderna byla kontaktována, aby se vyjádřila k tomu, zda byl tento nedostatek vyřešen v jejím protokolu pro měření zbytkové syntetické DNA v jejích vakcínách proti Covid k předložení regulačním orgánům, ale do uzávěrky zveřejnění neodpověděla.

2

Návrh odpovědi Clarifaxu zaslaný e-mailem od senior biologa/hodnotitele HC Michaela Walla manažerovi HC pro kvalitu vakcín Tong Wu uvádí:  
„Health Canada bude pokračovat ve spolupráci s mezinárodními regulačními partnery, aby dosáhla harmonizace ohledně odstranění těchto sekvenčních prvků z plazmidu pro budoucí změny kmene. .“

**Přihlaste se k odběru Dystopian Down Under**  
**Subscribe to Dystopian Down Under**

---

Od Rebekah Barnett · Stovky placených odběratelů  
By Rebekah Barnett ·  
Hundreds of paid subscribers

Nezávislé zprávy a komentáře, které ve zprávách nenajdete. Zprávy ze západní Austrálie. Independent news and commentary that you won't find on the news. Reporting from Western Australia.