


Byl 11. září falešnou vlajkou? Americká „spravedlivá válka“ proti muslimským zemím: „sebeobrana“ proti „civilizační válce islámu proti Západu“

 lipovylisť.cz/wordpress/byl-11-zari-falesnou-vlajkou-americka-spravedлива-valka-proti-muslimskym-zemim-sebeobrana-proti-civilizacni-valce-islam-u-proti-zapadu

David Z Moravy

9. září 2024

Zahraniční politika USA ve znamení 11. září. „Spravedlivá válka“ proti muslimským zemím, „Protiterorismus“.

Zavedení. Falešná vlajka z 11. září a válka na Blízkém východě v roce 2023

Tento článek, který se zaměřuje na falešnou vlajku z 11. září, má mimořádný význam pro naše chápání probíhající izraelsko-americké genocidy proti Palestině i širší americké hegemonické války proti širšímu Střednímu východu.

*11. září 2001 byl Afghánistán označen za „státního sponzora teroru“ bez jediného důkazu . Útoky z 11. září byly kategorizovány jako **akt války proti Americe nejmenovanou cizí mocností.***

*Byla to „falešná vlajka“ , která spočívala v obviňování Afghánistánu z útoku na Ameriku. „ **Právo na sebeobranu**“ Bylo předloženo . **Jako oběť byl zobrazen agresor USA-NATO.***

9/11: Historický mezník v americké vojenské doktríně (2001-)

Údajný „útok na Ameriku“ z 11. září měl zásadní význam při ospravedlnění provádění takzvaných „protiteroristických“ operací (aka válek) proti **VŠEM muslimským zemím, které nyní trvají déle než 20 let . (od roku 2001).**

V současném kontextu (2023) má **Falešná vlajka z 11. září** vliv na vyvíjející se „humanitární válku“ **USA-NATO-Izrael z roku 2023 proti Palestině a válku na Blízkém východě, která je založena na**

konceptu „**sebeobranu**“ proti údajné teroristické útoky muslimských zemí .

Co se stalo 11. září 2001?

„Několik hodin po teroristických útocích na Světové obchodní centrum a Pentagon dospěla Bushova administrativa bez podpůrných důkazů k závěru, že „Usáma bin Ládín a jeho organizace al-Káida byli hlavními podezřelými“.

Ředitel CIA **George Tenet** uvedl, že bin Ládín má schopnost naplánovat „vícenásobné útoky s malým nebo žádným varováním“

Obrázek (vpravo). George Tenet s GW Bushem a Dickem Cheneyem



Ministr zahraničí **Colin Powell** nazval útoky „válečným aktem“ a prezident Bush ve večerním televizním projevu k národu potvrdil, že „nebude činit žádné rozdíly mezi teroristy, kteří tyto činy spáchali, a těmi, kteří je ukrývají“.

Bývalý ředitel CIA **James Woolsey** ukázal prstem na „státní sponzorství“, což naznačuje spoluúčast jedné nebo více zahraničních vlád. Slovy bývalého poradce pro národní bezpečnost **Lawrence Eagleburgera** : „Myslím, že ukážeme, že když nás takto napadnou, jsme strašní ve své síle a ve své odplatě.“

Mezitím, papouškující oficiální prohlášení, mantra západních médií schválila zahájení „represivních akcí“ namířených proti civilním cílům na Blízkém východě. Slovy Williama Saffirea v New York Times:

„Když rozumně určíme základny a tábory našich útočnicků, musíme je rozdrtit – minimalizovat, ale akceptovat riziko vedlejších škod“ – a jednat otevřeně nebo skrytě, abychom destabilizovali národní

hostitele terorismu.“ (Michel Chossudovsky, Kdo je Usáma bin Ládín, září 12, 2001)

„Doložka o kolektivní obraně“ NATO a invaze do Afghánistánu ze 7. října 2001

12. září 2001, necelých 24 hodin po útocích, se NATO na zasedání Atlantické rady v Bruselu poprvé ve své historii odvolalo na „článek 5 Washingtonské smlouvy – klauzule o kolektivní obraně“ deklarující 9/ 11 útoků na Světové obchodní centrum (WTC) a Pentagon „bylo útokem proti všem členům NATO:

„Tragická smrt tisíců Američanů z 11. září údajně nastrojená Al-Káidou (s podporou nejmenované cizí mocnosti) byla použita jako záminka a ospravedlnění pro zahájení první fáze blízkovýchodní středoasijské války, která spočívala při bombardování a okupaci Afghánistánu.“ Michel Chossudovsky, Kdo je Usáma bin Ládín, 12. září 2001)

Rozhodnutí Atlantické rady uplatnit článek V (oficiálně potvrzené koncem září) přispělo k **bombardování USA-NATO a invazi do Afghánistánu, která začala 7. října 2001, čtyři týdny po tragických událostech z 11. září.**

Invaze do Afghánistánu byla na rýsovacím prkně Pentagonu měsíce před 11. zářím. Útoky z 11. září byly použity jako záminka a ospravedlnění k invazi a okupaci Afghánistánu.

Kromě toho byli vojenští analytici a média instruováni, aby neprozradili skutečnost, že **neplánujete rozsáhlou divadelní válku tisíce mil daleko během 25 dnů. Nemožné.** (od 12. září do 7. října 2001)

Zakázanou pravdou (známou a zdokumentovanou) je, že Usáma bin Ládín byl americkým „zpravodajským aktivem“ a že jeho přesné místo pobytu před a bezprostředně po 11. září bylo americké vládě známo. (Michel Chossudovsky, Další jednotky do Afghánistánu)

Válka vedená USA proti Afghánistánu sestává v podstatě ze **dvou vzájemně propojených fází**.

První etapa označená jako **sovětsko-afghánská válka, která začala na vrcholu studené války v roce 1979**, byla pečlivě naplánovaná vojenská a zpravodajská operace vedená Spojenými státy, která spočívala v náboru a financování „islámských brigád“ (Mudžahedínů) včetně Usámy bin Ládina.

Druhá fáze se rozvinula s **invazí USA-NATO do Afghánistánu 7. října 2001 čtyři týdny po 11. září**, po rozhodnutí Atlantické rady odvolat se na článek 5 Washingtonské smlouvy.

Zločinná invaze do Afghánistánu a příběh „spravedlivé války“.

Invaze ze 7. října 2001 byla **vyhlášena jako „Spravedlivá válka“** profesorem **Richardem Falkem**, uznávaným vědcem, profesorem mezinárodního a humanitárního práva na Princetonu a protiválečným aktivistou,

Prohlášení profesora Richarda Falka, který je členem Rady pro zahraniční vztahy (CFR), formulované bezprostředně po 11. září – zveřejněné čtyři dny po zahájení bombardovací kampaně USA-NATO – **bylo zaměřeno na poskytnutí legitimacy Americká válka proti Afghánistánu :**

„Od dětství jsem nikdy nepodporoval střeleckou válku, do které byly zapojeny Spojené státy, i když zpětně **si myslím, že válka NATO v Kosovu přinesla prospěšné výsledky**. Válka v Afghánistánu **proti apokalyptickému terorismu** se podle mého názoru kvalifikuje jako **první skutečně spravedlivá válka od druhé světové války**.

FEATURE / OCTOBER 11, 2001

Defining a Just War

Ends and means.

RICHARD FALK

SHARE ∨

„Pachatele útoku z 11. září **nelze spolehlivě zneškodnit nenásilnými nebo diplomatickými prostředky** ; reakce, která zahrnuje vojenskou akci, je nezbytná pro snížení hrozby opakování, **pro uložení trestu a pro obnovení pocitu bezpečí doma i v zahraničí.**

Extremistická politická vize Usámy bin Ládina, kterou lze užitečně označit za „apokalyptický terorismus“, staví tuto přetrvávající hrozbu zcela mimo jakýkoli rámec potenciálního usmíření nebo dokonce vyjednávání z několika důvodů: **Její genocidní záměr je obecně namířen proti Američanům a Židům;**

jejím proklamovaným cílem je **vést bezpodmínečnou civilizační válku – islám proti Západu** – bez jakéhokoli rozlišování mezi civilními a vojenskými cíli; prokázala schopnost a ochotu způsobit naší zemi masivní a traumatizující škody a taktickou vynalézavost a schopnost plnit své poslání ničení spoléháním se na sebevražednou oddanost svých přívrženců. (Richard Falk, The Nation, Defining a Just War , 11. října 2001, 4 dny po invazi do Afghánistánu, zvýraznění přidáno).

Všimněte si důrazu na:

„ **genocidní záměr proti Američanům a Židům**“

jako součást údajného

„civilizační válka islámu proti Západu“ .

Palestina 2023: Není to „naopak“? To, čeho jsme svědky, je „genocidní válka Západu proti muslimským zemím“.

„Apokalyptický terorismus“ Usámy bin Ládina poskytl ospravedlnění pro vedení americké „Globální války proti terorismu“ , tj. početné „humanitární války“ a „protiteroristické operace“ proti muslimským zemím po 11. září 2001 USA (s podporou Izraele) v průběhu posledních 22 let, což mělo za následek miliony úmrtí.

Proti muslimskému světu v přibližně 50 zemích a jedné čtvrtině světové populace byla zahájena svatá křížová výprava.

byl zase „ **Protiterorismus**“ v průběhu posledních dvaceti let používán jako ospravedlnění pro zřízení vojenských základen USA v Africe, na Středním východě a v jihovýchodní Asii.

Nevysloveným cílem „boje proti terorismu“ je zabavit a přivlastnit si rozsáhlé zásoby ropy a plynu v muslimských zemích.

“Spravedlivá válka”

Profesor Richard Falk je celoživotní protiválečný aktivista. Je známý svou oddaností právům Palestinců a svým odvážným postojem proti izraelské vládě. V únoru 2001 byl profesor Falk jmenován Vysokým komisařem OSN pro lidská práva (OHCHR), aby sloužil ve Vyšetřovací komisi týkající se okupovaných palestinských území.

V březnu 2008 jmenovala Rada OSN pro lidská práva (UNHRC) profesora Richarda Falka zvláštním zpravodajem OSN pro lidská práva na palestinských okupovaných územích.

Prohlášení profesora Falka nazvané „ **Definování spravedlivé války, konce a prostředků**“ bylo formulováno 8 měsíců po jeho jmenování OHCHR v únoru 2001 do služby v Palestinské vyšetřovací

komisi. V rozhovoru z února 2001 Falk položil otázku, zda mají Palestinci „**právo na odpor**“:

“Tým [UN OHCHR] zváží dvě hlavní otázky, řekl. “Jeden se hodnotí, zda jsou podmínky okupace takové, aby **Palestincům poskytly nějaké právo na odpor** ,” řekl Falk. “A pokud mají toto právo, **jaké jsou pak limity tohoto práva?**”

„Musíme si položit konkrétní otázky, například **jaké druhy zbraní byly použity?** “ řekl. “ **A jak lze interpretovat a chápat zranitelnost dětí?** Palestinci například **tvrdí, že izraelská armáda se zaměřila na děti, a izraelská armáda tvrdí, že Palestinci používali děti jako lidské štíty.** (Zpráva Princetonské univerzity , únor 2001, (zvýraznění přidáno)

Podle Falka – s odkazem na roli Usámy bin Ládina – je „**apokalyptický terorismus**“ poznamenán jednáním

„ **bezpodmínečná civilizační válka islámu proti Západu**“ .

Toto prohlášení Richarda Falka představuje nedorozumění ohledně toho, co se stalo 11. září. **11. září byla falešná vlajka.**

Měl bych však zdůraznit, že v nedávných prohlášeních o Palestině je kritika Netanjahuovy vlády profesora Falka v rozporu s jeho dřívějším „**spravedlivé války**“ postojem formulovaným bezprostředně po 11. září.

Níže uvedené důkazy dokumentují údajnou roli **bin Ládina** v útocích z 11. září 2001, které poskytly záminku a ospravedlnění k vedení války nejen proti Afghánistánu, ale také proti mnoha muslimským zemím (po 11. září). plášť **americké „globální války proti terorismu“**.

Neexistoval žádný důkaz, že Afghánistán zaútočil na Ameriku 11. září

Vláda Talibanu diplomatickou cestou nabídla při dvou příležitostech (v září a říjnu 2001) zahájení jednání o vydání Usámy bin Ládina. Prezident GW Bush podle záznamů odmítl vyjednávat s afghánskou vládou ohledně nabídky Talibanu „**předat bin Ládina Washingtonu**“.

Afghanistan

Staff and agencies

Sun 14 Oct 2001 22:19 BST



1,371

Bush rejects Taliban offer to hand Bin Laden over

9.30pm update: * Taliban demand evidence of Bin Laden's guilt

* Second week of airstrikes starts

* Taliban urges US to halt bombing

President George Bush rejected as "non-negotiable" an offer by the Taliban to discuss turning over Osama bin Laden if the United States ended the bombing in Afghanistan.

Returning to the White House after a weekend at Camp David, the president said the bombing would not stop, unless the ruling Taliban "turn [bin Laden] over, turn his cohorts over, turn any hostages they hold over." He added, "There's no need to discuss innocence or guilt. We know he's guilty". In Jalalabad, deputy prime minister Haji Abdul Kabir - the third most powerful figure in the ruling Taliban regime - told reporters that the Taliban would require evidence that Bin Laden was behind the September 11 terrorist attacks in the US, but added: "we would be ready to hand him over to a third country".

The offer came a day after the Taliban's supreme leader rebuffed Bush's "second chance" for the Islamic militia to surrender Bin Laden to the US.

snímek obrazovky zprávy BBC, 21. prosince 2018.

Proč se George W. Bush zdráhal jednat o vydání Usámy bin Ládina?
Rodinný vztah Bin Ládina a Bushe?

Co se stalo 10. září 2001?

1. Poppy GHW Bush Senior se setkává s Usamovým bratrem Shafiqem v hotelu Ritz Carlton dne 10. září 2001

Jeden den před útoky z 11. září a také ráno 11. září se otec úřadujícího prezidenta Spojených států amerických **George Herbert Walker Bush** nesetkal s nikým jiným než **se Shafiqem bin Ládinem**, bratrem údajný strůjce teroru **Usáma bin Ládin**. Zní to absurdně?

Podle The Washington Post:

„Nepomohlo ani to, že když 11. září 2001 vyhořelo Světové obchodní centrum, zpráva přerušila obchodní konferenci Carlyle ve zdejší hotelu Ritz-Carlton, které se zúčastnil bratr Usáma bin Ládina [Šafík bin Ládin]. Předchozí den s ním byl na konferenci bývalý prezident Bush [senior], spoluinvestor. (Greg Schneider, Pairing the Powerful With the Rich, Washington Post, 16. března 2003)

It didn't help that as the World Trade Center burned on Sept. 11, 2001, the news interrupted a Carlyle business conference at the Ritz-Carlton Hotel here attended by a brother of Osama bin Laden. Former president Bush, a fellow investor, had been with him at the conference the previous day.

But even if you believe the conspiracy theories that Carlyle luminaries are pulling strings on the company's behalf, there is evidence they haven't been very good at it lately. The current Bush administration has sloughed off advice from Baker calling

2. Usáma je hospitalizován v Rawalpindi v Pákistánu 10. září 2001

Potvrzeno Danem Ratherem, CBS News, **Usáma bin Ládin** byl přijat do pákistánské vojenské nemocnice v Rávalpindí 10. září místního času, méně než 24 hodin před teroristickými útoky .

„Pákistánské zpravodajské zdroje sdělují CBS News, že bin Ládin byl navlečen do této vojenské nemocnice v Rávalpindí na dialýzu ledvin.

Té noci, říká tato zdravotní pracovnice, která chtěla ochránit její identitu, vystěhovali všechny běžný personál urologického oddělení a poslali tajný tým, aby je nahradil. Říká, že to byla léčba pro velmi zvláštní osobu.” (CBS, [Další podrobnosti naleznete zde](#))



Watch Video At: <https://youtu.be/dUj2905unnw>

Tato zpráva CBS zpochybňuje oficiální narativ v tom smyslu, že Usáma bin Ládín byl zodpovědný za koordinaci útoků z 11. září. Pro Usámu bin Ládína by bylo nemožné nepozorovaně vstoupit do pákistánské vojenské nemocnice. Jeho místo pobytu bylo známo.

„Jak mohl bin Ládín koordinovat útoky ze svého nemocničního lůžka v přísně střežené pákistánské vojenské nemocnici v Rávalpindí?

Mějte na paměti, že kombinovaná vojenská nemocnice Rawalpindi (pod správou pákistánské armády) výhradně „poskytuje specializovanou léčbu armádnímu personálu a jeho nejbližší rodině“.

Usáma bin Ládín musel mít nějaké kontakty v pákistánské armádě nebo zpravodajské službě, aby mohl být přijat do nemocnice. Podle zprávy CBS Dana RATHERA mu byla poskytnuta „léčba pro velmi zvláštní osobu“.

Pokud je zpráva CBS **Dana RATHERA** přesná a Usáma byl skutečně přijat do pákistánské vojenské nemocnice 10. září 2001, s laskavým svolením amerického spojence, byl se vší pravděpodobností ještě v nemocnici v Rávalpindí 11. září, když útoky došlo. (Michel Chossudovsky , 10. září 2010)

Bývalý ministr obrany **Donald Rumsfeld** po 11. září opakovaně tvrdil, že místo pobytu Usámy bin Ládina zůstává neznámé: „Je to jako hledat jehlu v kupce sena“.

Zahraněční politika USA ve znamení 11. září. Co znamená Al-Káida v arabštině?

Po 11. září se **Koncepce spravedlivé války** stala součástí zahraniční politiky USA. Představuje protimuslimské vyprávění o **stíhání údajných „islámských teroristů“** z Al-Káidy, kteří byli (od počátku 80. let) běžně rekrutováni americkou rozvědkou.

Co znamená v arabštině **Al-Káida** ? القاعدة

Tvrdí to major Pierre-Henri Bunel, bývalý agent francouzské vojenské rozvědky.



Je to „**Základna**“ , konkrétně **počítačová databáze** islámských mudžahedínů (Reaganovi „bojovníci za svobodu“) naverbovaných CIA.

„Když byl Usáma bin Ládin americkým agentem v Afghánistánu, intranet Al-Káidy byl dobrým komunikačním systémem prostřednictvím kódovaných nebo skrytých zpráv.

Pravdou je, že **neexistuje žádná islámská armáda ani teroristická skupina jménem Al-Káida**. A každý informovaný zpravodajský důstojník to ví.

Existuje však propagandistická kampaň, která má přimět veřejnost, aby věřila v přítomnost identifikované entity představující „d'ábla“, pouze proto, aby přiměla „televizního diváka“ přijmout jednotné mezinárodní vedení pro válku proti

terorismu. Země za touto propagandou jsou USA a lobbisté za válku USA proti terorismu mají zájem pouze o vydělávání peněz. (Major Pierre-Henri Bunel , World Affairs, Dillí, zvýraznění přidáno)

Výše uvedené prohlášení **majora Bunela** potvrdil zesnulý britský ministr zahraničí **Robin Cook** (krátce před jeho smrtí) v ostrém článku v The Guardian:

„Bin Ládín byl však produktem monumentálního **přepočtu západních bezpečnostních agentur** . Během 80. let byl vyzbrojen CIA a financován Saúdy, aby vedl džihád proti ruské okupaci Afghánistánu.

Al-Káida, doslova „databáze“, byl původně počítačový soubor tisíců mudžahedínů, kteří byli naverbováni a vycvičeni s pomocí CIA, aby porazili Rusy. (Robin Cook, The Guardian , 8. července 2005, viz také archiv , zvýraznění přidáno)



Ronald Reagan se setkává s mudžahedíny v Oválné pracovně (80. léta)

„**Koncept spravedlivé války**“ byl mezi několika příběhy včetně „**Protiterorismu**“ namířeného proti islámským džihádistům, „**Odpovědnost chránit**“, „**Vývoz demokracie**“ , „**Humanitární války**“ atd. (viz video rozhovor níže)

Video: Michel Chossudovsky a James Corbett

https://www.youtube.com/embed/y8hGPwJR6mM?si=kv_TiReCRIHnzplE

Kriminalizace války



Koncept spravedlivé války dává zelenou k vedení „humanitárních válek“ proti muslimským zemím. Je to protiklad „skutečného mírového hnutí“, které spočívá v tom, co **Tun Dr. Mahathir Mohamad, bývalý premiér Malajsie definoval jako „Kriminalizace války“**, poprvé formulované v Kuala Lumpur v prosinci 2005.

V **agendě „Kriminalizace války“** jsou všechny útočné války kategorizovány jako **zločinecké podniky** , s výjimkou „**Sebeobraný**“ (která dnes popisuje odpor Palestiny proti invazi vedené Izraelem).

Podle mezinárodního práva neexistuje nic takového jako „spravedlivá válka“. Z právního hlediska je „ **Definování spravedlivé války**“ formulované před invazí do Afghánistánu v rozporu se **Ženevskou konvencí (IV)** .

Richard Falk popírá hegemonní povahu americké zahraniční politiky:

„Další forma protiválečné advokacie spočívá na kritice Spojených států jako imperialistické supervelmoci nebo impéria. Tento názor se také zdá nebezpečně nevhodný při řešení výzvy, kterou představuje masivní zločin proti lidskosti spáchaný 11. září.

Ať už je globální role Spojených států jakákoli – a rozhodně jsou zodpovědné za mnoho globálního utrpení a nespravedlnosti, což **vede k rozšířené nelibosti, že ve svém vnitřním jádru podněcuje teroristický impuls** – nelze ji řešit, dokud **toto hnutí globálního terorismu** je velké a připravené pokračovat ve svém démonickém díle.

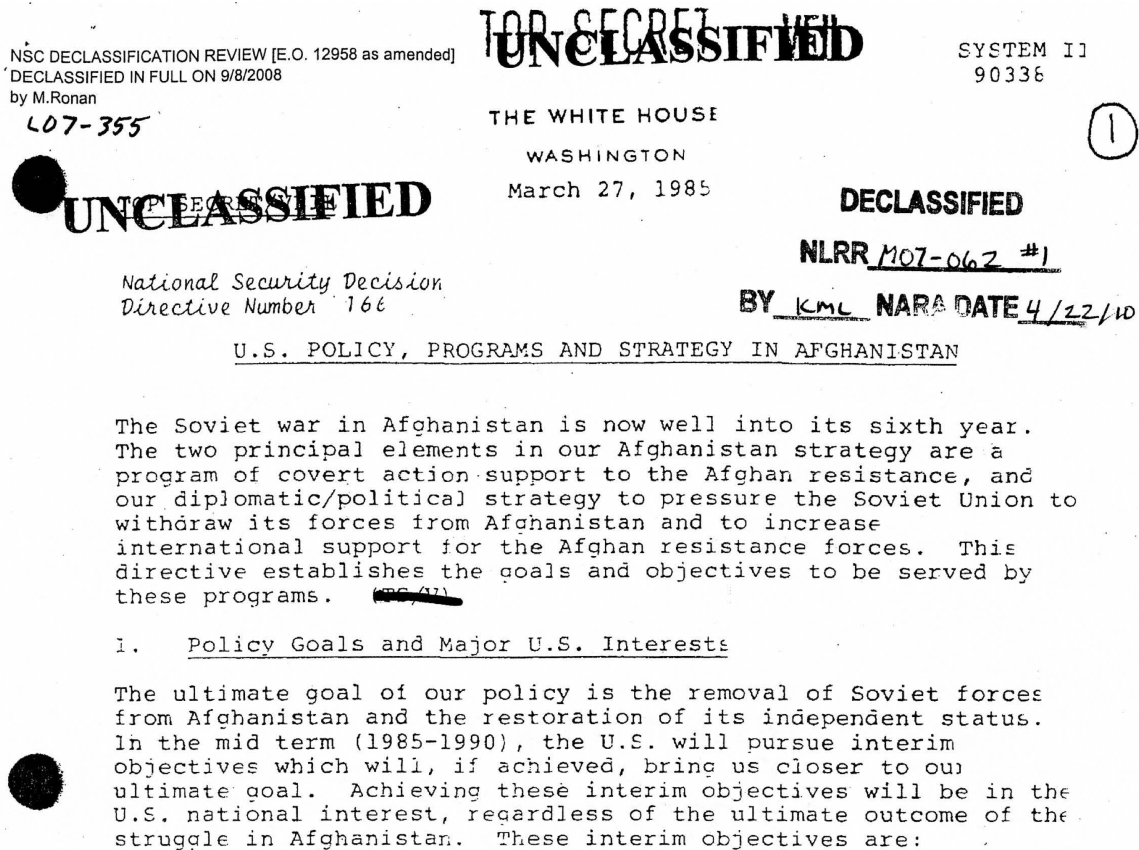
Tyto dlouhodobé obavy – mezi něž patří hledání způsobů, jak podpořit palestinské sebeurčení, internacionalizaci Jeruzaléma a spravedlivější rozdělení přínosů globálního hospodářského růstu a rozvoje – je třeba řešit.

Samozřejmě, že velká část odpovědnosti za to, že se tak nestalo, leží na **korupční a represivní politice vlád, zejména na Blízkém východě, mimo oběžnou dráhu vlivu USA** . Je třeba co nejpřesvědčivěji rozlišovat mezi přirozeně žádoucími liniemi reformy zahraniční politiky a ústupem tváří v tvář terorismu. (Richard Falk, **Defining a Just War** , The Nation, 11. října 2023, zvýraznění přidáno)

S. vzhledem k výše uvedené citaci, není to „ **naopak**“? Mnoho vlád „ **uvnitř**“ spíše než „ **vně**“ **oběžné dráhy amerického vlivu** je zkorumpovaných. Proč? Protože jejich vůdci jsou ohrožováni, kooptováni a/nebo podpláceni Washingtonem.

Pokud jde o tzv. „**pohyb globálního terorismu**“, viz Směrnice rozhodnutí o národní bezpečnosti 166 (NSDD 166) (podepsaná prezidentem Reaganem), která de facto povolovala zesílenou skrytou vojenskou pomoc mudžahedínům.

Chcete-li si přečíst celý text NSDD 166, klikněte na obrázek níže .



Propagace „radikálního islámu“ byla záměrnou iniciativou CIA (**NSDD 166**), která po 11. září posloužila jako ospravedlnění k vedení „ **Globální války proti terorismu (GWOT)** na Středním východě, ve Střední Asii, jihovýchodní Asii a subsaharská Afrika.

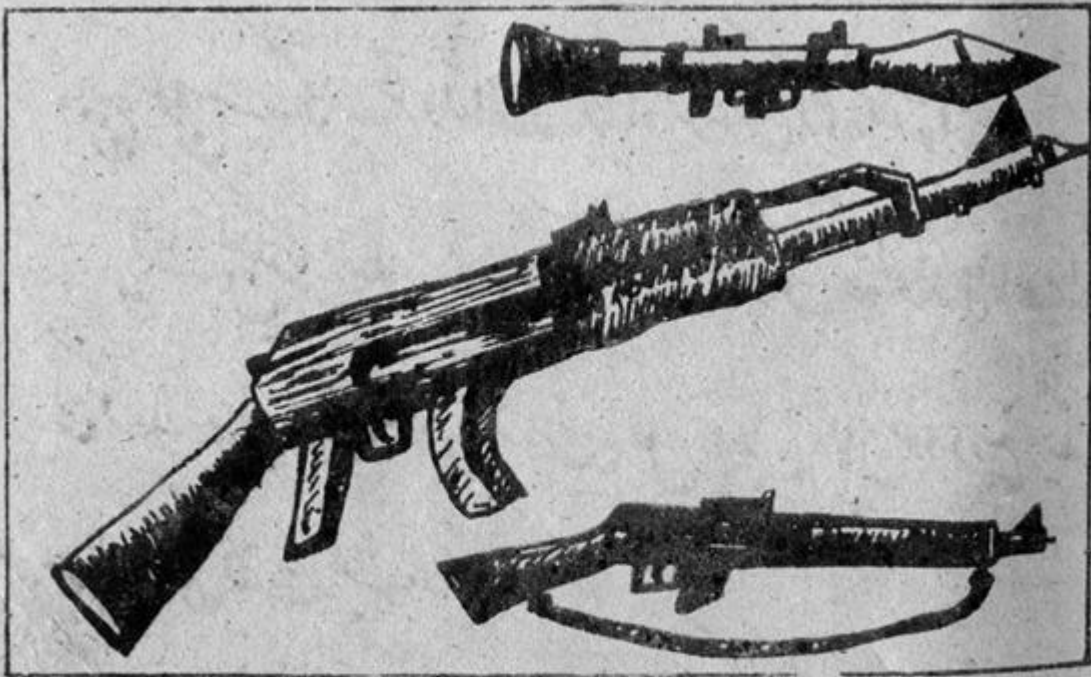
Počet náboženských škol (madrasah) sponzorovaných CIA se zvýšil z 2 500 v roce 1980 na více než 39 000 . USAID štědře financovalo proces náboženské indoktrinace, převážně proto, aby zajistila zánik sekulárních institucí a kolaps občanské společnosti:

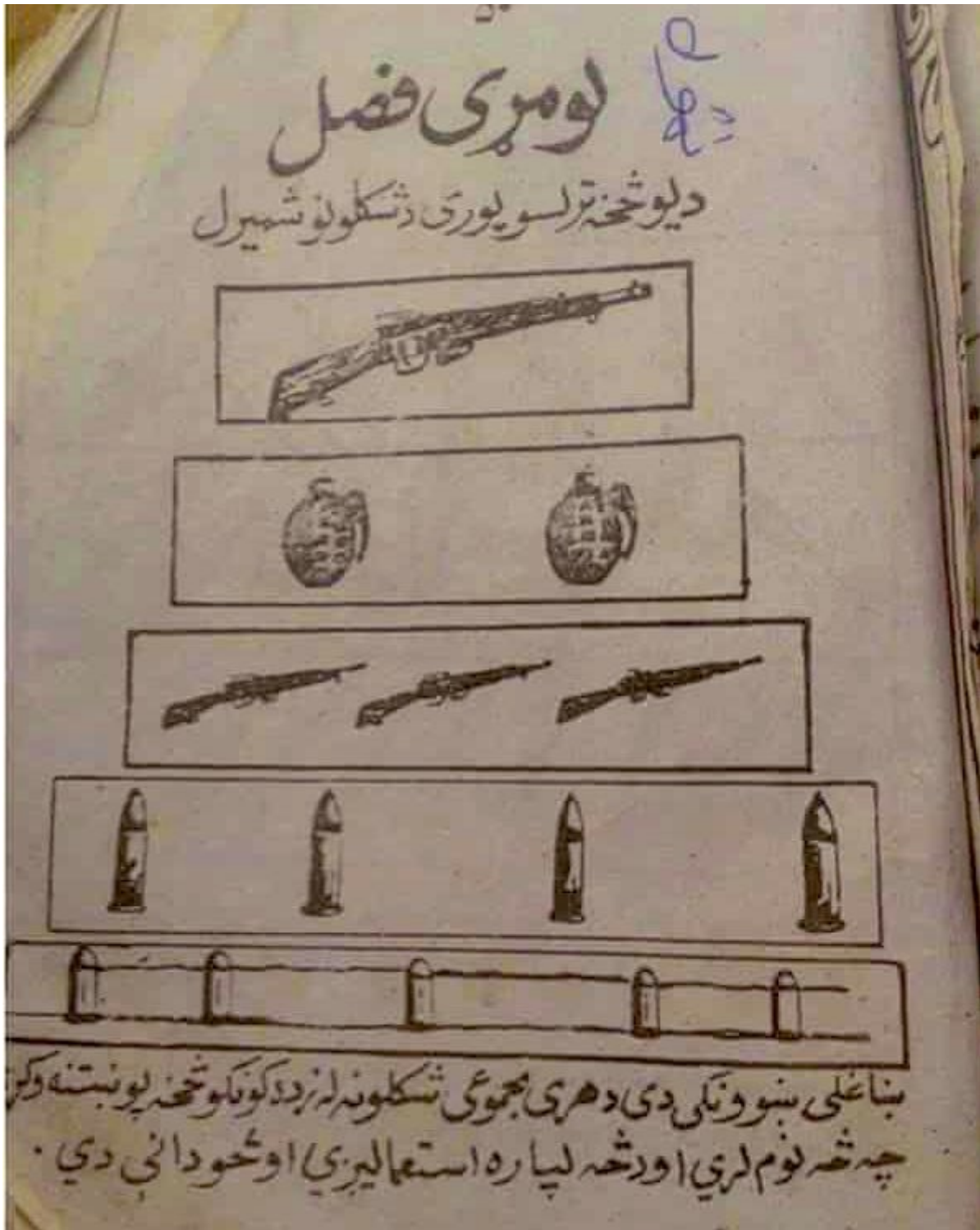
„Spojené státy utratily miliony dolarů, aby dodaly afghánským školákům učebnice plné násilných obrázků a militantního islámského učení...

byly vydány v dominantních afghánských jazycích dari a paštunština a **Učebnice** byly vyvinuty na počátku 80. let v rámci grantu AID pro University of Nebraska-Omaha a její Centrum pro studia Afghánistánu . Agentura utratila 51 milionů dolarů na univerzitní vzdělávací programy v Afghánistánu od roku 1984 do roku 1994“, (Washington Post , 23. března 2002)

جهاد

اکثر اوقات در بین انسان ها قسم قسم جنگ و مخالفت با
همیاری می آید که با اثر آن خسارت مالی و جانی با آنها پیدا
میشود. اگر این جنگ ها و جدل ها در بین مردم بجا نرود، وطن،
منطقه و یا به سبب اختلاف زبان بوجود آمده باشد، و برای ترقی





„Před“ a „Po“ „humanitární válce“ pod vedením USA

Vybrané úryvky z

Americká „spravedlivá válka“ proti Afghánistánu: práva žen „před“ a „po“ amerických ničivých válkách .

doporučuji vám otevřít celý článek

Je třeba chápat, že **analýza „před“ a „po“ se vztahuje na četné muslimské země**, které byly předmětem americké agendy „humanitární války“, včetně Iráku, Sýrie, Libye, Jemenu, Palestiny, Súdánu, mimo jiné. byla po 11. září 2001 objektem bombových útoků mezi USA a NATO, invazí, operací „proti terorismu“ a „změny režimu“.

Afghánistán „před“



 Kábulská univerzita
80. léta



Společná hodina biologie na kábulské univerzitě



Veřejná doprava v Kábulu



Ženy pracující v jedné z laboratoří ve Výzkumném centru vakcín

Afghánistán „po“

Osud žen a dětí









Původním zdrojem tohoto článku je Global Research



Continue Reading

Previous Jak Čína během studené války získala přístup k nejnovějším sovětským systémům protivzdušné obrany S-75M Volha dodaným do Egypta