

# Von der Leyenová prohrála soudní spor kvůli své nabídce na druhé funkční období

**P** politico.eu/article/eus-top-court-rules-against-european-commission-in-vaccine-contracts-transparency-case

Claudia Chiappa

17 July 2024

1. Zprávy
2. Zdravotní péče

Předsedkyně Evropské komise kritizovala rozsudek o transparentnosti vakcín den předtím, než bude čelit rozhodujícímu hlasování o své budoucnosti.

**POLITICO**<sup>PRO</sup> Volný článek obvykle vyhrazený pro předplatitele

Ursula von der Leyen potřebuje získat podporu 361 europoslanců, aby mohla být znovu potvrzena v čele Evropské komise. | Dimitar Dilkoff/AFP přes Getty Images

17. července 2024 10:23 SEČ

Autor: Claudia Chiappa

Nabídka Ursuly von der Leyenové na druhé funkční období ve funkci šéfky Evropské komise utrpěla velkou ránu poté, co nejvyšší soud EU rozhodl, že nebyla dostatečně transparentní vůči veřejnosti ohledně smluv o očkování proti Covid-19.

Tribunál Evropské unie rozhodl proti rozhodnutí Komise redigovat velké části smluv před jejich zpřístupněním.

Rozhodnutí přišlo jen něco málo přes 24 hodin předtím, než o politické budoucnosti von der Leyenové rozhodnou poslanci Evropského parlamentu. Potřebuje, aby ji v tajném hlasování, které by mělo být těsné, podpořilo 361 ze 720 zákonodárců EU.

„Musí v tom udělat ústupky, abychom mohli hlasovat,“ řekl jeden z delegátů v rámci Renew Europe, kterému byla udělena anonymita, aby mohl mluvit otevřeně, řekl POLITICO a dodal: „Je důležité, aby

von der Leyen ukázala, že dokáže sama posoudit vážnost a vhodnou nápravu. .“

Jednou ze skupin, u kterých von der Leyen hledala podporu, jsou Zelení, jejichž členové podali žalobu na soud s vakcínou.

Podali žádosti o přístup ke smlouvám o vakcínách a určitým souvisejícím dokumentům, aby pochopili dohodu mezi Komisí a výrobcí vakcín proti Covid-19 v roce 2021.

Komise pouze souhlasila s poskytnutím částečného přístupu k určitým smlouvám s argumentem, že některé oddíly byly redigovány za účelem ochrany obchodních zájmů nebo záležitostí ochrany soukromí. Poslanci za Zelenou poté zažalovali Komisi kvůli zamítnutí k soudu.

Tribunál ve středu částečně vyhověl žalobě europoslanců a zrušil rozhodnutí Komise upravit části smluv.

Prosadila se proti rozhodnutí Komise skrýt ustanovení o odškodnění a tvrdila, že Komise neprokázala, jak by tyto doložky ohrozily obchodní zájmy farmaceutických společností.

Komise také odmítla zveřejnit osobní údaje úředníků, kteří vyjednávali o nákupu vakcín kvůli obavám o soukromí. Soud však zjistil, že poslanci EP prokázali „veřejný zájem“ na identifikaci tohoto týmu, aby se ujistili, zda nemají střet zájmů.

Tilly Metz, jedna z poslankyň za Zelené, která podala žalobu, uvedla, že rozhodnutí je „významné pro budoucnost“, protože se očekává, že Komise bude provádět více společných zakázek – ve zdravotnictví, ale potenciálně také v obraně.

"Je důležité, aby soud potvrdil důležitost řádného odůvodnění pro ochranu obchodních zájmů," uvedla v prohlášení.

„Nová Evropská komise nyní musí přizpůsobit své vyřizování žádostí o přístup k dokumentům tak, aby bylo v souladu s dnešním rozhodnutím,“ dodala.

Peter Liese, poslanec Evropského parlamentu z Evropské lidové strany (stejná politická skupina jako von der Leyen), soudní rozhodnutí bagatelizoval. Považuje za „ospravedlnitelné“, že Komise souhlasila s některými požadavky farmaceutických společností – včetně úpravy některých doložek – na zajištění rychlého přístupu k vakcínám pro Evropu.

„Je dobře, že právníci Komise nyní rozsudek podrobně analyzují a vyvozují z něj závěry, ale závěr, že Komise vše popletla, lze již na první pohled na rozsudek vyvrátit,“ dodal.

Komise poukázala na to, jak se soud shodl na tom, že na některá ustanovení smluv se vztahuje ochrana obchodních zájmů, a tak pouze částečně vyhověl nárokům v žalobě.

„V těchto případech Komise potřebovala najít obtížnou rovnováhu mezi právem veřejnosti, včetně europoslanců, na informace, a právními požadavky vyplývajícími ze samotných smluv COVID-19, což by mohlo vést k nárokům na náhradu škody na úkor peníze daňových poplatníků,“ uvedla Komise v prohlášení.

Exekutiva pokračovala, že „pečlivě prostuduje rozsudky soudu a jejich důsledky“ a že si „vyhrazuje své právní možnosti“.

Komise se může proti rozhodnutí odvolat do dvou měsíců a 10 dnů od rozhodnutí.

Další případy týkající se smluv společnosti Pfizer a komunikace mezi von der Leyen a generálním ředitelem společnosti Pfizer Albertem Bourlou jsou rovněž projednávány v různých jurisdikcích EU.

*Max Griera Andreu přispěl k tomuto rozvíjejícímu se příběhu.*