

# Vakcíny proti Covidu jsou novým skandálem infikované krve

 [dailysceptic.org/2024/06/05/covid-vaccines-are-the-new-infected-blood-scandal](https://dailysceptic.org/2024/06/05/covid-vaccines-are-the-new-infected-blood-scandal)

5 June 2024

V pondělí vyšel v *Sunday Times* článek zpochybňující rozhodnutí Reform UK navrhnout veřejné vyšetřování nadměrné úmrtnosti COVID-19 a „kontroverzně“ – jeho slovy – „škodí vakcínou“. Autor článku, významný politický redaktor, píše: „Ptám se Tice [tehdejšího vůdce reformy], zda tyto sliby neriskují legitimizaci nebezpečných konspiračních teorií v době, kdy Británie zažívá obrodu spalniček.

Komentář i zjevná jistota, se kterou byl napsán, mi připadaly zvláštní. Sotva před 10 dny byly britské titulní stránky zaplaveny zprávou o vyšetřování britského skandálu s kontaminovanou krví. *Sunday Times* sehrály obdivuhodně vedoucí roli nejen při odhalování skandálu, ale i v kampani za smysluplné odškodnění obětí. „Téměř 40 let jsou The Sunday Times vůdčím hlasem pro spravedlnost pro oběti skandálu,“ stojí v jednom úvodníku z doby před dvěma týdny.

Zpráva o skandálu s infikovanou krví, jejímž autorem je předseda vyšetřovací komise Sir Brian Langstaff, vede k vyčerpávajícímu čtení. Jeho více než 2 000 stránek mapuje litanii odvratitelných neúspěchů po neúspěchu, kterým se lze vyhnout, a čtyři desetiletí dlouhý příběh o korupci a zastírání, který zahrnuje téměř všechny vrstvy státní správy, britské národní zdravotnictví, farmaceutické společnosti a vysoké vládní představitele.

Málokteré téma se zdá být tak znepokojivé jako otázka rozsahu zranění a úmrtí v důsledku hromadného očkování proti Covidu. Ale člověk by musel být záměrně slepý, aby nepostřehl tolik z toho, co bylo podrobně popsáno ve zprávě *Infected Blood* – potenciální škody bez povšimnutí; tisíce oloupeno o zdravý život; výhody

nadhodnocené a rizika bagatelizována; neetické a zbytečné zacházení s dětmi – odráží to, co jsou nyní zdokumentované nedostatky politiky veřejného zdraví během pandemie.

Jistě, existuje nejednoznačnost a nejistota ohledně rozsahu škod (bod z velké části zhoršený odmítnutím orgánů veřejného zdraví zveřejnit úplné a včasné údaje, což je samo o sobě záhadná ozvěna selhání krevního skandálu). Realita, pro některé nepohodlná, je však taková, že již existuje zdokumentovaná papírová stopa dokazující rozšířená a závažná procedurální a věcná selhání při urychleném schvalování vakcín proti Covid a způsobu jejich zavádění ve Spojeném království.

Mezi taková prokázaná selhání patří rozšířené nepřiznané nežádoucí reakce ; sériový nesprávný marketing bezpečnosti a účinnosti ze strany farmaceutických společností i vlád; neortodoxní , neetická a nezákonná prohlášení a chování klíčových jednotlivců a organizací v oblasti veřejného zdraví po celém světě během období pandemie; a vysoce sporné a hluboce neetické zavádění očkovacího programu pro děti (poslední jmenovaný je ve skutečnosti tématem, kterým se zabývá Sunday Times ).

„Přijetí postoje popírání rizik léčby“, „Nepravdivé uklidňování veřejnosti a pacientů“, uvádí zpráva Infected Blood Inquiry Report , slova, která se mohou stejně tak vztahovat na nesčetné množství přehnaných a nekvalifikovaných prohlášení o bezpečnosti a účinnosti v souvislosti s vakcínou proti Covidu .

„Neschopnost dát bezpečí pacientů na první místo“, identifikované jako tematické selhání krevního skandálu, bylo předmětem nedávné kampaně vysoce profilované skupiny britských parlamentářů o chování britského lékařského regulátora, MHRA, ve vztahu k vakcína Covid.

Použití generických „zásobních“ linií (v případě skandálu s kontaminovanou krví, že pacienti dostali „nejlepší dostupnou léčbu“ a že „neexistoval žádný přesvědčivý důkaz, že AIDS byl přenášen z amerických krevních produktů“), vyvolává rozsáhlou kritiku. ve zprávě za poskytnutí „falešného ujištění... nedostatek upřímnosti a nemluvení celé pravdy“.

„Linie, která byla od samého počátku špatná, se pak na zhruba 20 let zakořenila: dogma se stalo mantrou. Bylo to zakotveno. Nikdy to nebylo zpochybněno,“ říká sir Brian ve zprávě o infikované krvi. Jak by všudypřítomný „bezpečný a účinný“ kánon éry Covid obstál v takové kritice?

„Nedostatek otevřenosti, transparentnosti a upřímnosti, projevený NHS a vládou, takže pravda byla po desetiletí skryta,“ uvádí zpráva Sira Briana k událostem před 30 lety. V posledních měsících si britští poslanci vynutili četné parlamentní debaty na téma nadměrné úmrtnosti a možné souvislosti s vakcínou Covid. Obavy se pokaždé setkaly se stejnými známými otřepanými odpověďmi od vlády Spojeného království a jejích agentur. „Neexistuje žádný důkaz spojující nadměrná úmrtí s vakcínou COVID-19“; "Vakcíny jsou nejlepším způsobem, jak chránit lidi před COVID-19." Dopisy poslanců požadující transparentnost ohledně údajů zůstaly z velké části bez odpovědi a souběžné žádosti o zákon o svobodě informací byly vystaveny rozsáhlým zpožděním a zdánlivě zapleteným obstrukcím.

Přesto nejenže byl komentář tisku o naprostých podobnostech mezi údajnými selháními pandemické éry a nálezy zprávy o infikované krvi pozoruhodný díky jeho úplné absenci; ale veřejné osobnosti, jako je Tice, kteří neustále kladou rozumné otázky o škodách způsobených očkováním a nadměrné úmrtnosti, jsou obviněni z podněcování konspiračních teorií. "Bylo se mnou zacházeno jako se bláznem a konspiračním teoretikem," řekl Jason Evans, jehož otec byl zabit kvůli skandálu s kontaminovanou krví a který se snažil vyjádřit své obavy dlouho předtím, než se to stalo módou.

„Tam, kde se zdá, že se věci pokazily a bezpečnost byla ohrožena, je třeba se pokusit poučit se co nejrychleji,“ varoval Sir Brian ve zprávě Infected Blood Report a nikde není naší morální povinností poučit se z našich selhání. větší, než kde tato selhání vedou ke zranění a smrti, kterým lze předejít. Ti, kdo zpochybňují nadměrnou úmrtnost a poškození vakcínami, by neměli být vydáváni za teoretiky spiknutí, ale měli by být podporováni a zesíleni. Vyšetřování škod způsobených vakcínou by signalizovalo odhodlání poučit se ze skandálu s infikovanou krví a odhodlání vyhnout se stejnému cyklu desetiletí trvajícího selhání a zastírání.

Sir Brian Langstaff uzavírá svou zprávu slovy: „Pro každého, kdo čte tuto zprávu, bude udivující, že k těmto událostem mohlo dojít ve Spojeném království. Může být také překvapivé, že otázky, proč došlo k tolika úmrtím a infekcím, dosud neznaly odpověď. .“

No, máme odpověď, ne? Když nám hluboké společenské popírání brání čelit současným selháním, když jsou disidenti zahanbeni a cenzurováni a otevřená debata je uzavřena, jaká může být naděje na poučení?

*Molly Kingsley je zakladatelkou a Ben Kingsley je vedoucím právních záležitostí ve skupině UsForThem zaměřené na kampaň za práva dětí. Tento článek byl poprvé publikován na [stránce UsForThem Substack](#) . Odebírejte [zde](#) .*

Štítky: [Zakrýt COVID 19](#)[Nadměrná smrt](#)[Vedlejší efekty](#)[Skandál se zkaženou krví](#)[Vakcína](#)