

Ministerstvo spravedlnosti se snaží ochránit společnost Pfizer před soudním sporem s whistleblowerem

lipovskylist.cz/wordpress/ministerstvo-spravedlnosti-se-snazi-ochranit-spolecnost-pfizer-pred-soudnim-sporem-s-whistleblowerem

David Z Moravy

14. května 2024

0

Jak to, že o tomto případu neví více lidí?

Vysoko sledovaný soudní spor v oblasti zdravotnictví v Beaumontu v Texasu letí pod radarem – což je přesně to, jak si to federální vláda a Pfizer přejí.

Ministerstvo spravedlnosti nedávno argumentovalo, že by měla být zamítnuta žaloba oznamovatele proti společnosti Pfizer, kterou podal **Brook Jackson**.

Jackson, 20letý veterán v administraci klinických studií zaměstnaný externím dodavatelem (Ventavia Research Group), pracoval na studiích vakcíny COVID-19 společnosti Pfizer v roce 2020. Jackson, znepokojený tím, čeho byla svědkem, vyjádřil obavy svým nadřízeným, společnosti Pfizer, a Food and Drug Administration (FDA) v září 2020.

Tvrídila, že proces byl veden, dokumentován a hlášen způsobem, který porušoval federální zákony a byl potenciálně nebezpečný.

Několik hodin poté, co 25. září 2020 kontaktoval FDA, byl Jackson propuštěn. Zdálo se, že její zapečetěná stížnost na oznamovatele se zastavila, protože FDA její tvrzení nezkoumala. Tváří v tvář nečinnosti podal Jackson žalobu.

Jak případ postupoval směrem k odhalení, ministerstvo spravedlnosti zasáhlo a požádalo soudce, aby případ zamítl. Jackson tvrdí, že vláda nedokázala formulovat legitimní důvod pro

propuštění a neprokázala, proč břemena pokračujících soudních sporů převažují nad jejími výhodami.

Je znepokojivé, že bývalý právník FDA, který v agentuře pracoval v době, kdy byla podána Jacksonova stížnost, se přestěhoval do ministerstva spravedlnosti a nyní zastupuje vládu v jejím pokusu ukončit žalobu, což vyvolává obavy z regulačního zachycení a využití vlády k ochraně společnosti před odpovědností.

V roce 2021 zveřejnil British Medical Journal článek, který vyšetřoval Jacksonova tvrzení a shledal je důvěryhodnými. Vyšetřování deníku dospělo k závěru, že Jacksonův účet byl podpořen dokumentací a vyvolal vážné otázky o integritě zkoušek vakcíny Pfizer a dohledu FDA.

Ostatní bývalí zaměstnanci Ventavie se za Jacksonovu stížnost zaručili a popsali pracovní prostředí „přístřeší“ a nedostatek dohledu.

Navzdory důkazům a potvrzením FDA po Jacksonově stížnosti Ventavii nezkontroloval a Pfizer ve svém podání FDA k povolení nouzového použití nezmínil žádné problémy ve Ventavii.

Zjištění BMJ dodává Jacksonovým tvrzením významnou věrohodnost a vyvolává vážné otázky ohledně integrity údajů ze studií vakcíny Pfizer, přiměřenosti regulačního dohledu a nakonec schváleného povolení k nouzovému použití.

Pokud by soud vyhověl žádosti ministerstva spravedlnosti o propuštění, mohl by vyslat mrazivý vzkaz potenciálním informátorům a podkopat důvěru veřejnosti v proces schvalování vakcíny. Vyšetřování BMJ naznačuje, že Jacksonovy obavy si zaslouží důkladné prozkoumání, ke kterému by mohlo dojít pouze v případě, že se její žaloba posune vpřed.

Navíc odhalení, že bývalý úředník FDA zapojený do schvalování vakcíny nyní pracuje pro ministerstvo spravedlnosti a dohaduje se o zamítnutí žaloby poté, co se zdá, že FDA poslal Jacksona jejímu

zaměstnavateli, což nakonec vedlo k jejímu propuštění, vyvolává další otázky ohledně potenciálních konfliktů, zájmu a regulačního zachycení.

Navzdory svému významu se případu dostalo omezené pozornosti médií. Zpravodaj o zaměstnanci FDA, který se obrátil na osobního strážce DOJ Pfizer, byla nezávislá novinářka z Texasu v Dallasu, Texas Lindsay.

V souvisejících zprávách AstraZeneca tento týden stáhla svou vakcínu COVID-19 z trhu.

*

Poznámka pro čtenáře: Klikněte prosím na tlačítko sdílení výše. Sledujte nás na Instagramu a Twitteru a přihlaste se k odběru našeho telegramového kanálu. Neváhejte znova zveřejňovat a sdílet články o globálním výzkumu.

Daniel Greer je ředitelem inovací pro Texas Scorecard.

Doporučený obrázek je z Texas Scorecard

About The Author

0



Continue Reading

[Previous Život ve vězení pro myšlenkové zločince : Kanadský zákon o online škodách Bill C-63](#)

[Next Základy přežití: 8 věcí, které budou fungovat i po EMP útoku](#)