

Studie zjistila, že igelitové tašky jsou pro životní prostředí lepší než jejich „zelené“ papírové alternativy

badatel.net/studia-zistila-ze-igelitove-tasky-su-pre-zivotne-prostredie-lepsie-ako-ich-zelene-papierove-alternativy/

(Ethan Huff, [Natural News](#)) Pokud by se environmentalisté skutečně zajímali o záchranu planety před oxidem uhličitým (CO₂) a jinými „skleníkovými plyny“, okamžitě by znovu zavedly igelitové tašky, které jsou nyní v mnoha progresivistických městech zakázány, protože jsou prý příliš „znečišťující“.

Nový výzkum publikovaný v časopise *Environmental Science & Technology* odhaluje, že v 15 ze 16 oblastí aplikace plastů pokrývajících 90 procent globálního objemu, neplastové alternativy ve skutečnosti vyprodukovaly více skleníkových plynů než plasty.

„A nejen víc, ale podstatně víc,“ píše Chris Morrison pro portál The Daily Skeptic.

„Papírové tašky a sáčky během svého životního cyklu produkují nejméně čtyřikrát více emisí skleníkových plynů než jejich plastové protějšky. Je známo, že papírové tašky váží podstatně více než igelitové, což vede k vyšším emisím skleníkových plynů při jejich výrobě a přepravě.“

(Související: Ti samí lidé, kteří [tvrdí](#) , že igelitové tašky ničí planetu, také říkají, že už i lidské dýchání ničí životní prostředí.)

Plast je vlastně dobrý

Ve výše uvedených 15 aplikacích, které pokrývají pět klíčových oblastí využití plastů – obaly, stavebnictví, automobily, textil a spotřební zboží – uvolňují odolné plastové výrobky od 10 do 90 procent méně emisí během životního cyklu produktu.

V případě obalů potravin prostě neexistují žádné alternativy k plastům, nemluvě o tom, že svůj účel plní dobře a jejich výroba má prokazatelně nižší emise skleníkových plynů.

„Pokud vám záleží na oxidu uhličitém, což je samozřejmě klíčový důvod prosazování šílených politik nulového uhlíku (Net Zero), pak plasty musí zažít velkolepý návrat,“ říká Morrison. „Ten se ovšem samozřejmě neděje.“

„Přestože zrevolucionizoval moderní průmyslový život, plat má tu smůlu, že jde o uhlovodík. Většina plastů je vedlejším produktem při zpracování ropy a zemního plynu. Plasty jsou tedy špatné, cokoli jiného dobré.“

Je ironií, že mnohé alternativy zelené energie k fosilním palivům jsou také horší pro životní prostředí než věci, které mají nahradit. Vezměme si například větrné turbíny, při kterých dochází k hromadnému vyvražďování ptáků.

Jak lze považovat za šetrné k životnímu prostředí zabíjení zvířat, když levná a hojná fosilní paliva jako ropa nebo plyn jsou snadno dostupná bez potřeby hlasitých a objemných větrných turbín či solárních panelů, které zabírají nepřiměřeně velkou plochu a prostor?



V Německu dokonce probíhá kampaň na kácení celých lesů, včetně těch prastarých, o kterých se píše v mýtických pohádkách bratří Grimmů, aby se uvolnilo místo pro více těchto nepříjemných a nespolehlivých větrných elektráren.

Opět, jak ničení přírodního prostředí jakýmkoli způsobem zachraňuje planetu?

„A ani nezačínáme s těžkými elektromobily ničícími silnice a mosty,“ píše dále Morrison o elektrických vozidlech.

„Elektromobily představují skutečnou ekologickou katastrofu. Jejich výroba vyžaduje přetvoření obrovských částí zemské kůry na povrchové doly, kde při těžbě všech potřebných kovů, jako například kobaltu v Kongu, pracuje mnoho malých dětí.“

Většina, ne-li všechny problémy, které existují s plasty, souvisí více s odpadovým hospodářstvím a infrastrukturou než se samotnými plasty.

Ukazuje se, že je poměrně jednoduché a levné bezpečně recyklovat nebo zlikvidovat plastový odpad, ale to by vyžadovalo další investice, které prostě nejsou součástí zelené agendy.

„Pokud bohaté země nechtějí, aby jejich plasty skončily v oceánech, neměly by je posílat do chudých zemí, které je jménem západních zemí vysypou do místních řek,“ tvrdí Morrison.

Závěr

Vědci poznamenávají, že ne plasty samotné, ale jejich lepší likvidace je naléhavou výzvou vzhledem k hrozbám pro biologickou rozmanitost a zdraví ekosystémů na celém světě.

Mnohé „zelené“ koncepty jsou mnohem horší pro životní prostředí než „znečišťující“ věci, které mají nahradit. Více informací zjistíte na stránce GreenTyranny.news .



Autor: Ethan Huff, Zdroj: naturalnews.com , Zpracoval: Badatel.net

Související články

- [Studie zjistila, že elektrická auta znečišťují 1850krát více než auta na benzín a naftu](#)
- [Recyklování plastů se pro životní prostředí ukázalo horší, než jejich vyhazování](#)
- [Studie zjistila, že papírové brčka a další „zelené“ výmysly jsou toxicčtější než plastové](#)
- [Být zelený váš může vyjít draze: Majitele elektromobilu z Ohia stálá oprava blatníku 42 000 dolarů](#)