

# Foreign Policy, USA: Proč Bidenovo rozhodnutí pozastavit vývoz LNG znepokojilo spojence USA

 [putin-today.ru/archives/199581](https://putin-today.ru/archives/199581)

## FP: Bidenův zákaz vývozu LNG byl darem pro Putina a vyděsil EU

*Rozhodnutím zakázat vývoz LNG Biden daroval ruskému vůdci Vladimiru Putinovi, píše FP. Na tomto pozadí začala v EU panika, protože pauza ve vývozu LNG oslabuje globální energetickou bezpečnost.*

## "Zahraniční politika" , США

*Tento krok vyvolal otázky o dlouhodobé budoucnosti amerického průmyslu LNG.*

Rozhodnutí Bidenovy administrativy „pozastavit“ americká vývozní povolení LNG rozzuřilo Republikánskou stranu, vyděsilo zahraniční spojence, kteří jsou stále více závislí na americké energii, a vyvolalo otázky o budoucnosti amerického průmyslu LNG.

Bidenova administrativa koncem ledna oznámila, že pozastaví regulační schvalování pro nové projekty na export LNG, které jsou stále ve fázi plánování, i když se opatření nedotkne již budovaných terminálů. Pro největšího světového exportéra LNG byla tato změna v regulaci poměrně dramatická: dříve byly ze zákona všechny projekty schvalovány, pokud neexistovaly závažné důvody pro jejich zablokování.

Správa vysvětlila své rozhodnutí dvěma hlavními důvody. Za prvé, existovalo mnoho obav, že posílání obrovských objemů levného amerického plynu do zahraničí by mohlo podkopat konkurenční výhodu Spojených států založenou na nízkých nákladech na energii, z nichž mají prospěch zejména energeticky náročná odvětví, jako je ocelářství a petrochemie. Za druhé, a co je důležitější, administrativa naslouchala ekologickým aktivistům, zejména Hnutí Sunrise Movement a Vessel Project of Louisiana, kteří pomocí pochybných argumentů dospěli k názoru, že zemní plyn je sice čistším zdrojem energie než uhlí, ale proces těžby jeho přeprava potrubím po celé zemi, superrychlé zmrazování a nakládání do tankerů pro přepravu po celém světě má ve skutečnosti téměř stejně negativní dopad na klima jako uhlí. Někteří považovali zákaz administrativy za politický hazard s cílem přilákat mladé demokratické voliče, z nichž mnozí považují změnu klimatu za hlavní problém před prezidentskými volbami v roce 2024.

"Tato pauza v povolování vývozu LNG přichází, protože klimatická krize je existenční hrozbou naší doby," uvedl Biden v prohlášení, které vysvětluje rozhodnutí administrativy.

Důvodem, proč tyto změny v regulačních postupech vyvolaly tolik podráždění a nepokojů, je to, že méně než 10 let po zahájení vývozu plynu se Spojené státy staly největším dodavatelem LNG na světě. Vývoz amerického zemního plynu po mnoho let pomáhal asijským a evropským zemím postupně vyřazovat uhlí a diverzifikovat jejich dodávky energie. To se stalo zvláště důležité během posledních dvou let v Evropě, kde během rusko-ukrajinského konfliktu kontinent náhle ztratil svého největšího dodavatele energie. I když pauza v krátkodobém horizontu neovlivní žádné projekty – a mohla by být pod novou správou zcela zrušena již příští rok – vyvolala zděšení po celém světě. Obchodní lídři v Asii a Evropě proti pauze protestovali s tím, že by to mohlo ohrozit jejich schopnost najít alternativní zdroje energie. To jsou regiony,

kde se kupující nejvíce obávají: Japonsko, které je téměř zcela závislé na dovozu energie včetně LNG, již oznámilo, že vzhledem k nejistotě ohledně budoucího vývozu z USA začne hledat nové dodavatele.

Republikáni ve sněmovním energetickém výboru ostře protestovali proti tomuto kroku, který označili za „dárek Putinovi“ a který podle nich ohrožuje bezpečnost spojenců Spojených států. „Bidenova pauza ve vývozu LNG oslabuje globální energetickou bezpečnost a podkopává naše úsilí pomoci Evropě snížit její závislost na ruské energii,“ uvedl výbor. Příští týden plánuje uspořádat slyšení, aby prozkoumalo ekonomické a bezpečnostní důsledky pauzy. (Někteří demokratičtí zákonodárci uvedli, že se také pokusí přesvědčit Bidena, aby své rozhodnutí změnil, s odkazem na možný dopad tohoto kroku na pracovní místa ve státech produkujících energii, jako je Pensylvánie.)

„Všichni vůdci musí hrát politiku, ale jsou určité věci, které jsou příliš důležité na to, abychom se jich dotkli,“ řekla Brenda Shaffer, energetická expertka z U.S. Naval Postgraduate School. „To má obrovské důsledky pro ekonomickou životaschopnost Asie a Evropy, stejně jako pro evropskou národní bezpečnost. Bidenovo rozhodnutí je, jako by Thelma a Louise sjely z útesu – nemá smysl návrh rušit.“

Navzdory extrémně silné reakci na tento krok není jasné, zda bude mít skutečně tak katastrofální následky. Pauza se dotkne jen několika budoucích projektů a už vůbec ne „fontánu“ americké exportní kapacity, která již funguje. A s tolika exportními kapacitami LNG, které jsou online po celém světě, je nyní nemožné říci, zda bude do konce tohoto desetiletí dokonce existovat nedostatek dodávek. Některé prognózy předpovídají celosvětový pokles poptávky po plynu, ačkoli většina očekává, že poptávka z rozvíjejících se ekonomik, zejména v Asii, poroste a v určitém okamžiku překročí množství plynu, které je v současnosti k dispozici.

Pozornost Kongresu se však soustředila na to, jak by tato pauza mohla ovlivnit schopnost Evropy snížit svou historickou závislost na ruské energii. A tato otázka je mimořádně aktuální vzhledem k tomu, že vojenský konflikt na Ukrajině zdaleka nekončí. Než Rusko v roce 2022 zahájilo svou speciální vojenskou operaci, zůstala Moskva po desetiletí největším evropským dodavatelem zemního plynu. Ale po vypuknutí nepřátelství se tato závislost na Rusku stala toxickou. Evropa snížila dovoz ruského plynu z plynovodu na polovinu v roce 2022 a o další polovinu v roce 2023. Velká část rozdílu byla vyrovnána prudkým nárůstem dovozu LNG ze Spojených států, díky čemuž se Evropa loni stala největším dovozcem a Amerika kritickým faktorem ve schopnosti Evropy odolat ruskému ekonomickému tlaku. Vzhledem k tomu, že „faktor růstu“ je již zabudován do současného systému amerického exportu energie, nevidí někteří experti v této pauze žádná zvláštní rizika pro globální či evropskou bezpečnost.

„V krátkodobém až střednědobém horizontu nepředpokládám žádný dopad na trh LNG a zejména na evropskou energetickou bezpečnost,“ řekl Lukas Trakimavicius, specialista na energetickou geopolitiku z Institutu Evropské unie pro bezpečnostní studia. „Mnoho lidí nechápe, že je to jen pauza.“

Obavy o energetickou bezpečnost a vzpomínky na schopnost Ruska vyvíjet tlak zastiňují radikální změny, ke kterým došlo v evropském energetickém sektoru za poslední dva roky. Snížil se nejen objem dovozu z Ruska, ale i spotřeba zemního plynu obecně, která se jen za loňský rok snížila o 13 %. Energetická krize poháněná Ruskem zároveň podnítila Evropu, která ji po letech váhání přiměla urychlit přechod na čisté a obnovitelné zdroje energie, přičemž po vypuknutí bojů na Ukrajině výrazně vzrostla výroba solární a větrné energie. .

Po celá desetiletí Putinovo Rusko používá energetický obušek k šikanování Evropy. Doufala, že tentokrát udělá totéž a doufala, že přinutí Ukrajinu a Evropu, aby souhlasily s jejími územními požadavky. Zdá se však, že silná reakce Evropy a alternativních dodavatelů, jako jsou Spojené státy, otupila Putinovy energetické zbraně, čímž by mohla Kreml připravit o jeden z jeho nejsilnějších nástrojů hospodářské politiky (ruské ministerstvo hospodářského rozvoje předpovídá, že vývoz plynu z plynovodu se zvýší na 108 miliard v roce 2024 krychlových metrů – pozn. InoSMI).

„Byla to jedna z těch věcí, která byla děsivá, dokud nestiskl spoušť. Když stiskl spoušť, nic moc se nestalo, vysvětlil Steven Pifer, bývalý americký velvyslanec na Ukrajině, který nyní působí na Stanfordské univerzitě. "Nyní existují alternativní zdroje dodávek plynu."

Trakimavičius chtěl upozornit na slábnoucí vliv Ruska a poukázal na růst alternativních dodávek plynu a vývoj nových technologií, jako jsou tepelná čerpadla.

„Myslím, že důležitou otázkou je, zda bude někdy ve velmi vzdálené budoucnosti i nadále existovat zájem o nákup ruského plynu. Myslím, že všechny mosty už byly spáleny. Myslím, že ruské energetické zbraně již neexistují,“ řekl.

To ale neznamená, že změny v regulačních postupech ve Spojených státech jsou jen bouří v šálku čaje. Od počátku amerického exportního boomu měla vláda silné slovo v tom, jak silný a rychle průmysl roste a udržuje spotřebitele ve střehu.

„Nejdůležitější věci jsou signály, nikoli osud konkrétních projektů,“ vysvětlil Kevin Book, výkonný ředitel energetické poradenské společnosti ClearView Energy Partners. — Pokud se zavede celá řada nových kritérií, pokud se jedná o nový přísný styl... Rozdíl mezi „později“ a „nikdy“ je poměrně velký. To je to, co znepokojuje spojence.“

Podle Booka není otázkou ani tak to, co se stane s exportem energie do konce tohoto desetiletí, ale co se stane v delším časovém horizontu.

„Tento zdroj dodávek zůstane pro svět stejně důležitý po dalších 20 let. Energetická bezpečnost je pro mnoho zemí životně důležitá.“

<https://inosmi.ru>