

Tento rok pohne světem, tuší Ivan David. Transparenty, které televize z Bruselu neukazují

parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Tento-rok-pohne-svetem-tusi-Ivan-David-Transparenty-ktere-televize-z-Bruselu-neukazuji-750185

04.02.2024 17:02 | Rozhovor

Odmítněte tyranii. Jeden z nápisů, který zaujal Ivana Davida při protestech zemědělců pod okny unijních institucí v Bruselu. Je podle něj zřejmé, že tento rok zásadně otřese světem, možná více než slavný „revoluční“ rok 1968.



Foto: Jan Rychetský

Popisek: Europoslanec Ivan David

reklama

Popisoval jste nedávný zážitek s eurokomisařem Šefčovičem, na kterého po odchodu Franse Timmermanse „spadl“ Green Deal. Máte pocit, že to znamená z pohledu tlaku na prosazení tohoto projektu nějakou změnu?

Uvidíme, ale zůstávám skeptický. Timmermanse jsem charakterizoval jako fanatika, Šefčoviče jako pragmatika. Fanatik neustoupí, pragmatik, který nemá jiný cíl než se osvědčit, ustoupí podle toho, z které strany bude vyvíjen větší tlak. Realizace Green Dealu není slučitelná s přežitím členských států ve formě, v jaké jsme je znali. Hospodářsky a sociálně je to neúnosné. Je to nákladné a současně to působí velké ztráty. Máme 8 % podílu na světové produkci látek údajně zapříčiňujících klimatické změny. Obětování zemí EU tedy nic neřeší. Tlak na zrušení GD poroste. Za jak dlouho bude dostatečně velký, si netroufám odhadnout, ale myslím nejspíše do dvou let...

Zaznamenal jsem hlasy, že tábor Green Dealu začíná postupně opouštět vlivná frakce Evropské lidové strany. Zaznamenal jste to rovněž?

Už před pěti lety mě upozornil zkušený britský politický analytik, že největší frakce v EP, lidovecká, je složena tak, že nebude o některých důležitých otázkách hlasovat ve shodě, a to se ve věcech kolem Green Dealu opravdu osvědčuje. Podobné je to s frakcí Renew, v níž je například na jedné straně fanatické Progresívne Slovensko a na druhé někteří poslanci ANO, kteří jsou spíše technokratičtí. Frakce „Socialistů a demokratů“, Zelení (včetně Pirátů) a většina Levice jsou neochvějné ve svém fanatismu. Jasně proti jsou konzervativci a naše frakce Identita a demokracie.

Jak moc mohou prosazování této politiky ovlivnit protesty zemědělců, které se proti ní objevily? Přece jen, teď už jsou ve fázi, kdy hoří ohně na náměstích přímo pod okny bruselských kanceláří?

Protesty zemědělců mohou tlak na realizaci GD ovlivnit značně za předpokladu, že zemědělci nezůstanou osamoceni. Pokud povedou svoje protesty vhodnou formou a dostatečně úporně, mohou získat podporu široké veřejnosti. To se už děje. Upřímně řečeno, jsem překvapen relativně slabou podporou vlastníků průmyslových podniků. To by se dalo pochopit, pokud působí i mimo EU. Některé se zachraňují „delokalizací“. Dá se s jistotou předpokládat, že nepříznivé důsledky Green Dealu posílí opozici a část vládních stran „změní názor“.

Na bruselském náměstí před budovou Evropského parlamentu jsem zaznamenal velký nápis „SAY NO TO DESPOTISM“ (volně přeloženo: odmítněme tyranii). Z toho se dá jasně soudit, že to mnozí aktivisté pokládají za příležitost předložit požadavky daleko přesahující hospodářské a sociální zájmy. Tento rok otřese celým světem mnohem víc než rok 1968. Snaha zotročit lidi a rozložit lidské komunity se nedá přehlédnout. Svět získá novou naději. Snad budeme moci zbavit moci ty, kteří vedou svět a hlavně Západ k degradaci. Učiňme víc, aby tato naděje nebyla zklamána.

Se zemědělskou politikou a protesty souvisí i ochrana evropských zemědělců před levným a pochybným dovozem. Požadavky se dotýkají zejména ochrany před dovozem z Ukrajiny. Druhá strana argumentuje volným pohybem zboží, což je jeden z hlavních pilířů unijní politiky. Lze očekávat, že tento tlak uspěje?

Některé západní země EU si dovedou svůj trh do značné míry chránit a upřednostňovat vlastní produkci. Jenže „nadmárodní“ korporace jsou nadstátní. Demokratický stát své občany chrání, korporacím jsou poslušní občané lhostejní a loutkové vlády stále obtížněji zakrývají, že pracují pro korporace, a ne pro své občany. Vládne korupce, která je pro většinu občanů neviditelná.

Nejde jen o ochranu zemědělců. Zemědělské produkty mají charakter strategických komodit, jde o potravinovou bezpečnost, zvláště v nejistých dobách epidemií, krizí a válek.

Zásada volného obchodu byla prosazena těmi, kteří vládou, tedy určují pravidla, která jsou pro ně výhodná. Volný obchod je nevýhodný pro výrobce, které likvidují dovozy. A samozřejmě pro zaměstnance těchto výrobců a pro menší a méně rozvinuté země, hlavně když mají v čele loutky cizích zájmů jako v ČR a ostatně skoro všude v EU. Ukrajinský režim se domáhá podpory, ale neváhá poškozovat sousední země dovozem své levné produkce. Tlak ohrožených zemí už jednou na několik měsíců uspěl. Obchodní korporace si ale dovážejí, co chtějí a kam je to pro ně výhodné. To je ona „svoboda“, která

nekončí tam, kde začíná svoboda jiných. Velké anebo jen větší korporace dovedou vyvolat politickou krizi a shodit vládu. Vlády ale neshodí vedení korporací... Dobře organizovaní občané by mohli zatnout tipec i korporacím. Připomínám znovu, že tento rok bude rokem revoluce, volně přeloženo z latiny, „bude se to otáčet“.

Francouzský prezident Macron se postavil na stranu zemědělců v boji proti obchodní dohodě s organizací Mercosur, která má otevřít evropský trh zemědělské produkci z Jižní Ameriky. Co si o této dohodě myslíte vy?

Akce figury dosazené korporacemi, jako je Macron, jsou jen taktickými manévry, které mohou rychle skončit, pokud bude Macronovi hrozit, že by mohl skončit sám a s ním všichni na něj napojení. O dohodu EU -Mercosur se dlouhodobě vede tvrdý boj. Mercosur je sdružení Brazílie, Argentiny, Paraguaye a Uruguaye. To jsou země silné svojí zemědělskou produkcí, která je levná díky přírodním podmínkám a také díky absenci přísných nároků na technologie a sociální standardy. To je to, co láká korporace, ale ohrožuje budoucnost zemědělství v zemích EU.

Samozřejmě padnou dosavadní dovozní kvóty a drobná zemědělská hospodářství budou zanikat rychlejším tempem a půda bude skupována korporacemi. Je tlak na přijetí této smlouvy, která má nepochybně i utajená ujednání. Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova EP je samozřejmě většinově proti. Mezi státy není jednota. A Macron? Zemědělci mají ve Francii tradičně velkou politickou sílu...

Psali jsme:

Lekl se zemědělců, von der Leyenovou hází přes palubu. Macron překvapil

Lze podle vás očekávat, že po příštích volbách se změní nálada i směrem k ochraně evropských zemědělců?

Taková nálada může snadno zachvátit většinu veřejnosti. Ve všech zemích mají rádi domácí, a dokonce lokální produkci. Korporace budou proti. Proto je zván do médií hlavního proudu lobbista korporací Tomáš Prouza. Jak se budou chovat média a vlády patřící korporacím? To není těžké uhodnout. České zemědělství by bylo schopné mnohem více čelit konkurenci, pokud by mělo srovnatelné podmínky. Stejně „evropské dotace“ jako Západ jsme měli mít už od roku 2012, nemáme je dodnes. Na „národní dotace“ není ve státním rozpočtu vyčleněno dostatek peněz a navíc jsou touto vládou blbě rozděleny, proto „volný obchod“, tedy „bez celních bariér“, znamená dovozy za dumpingové ceny.

Můžeme očekávat nějakou ochranu zemědělců od české vlády?

Od této vlády určitě ne. Ta nedbá ani jiných naléhavých potřeb. Má jiné priority, jako je nákup amerických zbraní nebo podpora ukrajinského režimu. Mluví o ohrožení zvenčí, z Ruska, ale ohrožení jsme zevnitř, touto vládou.

Dnes se ohledně Green Dealu hovoří spíše o energetické politice české vlády. Co jste říkal kauze „výkup akcií ČEZ“, kterou nechtěně v hospodě odpálil ministr vnitra Vít Rakušan?

Vít Rakušan dobře ví, že by občané uvítali, kdyby ČEZ byl „náš“. Ale pro tuto vládu jsou rozhodující zájmy velkých, politicky mocných zahraničních akcionářů. Takže pro naivky Rakušan vypadá jako někdo, kdo se „aspoň snažil“.



MUDr. Ivan David, CSc.

SPD
europoslanec

Měla by vláda vykoupit akcie ČEZ, aby jej ovládla?

Když jsme jako republika korupcí přišli o rozhodování ve strategických odvětvích, tak pokud nechceme rezignovat na řízení osudu národní komunity, tak se do tohoto, přiznejme, riskantního podniku pustit musíme.

Co říkáte na plány na masivní rozvoj jaderné energetiky, kdy se místo jednoho bloku mají stavět čtyři?

V tomto náhlém prozření vlády bohužel nemohu nevidět cizí zájem. Budeme dlouhodobě investovat, abychom mohli levně vyrábět a draze dovážet. Jenže jaderná elektrárna se staví zhruba deset let. A za deset let se může velmi mnoho změnit.

Psali jsme:



Sedět, nic nedělat. „Ale pak může přijít sekáč.“ Ivan David varoval úředníky v EU



Evroparlament a rezoluce proti Slovensku. Ivan David popsal, co se kolem toho odehrávalo



„Green Deal a sankce proti Rusku. Za obojím stejný id*oti“. A od toho začal náš průšvih, ukazuje Ivan David



Benešovy dekrety? Lichtenštejnové s námi mluvit nechtěli. Ale v EU je řešili. A nedopadlo to dobře

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

131-981500247/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se [ZDE](#).

reklama

Článek obsahuje štítky

Brusel , ČEZ , David , energetika , EU , potraviny , revoluce , Ukrajina , zemědělství , Macron , Mercosur

Ukrajina (válka na Ukrajině)

Zprávy z bojiště jsou v reálném čase těžko ověřitelné, ať již pocházejí z jakékoliv strany konfliktu. Obě válčící strany z pochopitelných důvodů mohou vypouštět zcela, nebo částečně nepravdivé (zavádějící) informace.

Redakční obsah PL pojednávající o tomto konfliktu **naleznete na této stránce**.

*autor: **Jakub Vosáhlo***



Ing. Aleš Juchelka byl položen dotaz

důchody

Dobrý den, je podle vás pravděpodobné, jak tvrdí Okamura, že kdybyste žalobu kvůli snížení valorizace důchodů podali společně s nimi, že byste měli větší šanci na úspěch? A co bude dál? Odvoláte se nebo jde už o uzavřenou věc? A nebo jinak, když budete zas ve vládě, budete tuto ztrátu důchodcům něja...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 69

reklama

Diskuse obsahuje **6 příspěvků**

[Vstoupit do diskuse](#) [Tisknout](#)

Uživateli nejlépe hodnocený komentář

Já bych pana poslance mírně poopravil, [🗨️ Bill Pilgrim](#) , 04.02.2024 17:39:24

Evropa má 8% podíl na lidské produkci CO2. A lidská produkce má cca 6% podíl na celkové produkci CO2 celou planetou. Když to roznásobíme, tak podíl Evropy na celkovém podílu vzniku CO2 je nula nula nic (přesně 0,48%). A protože to všichni vědí i ta blbka z Lejna i to fanatické hovado Timmermans, tak jejich cíl je zcela jiný než snížení CO2. Jejich cílem je zničení Evropy, nahrazení vzdělaného, pracovitého a inteligentního (a vzpurného) evropského obyvatelstva méně inteligentními etniky (proto OSN měřila inteligenci podle etnik a nejhůře dopadli Afričané, ale psssst, nesmí se to nahlas říkat) a jejich následné zotročení globální fašistickou bankovní satanistickou kabalou.

| 7 | 0

Další články z rubriky



17:02 Tento rok pohne světem, tuší Ivan David. Transparenty, které televize z Bruselu neukazují

Odmítněte tyranii. Jeden z nápisů, který zaujal Ivana Davida při protestech zemědělců pod okny unijn...

17:17 Populisté a extremisté budou slibovat zákaz cizích potravin... Zdechovský po horkém bruselském týdnu

14:23 Šichtařová o Macronových snech se „spravedlivou cenou“. Nabízí sázku

10:56 Proč v Česku nevyjely traktory? Informace ze zákulisí. Ministr Výborný se může smát

9:57 Vysmívání lidem, to je Rakušanův marketing. STAČILO, říká kandidátka Rédová

23:59 Expert na důchody okradeným penzistům: Nevěřte, že tím děláte lepší budoucnost svým vnoučatům. Je to lež