

Výprava k předkům. Nejstarší migrace

topwar.ru/226591-jekspedicija-k-predkam-samye-drevnie-migracii.html

- Vojenská revue
- Příběh

27. září 2023  139



Takoví byli – dávní migranti. Ale navzdory jejich divokému vzhledu se jim podařilo zalidnit celou planetu. A jak se jim to povedlo?

*A Pán Bůh stvořil člověka z prachu země
a vdechl mu do tváře dech života
a člověk se stal živou duší.*

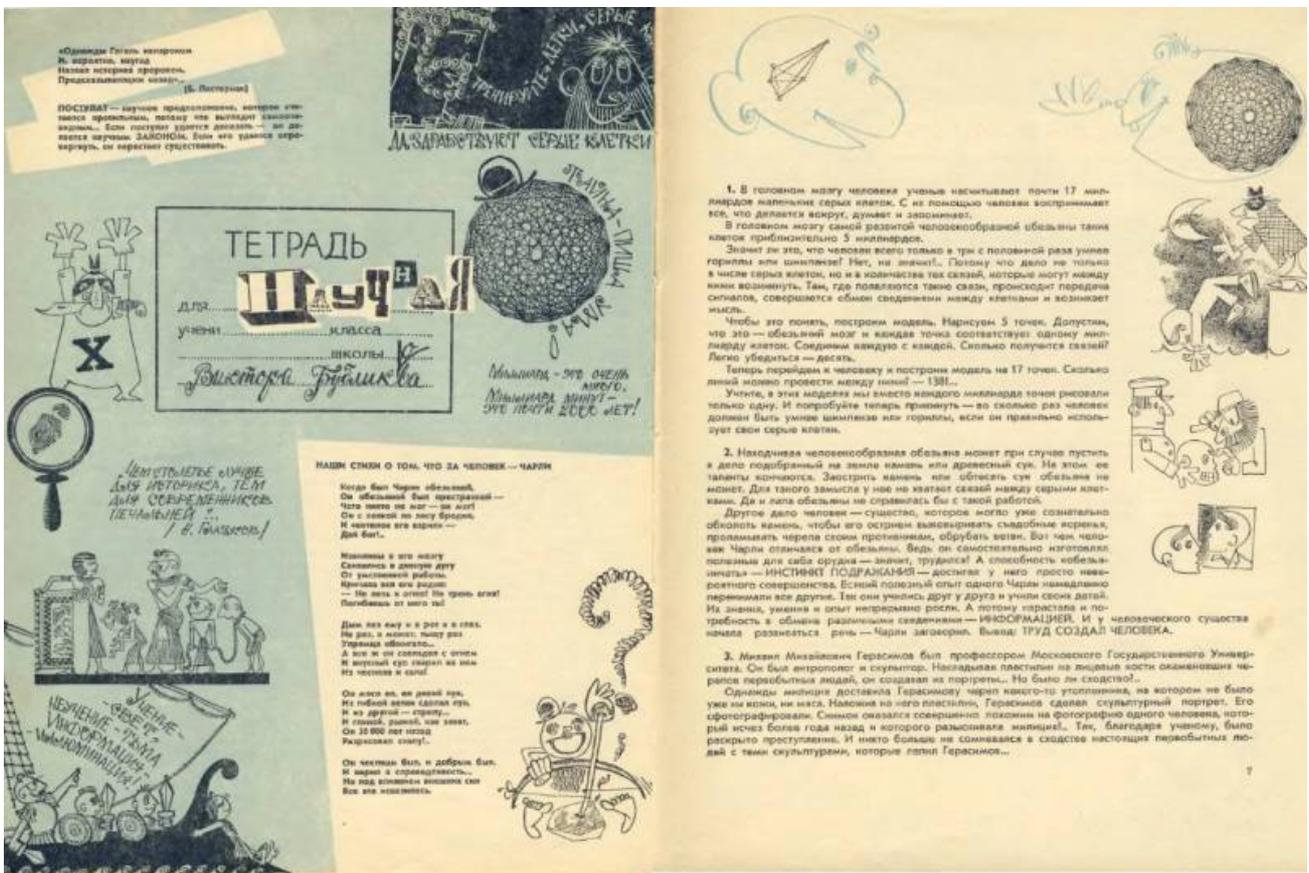
Genesis 2:7

Migranti a migrace. Není to tak dávno, když jsem procházel materiály o zenu, narazil jsem na článek o knize A. Svirina „Expedition to the Ancestors“. A tam její autor píše: „Jako ilustrátor a designér knižního layoutu si občas říkám – co bych považoval za velký tvůrčí úspěch? Jakou knihu bych chtěl udělat?“ A on sám na tuto otázku odpovídá, že toto je Svirinova kniha, že sní o tom, že udělá stejnou.

Mimoходом, hned na začátku byla velmi vtipná básnička o našich primitivních předcích, vtipná, ale zároveň docela selský rozum. A přestože byla tato kniha napsána obecně pro děti, byla zajímavá i pro dospělé. A tak jsem si říkal, co kdybychom něco podobného udělali dnes a zase by to bylo zajímavé pro děti i dospělé?

To byla první myšlenka a druhá, která přišla po ní, se týkala jejího skutečného obsahu. Takže v něčem je známá, v něčem ne. Umožnilo by nám to nahlédnout i na známé z jiného úhlu, což je vždy poučné a přispívá k rozvoji myšlení. A nakonec se mi podařilo takové téma najít.

A po dlouhou dobu platilo, že lidská společnost byla od pradávna považována za spíše statickou. Je jasné, že šlo o to, že se to vyvíjelo, ale zároveň se jaksi nepřiliš jasně vyzdvihovala role dávných migrací. Mezitím celá historie lidské rasy není nic jiného než jedna velká a dlouhá cesta! To vám, milí čtenáři VO, prozradí materiály tohoto nového cyklu.



Stránka z knihy A. Svirina. Prozíravost J. Roneyho staršího

Začněme tím, co víme o našich předcích dnes a na čem jsou tyto znalosti založeny?

Co víme, je, že v Etiopii v údolí Afar byly nalezeny pozůstatky nejstarších hominidů, tedy lidoopů (fragments *Ardipithecus ramidus*), jejichž stáří je 4,5 milionu let. Lépe však známe pozdější pozůstatky „jižních lidoopů“ – australopitěky (*Australopithecus afarensis*). Jejich zkamenělé kosti a stopy (3–4 miliony let staré) naznačují, že měli robustní (ne-li úplný) bipedalismus, paže stále přizpůsobené šplhání po stromech a mozek byl třikrát menší než náš.

Tento druh s největší pravděpodobností dal vzniknout jak statným australopitekům *Australopithecus boisei**, *Australopithecus aethiopicus*** , *Australopithecus robustus**** s mohutnými zuby a rostlinnou stravou, tak zástupcům našeho rodového kmene, tedy lidem.

Senzační objevy v 50. letech ukázaly, že všechny tyto blízce příbuzné skupiny žily nejen ve stejnou dobu, ale dokonce na stejných místech. Takže J. Roney starší byl zaslepen, když ve své knize „Boj o oheň“ popsal lidi různých typů – Ulamry, „červené trpaslíky“, Kzamy, „lidé Va“ a „modré lidi“. Jak se ukázalo, přesně o to šlo!



Lebka *Ardipithecus ramidus* z údolí Afar. Royal Institute of Natural History, Brusel, Belgie



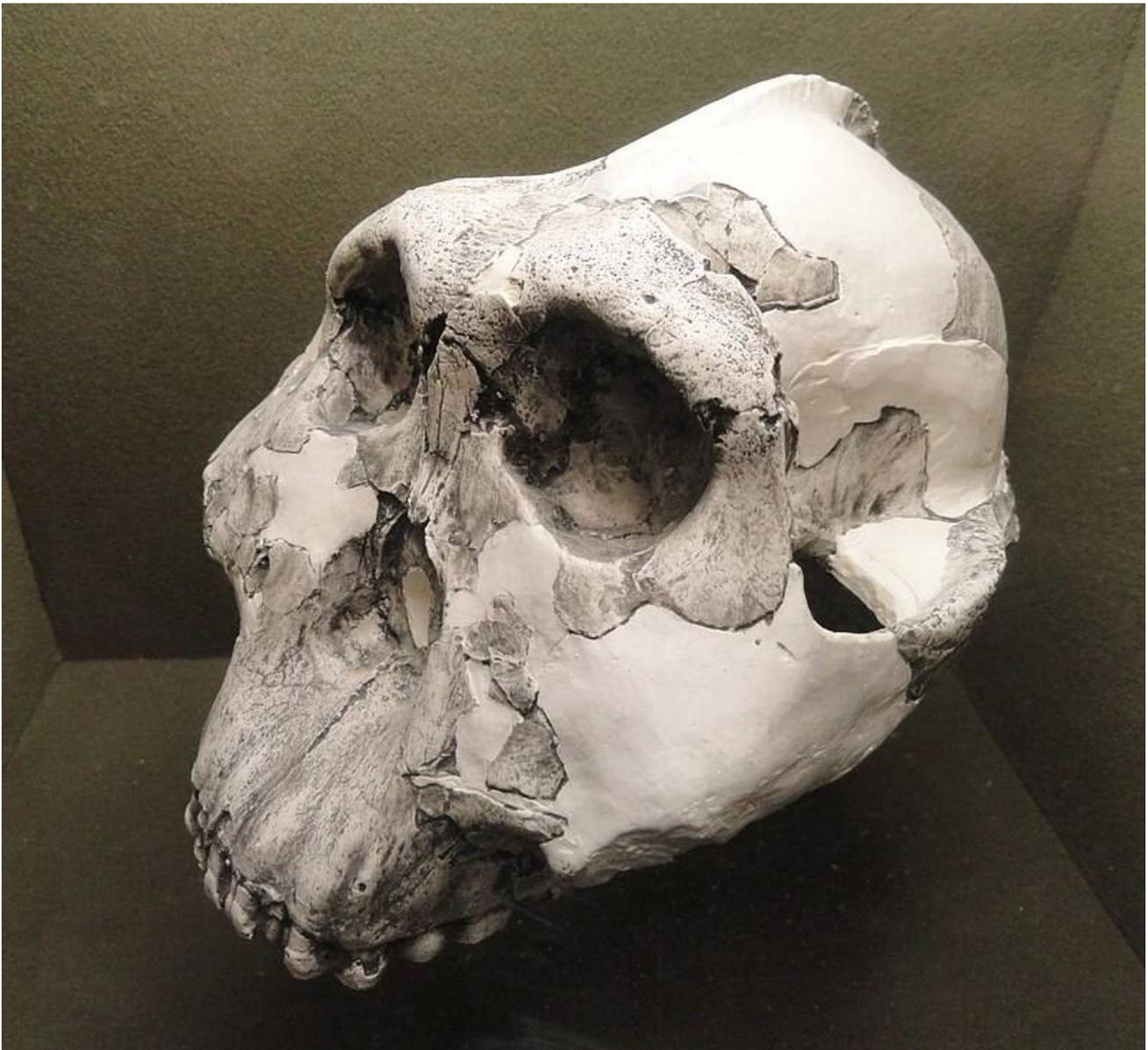
Lebka Australopithecus afarensis. Kantonální muzeum geologie v Lausanne



Bipedalita a encefalizace

Asi před 2–3 miliony let první lidé znatelně postupovali po cestě evoluce: stali se zcela bipedálními, zvětšila se velikost jejich mozku (to se nazývá encefalizace) a změnila se struktura čelisti a hrtanu. Velký mozek ale potřebuje také hodně energie, a tedy i kalorické jídlo.

Problém byl komplikován tím, že velikost jejich těla zůstala téměř nezměněna, tj. žaludek se zmenšil ve srovnání s mozkem. To znamenalo, že nyní potřebují novou dietu, která poskytuje více kalorií, a ukázalo se, že nyní začali vyžadovat... hodně masa!



Lebka Australopithecus Beuys. Science Museum ve Springfieldu, Massachusetts, USA

Nová strava a nové technologie

Přechod na vysoce kalorickou a na bílkoviny bohatou živočišnou stravu si také vyžádal nové nástroje, jak dokazují nejstarší kamenné nástroje nalezené v Goně (v Etiopii). Jednalo se o nabroušené kusy oblázků, kterými tito lidé řezali mrtvá těla zvířat a lámali jim kosti, získávali výživnou kostní dřeň a s jejich pomocí také lovili a chránili kořist před predátory.

Spálené kosti z Jižní Afriky jasně naznačují, že již před 1,5 miliony let naši vzdálení předkové uměli vařit vlastní jídlo, kvůli kterému je drželi nad ohněm. Tato předúprava syrového masa kompenzovala zmenšení trávicího traktu a značně usnadnila jeho trávení.

Kdy lidé začali opouštět Afriku?

Všechny tyto úspěchy umožnily Homo erectus před 1,8 miliony let konečně opustit subsaharskou Afriku. A před 1 milionem let se Homo heidelbergensis („člověk z Heidelbergu“) již stěhoval na Blízký východ, to znamená, že člověk zahájil svůj triumfální pochod napříč planetou.

A to byl jen začátek migrace lidského rasového kmene!



Spodní čelist patřící Heidelberg Manovi, nalezená při vykopávkách v Maueru. Státní přírodovědné muzeum ve Stuttgartu



"Mauerův muž" s mrtvolou kance. Malovaná sádrová busta. Louis Mascret a Aimé Ruto, 1909-1914
Královský belgický institut přírodních věd, Brusel. Natočeno na výstavě „Neanderthal. Výstava“ v Muzeu člověka v Paříži v dubnu 2018.

Protože ještě později, konkrétně asi před 500 000 lety, se staří lidé dostali na sever Evropy, jak dokládají fosilní nálezy v Maueru, Steigheimu, Bilzingslebenu a dalších místech. Je pravděpodobné, že společným předkem těchto lidských druhů byl *Homo habilis* (Handy Man) nebo *Homo ergaster* (Working Man), nejlépe známý z kostry nalezené v Nariokotome v Keni.

Všechny tyto nálezy navíc naznačují, že asi před 1,5 miliony let byl objem mozku lidí asi 1000 cm^3 a sekačky kamene různých tvarů, které používali, byly velmi účinnými řeznými nástroji.



Lebka „šikovného muže“. Předpokládá se, že byl předkem „pracujícího člověka“...



Lebka „pracujícího muže“ z Koobi Fora (Keňa), nalezená v roce 1973. Odhadované stáří nálezu je 1,9 milionu let, objem lebky je přibližně 510 cm³

Dlouhá cesta z jihu na sever...

Nejzajímavější je, že samotné zpracování kamene nepřispívá k rozvoji mozku. Například australopitéci

měli také kamenné nástroje, ale jejich lebky nikdy nevyrostly a z Afriky se nikam nerozšířili. Velký mozek mezitím pomohl lidem nejen lépe získat jídlo pro sebe, ale také zlepšit vztahy v rámci své komunity.

Hlavním paradoxem toho všeho bylo, že s rozvojem své sociální struktury se stali na sobě méně závislí a nyní byli schopni žít v menších skupinách. A to jim umožnilo proniknout tam, kde bylo málo lovecké kořisti, a po překonání Sahary se přesunout dále na sever, do mírného klimatického pásma.

Ve stejné době, tedy asi před 500 000 lety, skončila první etapa kolonizace světa. Vzniklo mnoho populací lidí, kteří se potulovali a vyměňovali si geny, ale zároveň docházelo k vytváření spíše izolovaných regionálních skupin (možná samostatných druhů), jako jsou neandrtálci.

Druhá vlna

Lidé po dlouhou dobu zkoumali nová území. Ale asi před 100 000 lety začala druhá vlna lidského osídlení moderního typu neboli neoantrop (*Homo sapiens sapiens*).

Zajímavé je, že nejstarší lebky moderního člověka, staré asi 150 000 let, byly objeveny v povodí řeky Omo v Etiopii a na dolním toku řeky Klasies v Jižní Africe, tedy opět v Africe. Zdá se, že před 100 000 lety začali neoantropové migrovat na sever z Afriky.

Ale pak, po první fázi migrace, následovalo takzvané „úzké místo“, kdy velikost populace zůstala po celá tisíciletí nepatrná. Předpokládá se, že jedním z důvodů byla erupce hory Toba na severozápadě Sumatry, ke které došlo před 71 000 lety. Byla to skutečná globální katastrofa, protože například v Indii po této erupci dosáhla vrstva popela tloušťky tří metrů. No, na celé planetě to vedlo ke staletí trvajícím ochlazením.

Vedlejším efektem poklesu počtu lidí však byl genetický drift, který přispěl k rychlým evolučním změnám. Genetické studie, ale i archeologické nálezy naznačují druhou etapu neoantropické expanze, která začala před 50 000 lety.

Neoantropové dosáhli Austrálie před 50 000 lety po moři; Před 33 000 lety dobyli západní část Oceánie; a před 15 000 lety se jim podařilo proniknout i do Ameriky.

Řemeslo a obchod

Zjištění naznačují růst dovedností lidí a jejich zvládnutí nových dovedností. Jsou vynalezeny lehčí a účinnější zbraně, jako jsou dlouhé oštěpy vybavené ostrými kamennými hroty. Člověk začíná vyrábět látky, tkát z proutí a promyšleněji zařizovat parkoviště, stavět „teplá“ obydlí a podzemní sklady.

Objem barterového obchodu se prudce zvyšuje. V okruhu stovek kilometrů se tak nyní začal vyměňovat pazourek nebo obsidián, které se dříve nevzdalovaly více než 80 km od místa těžby. To znamená, že právě tehdy, v té době daleko od nás, došlo ke skutečnému Velkému stěhování národů, ale v lidské paměti z něj nezůstalo vůbec nic.

Mitochondrie v zubech lebek, které k nám sestoupily, a kamenné nástroje a starodávná umělecká díla – to je pravděpodobně vše, co nám umožňuje posoudit tehdejší dobu a starověké migrace „Homo sapiens“.

Nejedná se však o všechny typy (či poddruhy) lidí, kteří se potkali v oné vzdálené době od té naší, a zjevně ne o všechny trasy, po kterých pak cestovali. Ale o tom až příště...

* Paranthropus Boyceův je nejmohutnější druh paranthropus, objevený v roce 1959 Mary Leakey ve východoafrických roklích Olduvai, Koobi Fora, Lokalei a řadě dalších míst.

** Etiopský paranthropus je fosilní druh rodu Paranthropus („masivní australopithecus“), který žil ve východní Africe asi před 2,5 miliony let.

*** Druh fosilního lidoopa objeveného v Jižní Africe v roce 1938 jihoafrickým lékařem a paleontologem Robertem Broomem.

Pokračování příště...

139 komentářů

▼ Informace

Vážený čtenáři, abyste mohli zanechat komentáře k publikaci, musíte **být přihlášení** .

1.

1. Citace: ee2100

Kdo byl předkem nejstarších hominidů?

Tato otázka je stále diskutabilní, něco jako *kdo byl dřív - vejce nebo kuře* . No vážně, podle jedné verze takovým předkem hominidů mohl být Ouranopithecus, zvíře připomínající opici. A když budete kopat dál a hlouběji, pak nějaký druh molekuly DNA. A nikdo přesně neví, odkud se tato molekula vzala. Existuje však předpoklad, že jej Všemohoucí stvořil poté, co řekl: *Budiž světlo!* . Ale není to přesně...

1.

1. Citace: ee2100

„Nejzajímavější na tom je, že samotné zpracování kamene nepřispívá k rozvoji mozku“ (c)

Co bych sem měl přidat? OTEVŘENO!

Tato skutečnost je již dávno prokázána. Už jsem tu mnohokrát psal, že si prakticky nic nevymýšlím sám, ale kopíruji to z různých chytrých knih, aby později, až recenzenti z Ruské akademie věd nebo Ústavu orientalistiky začnou číst knihu, ve které všichni toto je obsaženo, mohu jim dát odkaz. To je vše, na čem záleží. Případní místní ignoranti komentáře nemají.

1. Záleží na tom, co myslíte zpracováním. Pokud řekneme něco typu Olduvai, kdy je zbraň vlastně dlažební kostka rozpůlená, tak to nemusí pomoci. Obecně jsou toho šimpanzi schopni. Ale teď i ta nejjednodušší sekera – ať si někdo řekne cokoli, vyžaduje slušnou motoriku a zrak, což jako by znamenalo vývoj mozku.

1. Pavel. To je pravda. Při použití jednoho oblázku ho opice často našťípou, takže to vypadá jako „řízek“.



Kapucínský běh



2.

1. Ano. Nezbyvá než pochopit – proč to sakra předci potřebovali? Pokud se vrtulník vyrovná se základními, banálními úkoly, o nic horší než například mousterianské zbraně. Proč tedy ztrácet čas a úsilí?

Mnoho primitivních kmenů, stejných domorodců v Austrálii, často používalo nástroje typu Olduvai. Přes všechnu jeho chytrou. Člověk je líný surovec - nebude bušit do dlažebních kostek dvě hodiny, pokud mu na naléhavé úkoly stačí pata ran...

Ale - v některých částech planety to tak vytrvale dělalo. Otázka - na feijoa?? Proč vyrábět, řekněme, hrot typu Clovis místo mousterianského, když je prakticky na jedno použití? Je účinek použití stejný? Co vedlo lidi ke zbytečné práci?

- 1.

1. Tak se poprvé objevilo užité umění

Vezměte prosím na vědomí, že takové požitky se neobjevily ve všech částech planety. Značná část se bez toho všeho bezezbytku obešla téměř až do novověku. Vyjmenujte, řekněme, regiony, kde v Evropě ještě existovalo rockové umění aurignacienské úrovně? Otázka zní – proč tomu tak je?

2. Что подвигало людей на ненужный труд?

Можно подумать сейчас все по другому. Что заставляет производителей выпускать десятки марок автомобилей одной потребительской группы?

И так со всеми товарами.

1.



paul3390

+7

27 сентября 2023 ↑

Что заставляет производителей выпускать десятки марок автомобилей одной потребительской группы?

Алчность и глупость потребителей.

1. Цитата: paul3390

Алчность и глупость потребителей.

Мы все трудимся во благо 80%! С 20%
слишком много возни!

1.



Luminman

+8

27 сентября 2023 ↑

Цитата: paul3390

Алчность и глупость потребителей

Главный ресурс современной экономики

- дурак...©

2. Цитата: Luminman

Главный ресурс современной экономики
- дурак...©

В "Хищных вещах века" братья Стругацкие об этом еще в 1964 году сказали так: "Ах, какой ты у нас славный, ! Ах, какой ты бодрый и здоровый, ! Ах, какой ты оптимистический, , и какой ты, , умный, какое у тебя тонкое чувство юмора, и как ты ловко решаешь кроссворды!.. Ты, главное, только не волнуйся, , все так хорошо, все так отлично, и наука к твоим услугам, , и литература, чтобы тебе было весело, , и ни о чем не надо думать... А всяких там вредно влияющих хулиганов и скептиков мы с тобой, , разнесем (с тобой, да не разнести!). Чего они в самом деле! Больше других им надо, что ли?.."

3. Цитата: kalibr

В "Хищных вещах века"

Обожаю Стругацких, но эту вещь особо *нифкурил*. Даже до конца не дочитал...

4. Обожаю Стругацких, но эту вещь особо нифкурил.

Недавно прочла повесть Ветлицкого (Борис Стругацкий) "Поиск предназначения, или двадцать седьмая теорема этики".

Написана когда ещё, но получилась про сегодня и так, что пару дней скручивало от отвращения к жизни.

5. Цитата: депрессант

прочла повесть Ветлицкого

Витицкий. Счастливый мальчик, или 27-я теорема этики.

Классная вещь, любимица. Баскер там был еще, да

Страх. Только страх. И ничего, кроме страха

3. Остаётся только понять - на кой чёрт предкам это было надо? Если с базовыми задачами банальны чоппер справляется ничуть не хуже чем например мустьерские орудия. Зачем тогда тратить время и усилия?

Подражание.

Могучий инстинкт подражания.

Это то, без чего гоминид не мог выжить в своей социальной стае и в сложных окружающих условиях, в конкурентной среде множества стай при ограниченности кормовой базы. Подражание оказалось устойчиво заложенным в природу выживших, потому они и выжили.

У кого-то одного из стаи случайным образом получился удачный образец орудия и принес свою пользу. Увидели. Одни прошли мимо, но кто-то, наделенный более сильным инстинктом подражания, воспроизвел, использовал, и оно пошло дальше...

Вот, к примеру, обезьяна стирает в ручье украденный у туристки платок. Вы скажете, а на фига ей это нужно? Не нужно. Просто обезьяна видела, как в том же ручье стирают местные женщины, она вспомнила, и сработал инстинкт. Отсюда -- обучаемость одних и слабая обучаемость других.

Посмотрите на картины великих художников. Они подражание жизни. С поправкой на когнитивные особенности каждого мастера.

1. Цитата: депрессант

Посмотрите на картины великих художников. Они подражание жизни. С поправкой на когнитивные особенности каждого мастера

Ну, с таким подходом я Вам легко обосную... да что угодно, практически.

4. Цитата: paul3390

Но - однако оно этим упорно занималось в некоторых частях планеты. Вопрос - на фейхоа?? Зачем изготавливать скажем наконечник типа кловис вместо мустьерского, ежели он один хрен фактически одноразовый? А эффект от применения - одинаковый? Что подвигало людей на ненужный труд?

Имеется простой, незамысловатый ответ. Доказать, тем не менее, без машины времени, невозможно.

Допустим неандертальцу мамонт, во время охоты раздавил ногу. Соплеменники принесли его в пещеру, лечили, кормили, но ходить он не может. Женщины готовят еду, воспитывают детей, убираются, мужчины на охоте. Чем заняться? Да так, чтобы тебе не объедки бросали, а уважали, ценили и женщины любили. Берёт инвалид камни в руки и ваяет необычные наконечники, которых больше ни у кого нет (трудоемкость высокая), превращаясь в ценного члена общества.

3. как не крути, а требует уже неких приличных моторики и глазомера, что как бы подразумевает и развитие мозга.

Развитие мозга произошло из за мутации в ДНК.(там что то связанное с омега 3 или омега 6 кислотами в мозгу.)
ЕМНИП была какая то мутация в днк которая привела к тому что мозг начал совершенствоваться.
Сначала была мутация.

1. 



ИванИванычИванов
+3

27 сентября 2023 ↑
Сначала была мутация.

У детей в школе тоже мутация развивает мозги? Или крупная и мелкая моторика с обучением?

1. Цитата: ИванИванычИванов

Или крупная и мелкая моторика с обучением?

Иван. Замечено. Молодняк акул мако приобретает охотничие навыки и пищевые предпочтения, проходя обучение в стаях...

Даже у таких примитивных рыб, как акулы в поведении далеко не все обусловлено инстинктом.

Ребенок выросший вне человеческого общества не способен в него полноценно встроиться.

2. Как раз этот факт давно установлен.

Ну, наверно не факт - а теория определенных ученых или определенной научной школы. А то получается, что любое развитие технологий, в том числе и обработка камня, не имеет влияния на развитие мозга человека. Я много раз писал здесь, что практически ничего сам не придумываю

Стоит ли этим гордиться?

1. Цитата: ИванИванычИванов

Стоит ли этим гордиться?

Конечно стоит! Есть много людей которые могут что-то придумать, но не могут донести это до других, потому, что выражаются или слишком заумно или косноязычно. Надо уметь сделать так чтобы донести их умные мысли до других. То есть написать понятно, чтобы легко читалось и было интересно. Пекарь не делает сахар, не делает муку, соль, не несет яйца. Он... печет хлеб. И это его работа. Так и здесь. Ну, а какие-то отдельные случаи моих придумок тоже хорошо известны. "Кто же в СССР не делал виброход Шпаковскеого?" Цитата из журнала "Популярная механика".

1. Конечно стоит! Есть много людей которые могут что-то придумать, но не могут донести это до других, потому, что выражаются или слишком заумно или косноязычно. Надо уметь сделать так чтобы донести их умные мысли до других. То есть написать понятно, чтобы легко читалось и было интересно.

Ну, в этом, конечно, с Вами мало кто сравнится. (без иронии). Вопрос в другом - перепечатывая чужие труды, Вы неизбежно перепечатываете и чужие ошибки. Все науки развиваются и то, что считалось неоспоримым фактом недавно, сейчас уже может считаться ошибкой. И, чтобы это понимать, надо быть в теме постоянно, а не периодически читая и перепечатывая чужие труды, причем, часто противоборствующих научных школ и ученых. Судя по тому, что периодически возникают "перлы от Шпаковского", Вам это не удастся. Можно, конечно, все списывать на
Вот только это имеет значение. Комментарии всякий местных невежд не имеют.

но "факты есть факты". Поэтому и вопрос был
Стоит ли этим гордиться?

1. Цитата: ИванИванычИванов

Все науки развиваются и то, что считалось неоспоримым фактом недавно, сейчас уже может считаться ошибкой.

Замечательно Вы сказали! Но это относится К ЛЮБЫМ.ДАЖЕ САМЫМ НАУЧНЫМ СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ.Потому, что всего объять невозможно. Отсюда - понятие рецензии и ссылки. Кто на кого ссылается и кто и как рецензирует. Вот и здесь мы все видим, что кроме глупых подначек здесь появился очень интересный комментарий ДЕКАБРИСТА, который уже отмечен и будет подвергнут внимательному рассмотрению, а его источники изучению. Все это приведет к итоговой корректировке данного материала. Также бывает и в научных и рецензируемых статьях. По итогам рецензий и замечаний авторы их перерабатывают.

3. Если вы такой популяризатор исторической науки, напишите для нас, местных невежд, статью о многообразии видов или как появилась ДНК. А можно о аэробном и анаэробном дыхании и как оно появилось. Также доступно, как про обезьян, которых вы считаете своими предками.

1. Цитата: ee2100

статью о многообразии видов или как появилась ДНК. А можно о аэробном и анаэробном дыхании и как оно появилось.

Возможности каждого автора ограничены, Александр. Тот же Перельман не популяризировал историю... "Как появилась ДНК" к популяризации исторической науки отношения не имеет.

4. 



Репеллент

-1

27 сентября 2023 ↑

Цитата: kalibr

ничего сам не придумываю, а переписываю из разных умных книг

(с)

2. Цитата: ee2100

"Самое интересно, что сама по себе обработка камня развитию мозга не способствует"(с)

Ну да. Обезьяна стала человеком, когда взяла в руки палку и заставила работать другую обезьяну. Большой мозг использовался для интриг в стаде первобытных гоминид.

1. Цитата: bk0010

Большой мозг использовался для интриг в стаде первобытных гоминид.

Здесь был мой материал "Мы все с одного корабля". Посмотрите...

2. Большой мозг использовался для интриг

Вот у того же Козырева была теория что мозг - нужен был человеку вовсе не для изготовления орудий труда, это - побочный эффект. Изначально - это биологический компьютер для предсказания будущего, его моделирования. А так же дальновидения, телепатии и тд и тд. Способности, утраченные затем в процессе эволюции. Но судя по неистребимой тяге человечества ко всякой паранормальщине - не до конца.

1. 



kalibr

+3

27 сентября 2023 ↑

Цитата: paul3390

не до конца.

Это точно!

2.



 Korsar4

+3

27 сентября 2023 ↑

У Голдинга в «Наследниках» похожие вещи.

2. Цитата: ee2100

А кто был предком" древнейших гоминид, то есть человекообразных обезьян"(с)?

Блин, попалось же под руку... неужели Вы?

3. Цитата: ee2100

А кто был предком" древнейших гоминид, то есть человекообразных обезьян"(с)?

Как, Вы не в курсе? Конечно же древний укр! Он уже тогда примерялся палкой-копалкой к тому месту, где ныне Черное море.

1. Вначале было пусто. И пусто было все и пусто было всем. Имелся только Бог и укры...

...Земля укров была роскошна и обильна, и туда стремились всякие зверьки, птицы, мабуть даже и финно-татарские москали...

...Не проходило дня, чтобы эти разномастные существа не призывали друг друга: «Ідемо (идэмо) до укрів», — так со временем страна укров стала называться Эдем...

Ну и так далее...

Неолурк ©

Одним словом, сначала появился укр, потом от него произошла обезьяна, а уже потом от нее появился человек...

1. Цитата: Luminman

Одним словом, сначала появился укр, потом от него произошла обезьяна, а уже потом от нее появился человек...

Приходит сын к отцу.

- Тато, нам учителка в школе казала, шо людины произошли от обезьян. Це правда?

- Конечно, сынок. Вот, к примеру, грузины произошли от обезьяны Шимпанидзе. Армяне произошли от обезьяны Макакян. Евреи произошли от обезьяны Арон Гутан. Русские произошли от обезьяны Гавриллы.

- Тато, а мы, украинцы, от какой обезьяны произошли?

- А мы, сынок, очень древний народ, и ни от какой обезьяны не произошли. Это все обезьяны произошли от нас.

1. Цитата: Наган

Это все обезьяны произошли от нас.

Именно это я своими комментариями и пытаюсь донести...

2. Наган , могу дополнить серию анекдотов на данную тему . Мать объясняет дочери . Когда Бог создал человека Но дочь прерывает мать . Мама , разве Бог создал человека ? Папа говорит что мы произошли от обезьяны ! Это он говорит о своих родственниках дочь .

2. Комментарий был удален.

1.



kalibr

+3

27 сентября 2023 ↑

Цитата: Голландец Михель

Самым первым гоминидом был Он!

+++++

2. Цитата: Голландец Михель



Самым первым гоминидом был Он!

В принципе, это общепризнанный научный факт, что люди (*Homo Sapiens Sapiens*) несут в себе гены неандертальцев (*Homo Sapiens Neanderthalensis*), полученные путем межрасового скрещивания. Очевидно их несут не только лишь все, а у некоторых этих генов будет побольше чем у всех прочих. А может, даже еще более древние гены проявляются.

1. У Валуева, кроме довольно развитых надбровных дуг, череп вполне "сапиентный". Да и надбровные дуги у неандертальца образовывали сплошной валик, а в данном случае его (сплошного валика) нет.

1. В этом случае всё проще

Акромегалия (от греч. ἄκρος — конечность и греч. μέγας — большой) — заболевание, связанное с нарушением функции передней доли гипофиза (аденогипофиз); сопровождается увеличением (расширением и утолщением) кистей, стоп, черепа, особенно его лицевой части, и др.

Акромегалия возникает обычно после завершения роста организма; развивается постепенно, длится много лет. Вызывается выработкой чрезмерного количества соматотропного гормона.

Аналогичное нарушение деятельности гипофиза в раннем возрасте вызывает гигантизм (при отсутствии лечения гигантизм со временем может совместиться с акромегалией).

1. Однажды какая-то журналистка задала вопрос Валуеву. Я подумала, мол, сейчас он откроет рот, и раздастся нечленораздельный скрежет. Приятный голос Валуева и крайне вразумительная, умная речь -- поразили. Это не Кличко.

3. 1,5 млн лет назад наши далекие предки уже умели готовить себе еду, для чего они держали её над огнем.

Да,ладно,шашлык!?

1. Цитата: parusnik

1,5 млн лет назад наши далекие предки уже умели готовить себе еду, для чего они держали её над огнем.

Да,ладно,шашлык!?

Не-а! Балык! Предки научились сначала коптить, а жарить на углях - это уже "высокие технологии", хоть и древнейшие

Приветствую, Алексей. Доброго утра, коллеги.

2.



raul3390

+3

27 сентября 2023 ↑

шашлык!

Котлеты по киевски, не иначе... Ну - раз далёкие предки-то..

3. 1,5 млн лет назад наши далекие предки уже умели готовить себе еду, для чего они держали её над огнем.

Достаточно спорная дата. В рядах ученых по времени приручения огня согласия нет. Обугленность косточек могла ведь и во время естественного пожара образоваться. Если эту дату на два разделить - то точно - огонь уже использовали. А ранее - то ли - да, то ли - нет, не ясно.

4. первые люди заметным образом продвинулись по пути эволюции: стали полностью бипедальными, размеры головного мозга (это называется энцефализацией) у них увеличились, изменилось строение челюсти и гортани

Бипедальность - наверное не определяющий фактор эволюции человека, тираннозавр Рекс, страус - "облигатные бипедальцы" (на постоянной основе), но разумом на протяжении миллионов лет не заблестали.

1. Цитата: Lynx2000

Бипедальность - наверное не определяющий фактор эволюции человека

У гоминида освобождаются две конечности, да еще с пятью гибкими и ловкими пальцами, которые легко приспособлены для какой-либо работы. Чем вам не фактор для эволюции?

1. При этом гоминид становится менее устойчив на бегу, да и вообще медленнее бегают. Что в саванне - верный путь в чьей-то желудок. Плюс открытое незащищённое брюхо, торчащая из травы башка, и тд и тд. К тому же рука сама по себе вам абсолютно ничем не поможет - ну вот представьте себя один на один с леопардом, шибко полегчает от зажатога в руке кирпича? Вооот! От леопарда - поможет только копьё, а это уже совсем другой уровень развития.. До него - и руки и бипедальность не только бесполезны, но даже крайне вредны для выживания. Как же тогда всё это получилось?

1. Цитата: paul3390

При этом гоминид становится менее устойчив на бегу

На том этапе, когда у обезьяны, уже ставшей на две конечности и имеющей хоть какие-то зачатки разума, быстрый бег от/за животными уже как-бы и не совсем актуален. Здесь уже начинает работать разум - стая, хитрость и использование подручных средств, таких как палки или камни.

Цитата: paul3390

От леопарда - поможет только копыё, а это уже совсем другой уровень развития.. До него - и руки и бипедальность не только бесполезны, но даже крайне вредны для выживания

Видел ролики на YouTube, как стая шимпанзе палками отбивалась от леопарда, а стая капуцинов такой же стаей забрасывала камнями, кажется, южноамериканского ягуара. Разум, плюс бипедальность с развитыми конечностями - это сила...

1. Быстрый бег от леопарда крайне актуален даже для современного человека, ежели он хотя бы без копья в саванне... Леопард ведь скотина подлая - не испытывает ни малейшего пиетета перед уровнем развития..

Они не столько отбивались, сколько отпугивали - просто леопард видимо не очень голодный был, вот и решил не связываться со скандалистами.. Хотел бы жрать по настоящему - хрен бы его палкой остановили. К тому же - это единичные случаи, за миллионы лет так и не приведшие данные виды ни к прямохождению, ни к орудиям труда. А значит - для них в общем-то бесполезные...

1. Цитата: paul3390

Быстрый бег от леопарда крайне актуален даже для современного человека, ежели он хотя бы без копья в саванне

Ну вообще-то человеку от леопарда не убежать, как-бы быстро он не бегал. К тому же, можно отправиться на обед к леопарду или крокодилу даже при наличии ружья, если последние к нему незаметно и тихо поползут. В этом случае не спасет ни разум, ни его отсутствие, ни даже ружье...

1. Цитата: Luminman

В этом случае не спасет ни разум, ни его отсутствие, ни даже ружье...

Просто есть категория людей спорщиков. Ты им стрижено, а они тебе брито. И еще один... может задать больше вопросов, чем ответить сто мудрецов.

1. А ещё - есть категория людей, тупо шпарящих по учебникам. Невзирая на явные сомнения в изложенных в них конструкциях. Если бы вы жили в Средние века - стопудово с пеной у рта отстаивали бы версию о Земле в центре Вселенной. Ну - ведь так же было написано уважаемыми людьми в мудрых книгах? Цитировали бы себе того же крайне авторитетного Аристотеля.

1.



kalibr
+2

27 сентября 2023 ↑
Цитата: paul3390

Цитировали бы себе того же крайне авторитетного Аристотеля.

Очень может быть.

2.



kalibr

+2

27 сентября 2023 ↑

Цитата: paul3390

на явные сомнения в изложенных в них
конструкциях

Ваши, Павел?

2. Комментарий был удален.

2. Цитата: paul3390

При этом гоминид становится менее устойчив на бегу, да и вообще медленнее бегают.

Люди брали не скоростью, а неутомимостью.

Цитата: paul3390

Плюс открытое незащищённое брюхо, торчащая из травы башка, и тд и тд.

Торчащая из травы башка дает обзор и время на реакцию. А так же возможность стоять в воде.

Цитата: paul3390

К тому же рука сама по себе вам абсолютно ничем не поможет - ну вот представьте себя один на один с леопардом, шибко полегчает от зажатого в руке кирпича?

Не один на один, а в составе племени. Полегчает шибко, особенно учитывая отсутствие боевых клыков.

Цитата: paul3390

От леопарда - поможет только копьё, а это уже совсем другой уровень развития

Дубинами замолотят.

1. Неумолимость вам ни фи́га не поможет при встрече со львом. Только скорость.

Не думаю что вы в высокой траве заметите леопарда раньше, чем он вас...

Возникает резонный вопрос - а клыки куда делись? Если руки с булыжником ещё не было? Вот скажем павиан - впечатляющие бивни, и он - ими отлично обходится..

Не замолотят. Палкой, особенно при не очень поставленном ударе - практически невозможно нанести хищнику серьёзный удар. Для проверки - возьмите скажем штакетину от забора и попробуйте отбиться например от всерьёз озлобленного алабая или кавказской овчарки. А ведь они - противник точно пожиже леопарда или уж тем более льва.. Да и австралопитек - железно менее приспособлен к нанесению сильных ударов предметами чем вы. И хват кистью другой, и плечевой пояс.

1. Цитата: paul3390

Неутомимость вам ни фи́га не поможет при встрече со львом.
Только скорость.

1) Поможет. Замечаете и начинаете валить от него. Коты долго бегать не могут. 2) Встреча со львом не произойдет один на один, встретятся прайд львов и племя. И совсем не факт, что бежать нужно племени. Вот, например: https://www.youtube.com/watch?v=tVF7OI_XnVA, смотреть с 4:35.

Цитата: paul3390

Не думаю что вы в высокой траве заметите леопарда раньше, чем он вас...

И зря. В лесу у него шансов полно, но в саванне - нет.

Цитата: paul3390

Возникает резонный вопрос - а клыки куда делись?

Не выросли. Предки траву жрали, мясо позднее добавилось.

Цитата: paul3390

Палкой, особенно при не очень поставленном ударе - практически невозможно нанести хищнику серьёзный удар.

Древние египтяне с индейцами об этом не знали, а потому кровавые войны велись дубинами. Томагавки - это топорики европейцев, появились гораздо позднее.

Цитата: paul3390

Для проверки - возьмите скажем штакетину от забора и попробуйте отбиться например от всерьёз озлобленного алабая или кавказской овчарки.

Еще раз - никто один на один драться не будет, будет племя на стаю.

3. Я чувствую по итогам дискуссии можно будет написать монографию на тему "Специфика охоты на леопарда с кирпичем"

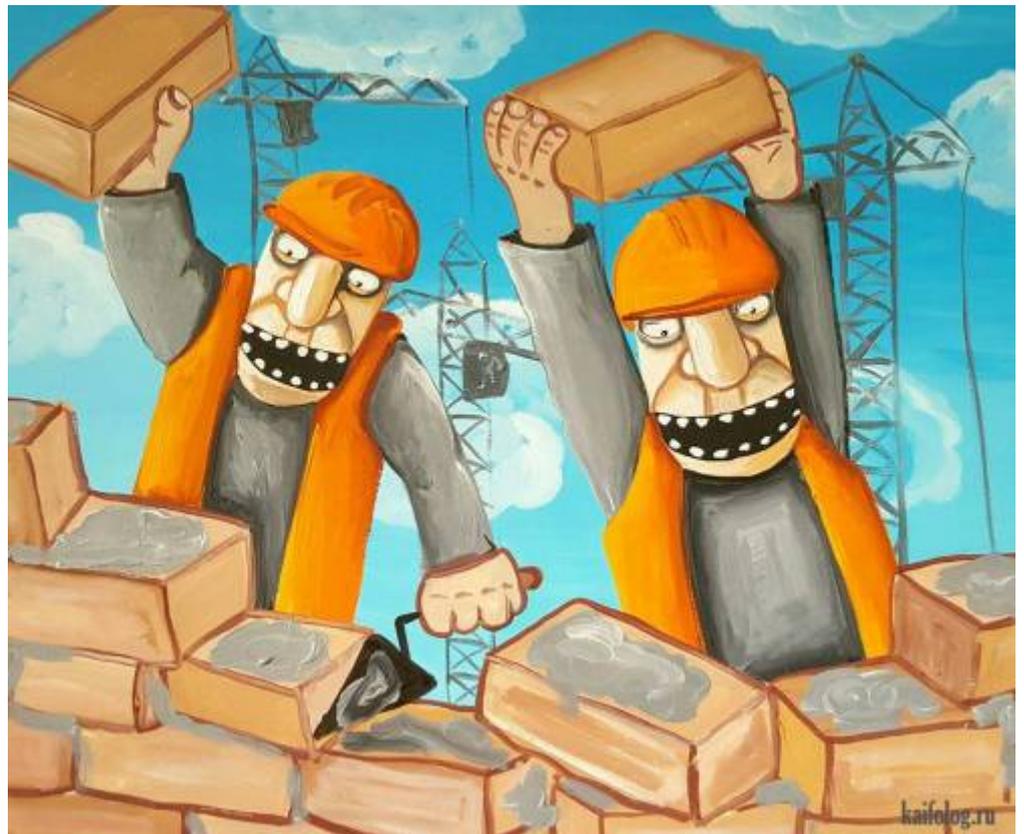
1.



Ричард
+4

27 сентября 2023 ↑

"Специфика охоты на леопарда с кирпичем" [/quote]



1. Цитата 3x3save (антон):

Я чувствую по итогам дискуссии можно будет написать монографию на тему "Специфика охоты на леопарда с кирпичем"

Приветствую. Антон! Твое мнение как строителя, имеющего дело с кирпичами конечно весома, но не менее интересную монографию на тему "Специфика охоты на леопарда с кирпичем" могут написать и представители других профессий. Например "Котэ пане Коханка" и "Хозяин трилобита"



моего глупого подельника лоха «Леопарда» можете сажать. А вот меня вам придется отпускать. Нет у вас методов против Кости Сапрыкина

К. А. Сапрыкин «Кирпич»



2.



 Korsar4

+3

27 сентября 2023 ↑

Не обижайте, Багиру. Себе дороже. Значительно.

1. Приветствую, Сережа!

Вы имеете ввиду гражданку Сербии снайпера Даниелу Лазович, имеющую позывной "Багира"? Так ее к уголовникам отнести никак нельзя - воевала в Донбассе на нашей стороне, а свои прежние криминальные дела, связанные с наркотиками давно успела замолотить. Как - никак бывшая сербская игуменья.

1.



 Korsar4

+3

27 сентября 2023 ↑

Добрый вечер, Дмитрий!

Нет, персонажа Киплинга. Впрочем, в первоисточнике он был самцом.

4. шибко полегчает от зажато в руке кирпича?

может и полегчать, если этот кирпич метко бросить. Ну тут ещё навык нужен, конечно. А для него - развитый мозг. Развиваются они взаимно, но первичный эффект от инстинктивного/случайного броска камня мог дать начало развитию.

5. ...и руки и бипедальность не только бесполезны, но даже крайне вредны для выживания. Как же тогда всё это получилось?

Доводилось встречать мнение, что бипедальность появилась из-за преимущественно рыбного рациона в некоторый период исторического времени. Попросту рыбу ловили в неглубоких водоемах. Руками или чем-то вроде рогатины. С берега не половишь. Приходилось по пояс заходить в воду и подолгу стоять, высматривая добычу.

2. Цитата: Luminman

У гоминида освобождаются две конечности, да еще с пятью гибкими и ловкими пальцами, которые легко приспособлены для какой-либо работы. Чем вам не фактор для эволюции?

Первоначально, прямоходящий гоминид еще несмотря на пять пар гибких пальцев (большие пальцы на ладонях еще не были так подвижны), был проще говоря руко@опом (так сказал нам учитель биологии).

Велоцираптор по мнению палеонтологов тоже была умная и сообразительная животина, причем если бы жил сейчас, то мог бы бутылки открывать и двери (мнение не из фильма). Но за период времени существования вида, если не ошибаюсь больше чем история человечества - цивилизацию не создал. Даже Форд, тюнинг версию пикапа так обозвал...

1.



Болторез

+4

27 сентября 2023 ↑

Форд, тюнинг версию пикапа так обозвал

У Форда просто raptor-хищная птица. Velociraptor-проект тюнинг-ателье Hennessey.

1. Цитата: Болторез

У Форда просто raptor-хищная птица. Velociraptor-проект тюнинг-ателье Hennessey.

Знаем, не лаптями щи хлебаем. Про F-22 Raptor и их гнездование на Аляске (живем рядом) прослышали с первого их прилета туда.

Велоцираптор от Джона Хеннеси на базе пикапа Форд Рейнджер (он же Эверест) был интересен в том плане, что из скучной рабочей лошадки (максимум более-менее от Форда комплектация WildTrack) сделать интересную машину, на которой можно и грязь помесить, в потоке в обозе не плестись (как в базе).

В нашей местности Рапторов (Форда Ф-150), разных авто от Arctic Trucks (АТ33, АТ35 в среднем), поневоле начнешь разбираться...в хищных птицах и динозаврах.

3. Цитата: Luminman

две конечности, да еще с пятью гибкими и ловкими пальцами, которые легко приспособлены для какой-либо работы

А теперь представьте себе, что было бы, если у человека было четыре конечности, да ещё с гибкими и ловкими пальцами! Производительность труда сразу выросла бы в два раза. Человек мог бы работать не только руками, но и ногами!

5. А известно нам то, что останки древнейших гоминид, то есть человекообразных обезьян, были найдены в Эфиопии в долине Афар (фрагменты *Ardipithecus ramidus*), возраст которых составляет 4,5 млн лет.

Самым древним гоминином на сегодняшний день является *Sahelanthropus tchadensis*, останки которого найдены в Чаде в 2002 году (стоянка Toros-Menalla). Возраст останков оценивается в 7,2 - 6,8 миллионов лет.

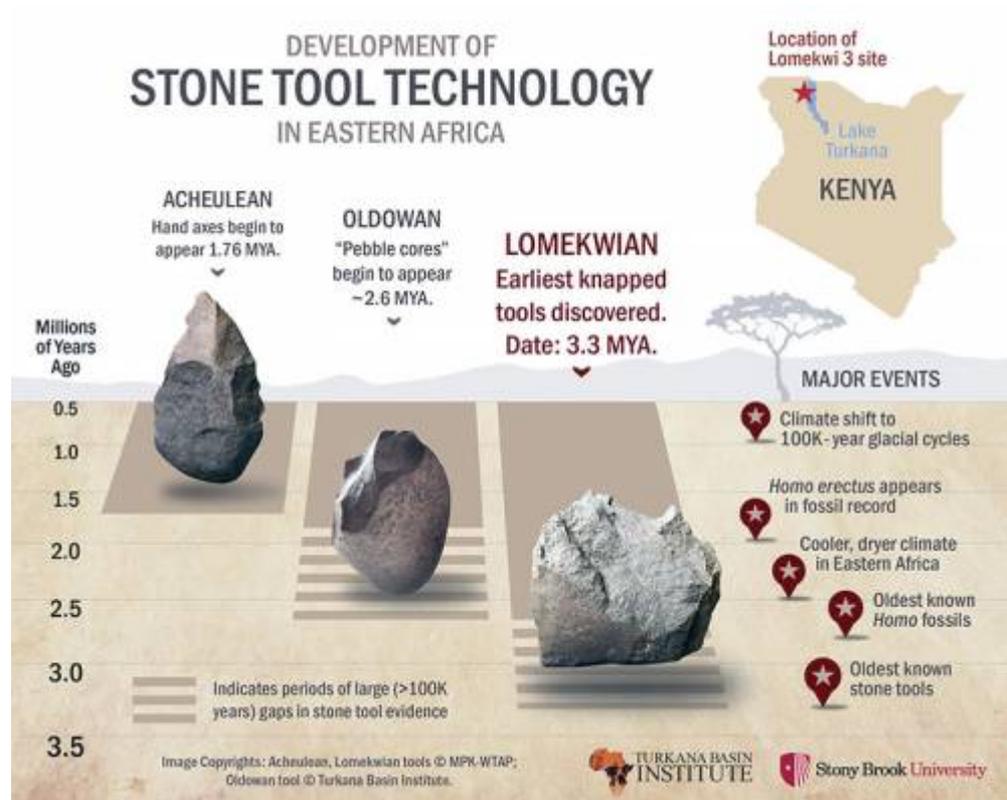


Так, по мнению ученых, выглядел один из возможных предков современного человека - *Sahelanthropus tchadensis*.



1. древнейшие каменные орудия, найденные в Гоне (в Эфиопии).

Древнейшие каменные орудия, известные на сегодняшний день, найдены в Кении (стоянка Ломекви 3). Их возраст - 3,3 миллиона лет.



Вообще, Вячеслав Олегович, с датировками в статье у Вас совсем плохо. Да и с фактологией тоже.

Сенсационные находки 1950-х годов показали, что все эти близкородственные группы жили не только в одно и то же время, но даже и в одних и тех же местах.

Ну, если всю Африку считать "одним и тем же местом", то да. Но после 1950 годов было еще много сенсационных находок. И на сегодня это "одно место" выглядит так.



Тему Вы задумали очень интересную, но очень сложную, требующую проработки очень большого объема информации, притом в узкоспециальных изданиях. Пока получилось не очень. Надеюсь, что дальше будет лучше.

■



■



1. Цитата: Dekabrist

требующую проработки очень большого объема информации, притом в узкоспециальных изданиях.

Вы совершенно правы! Но нельзя объять все в достаточно короткой статье. К тому же всегда есть надежда, что среди эрудитов с ВО найдутся те, кто сделает интересное и качественное дополнение. Вот как Вы, например.

2. Цитата: Dekabrist

с датировками в статье у Вас совсем плохо. Да и с фактологией тоже.

Это не у меня плохо. Ха-ха!

1. Это не у меня плохо. Ха-ха!

Я имел ввиду не Вас конкретно, а источники, которыми Вы пользовались. Как ни удивительно, но палеоантропология достаточно динамична и информация обновляется постоянно.

Для примера, Вы пишете

Все эти достижения позволили «человеку прямоходящему» (*Homo erectus*) 1,8 млн лет назад наконец-то выйти за пределы субсахарской Африки. А 1 млн лет назад *Homo heidelbergensis* («Гейдельбергский человек») мигрировал уже и на Ближний Восток, то есть человек начал своё триумфальное шествие по планете.

Самая на сегодня актуальная теория - миграция из Африки началась более 2 миллионов лет назад. И первыми "мигрантами" были не *Homo erectus*/*Homo ergaster*, а австралопитеки.

1. Цитата: Dekabrist

(Виктор

Хочу поблагодарить Вас, Виктор, за очень хорошие комментарии. Я обязательно проверю источниковую базу еще раз.

2.



Сергей Сфыеду

0

5 ноября 2023 ↑

Самым древним гоминином

Так то гоминины. Есть гоминоиды, гоминиды и гоминины. И это далеко не одно и то же.

6. Проблема осложнялась тем, что размеры их тела почти не изменилась, т. е. желудок по отношению к мозгу в размерах уменьшился. Это означало, что им теперь требовался новый рацион питания, дающий больше калорий, и выходило, что им теперь стало требоваться... много мяса!

Антрополог Дробышевский С.В. в своих видеолекциях говорит, что сначала состоялся переход предков человека на мясную пищу (заняв в саванне свободную нишу дневных хищников), что отменило необходимость в большом животе и огромных челюстях (которые требуются при питании растительностью), а затем уже началось развитие мозга, т.к. чтобы охотиться нужно быть умнее дичи (изготовление орудий тоже сыграло свою роль). А уменьшение челюстей и зубов позволило расти мозгу без роста общей массы головы.

1.



Dekabrist

+2

27 сентября 2023 ↑

Антрополог Дробышевский С.В

В современной палеоантропологии Дробышевский С.В никто и зовут его никак.

1. Цитата: Dekabrist

В современной палеоантропологии Дробышевский С.В никто и зовут его никак

Я так понимаю, что вы крупный ученый в современной антропологии? Даже если вы действительно ученый-палеоанотрополог (сильно сомневаюсь), непонятен смысл вашего бестолкового комментария: информация в моем комментарии неверна или что?

Дробышевский никогда не называл себя ученым, он - преподаватель в МГУ, а для того, чтобы обладать знаниями в области антропологии (как и в любой другой науке) совсем необязательно быть ученым-исследователем, достаточно изучить информацию от этих ученых.

1. непонятен смысл вашего бестолкового комментария

Если Вы простейший комментарий не в состоянии понять, то о какой палеоантропологии может идти речь? Всего доброго, изучайте Дробышевского.

7. Почему-то обошли самый известный научно- популярный ресурс на тему происхождения человека.

<https://antropogenez.ru>

в редакции которого - редактор Соколов- несколько ученых, среди которых можно выделить Дробышевского.

Кто-то интересовался гоминидами? Вот они

<https://antropogenez.ru/catalog-hominids/>

1. Цитата: solar

Кто-то интересовался гоминидами? Вот они

<https://antropogenez.ru/catalog-hominids/>

Неплохой ресурс, частенько захожу туда, но там нет серьезных научно-обоснованных статей об эволюции, но для любителей, вроде меня, для чтения вполне сгодится. Для более серьезного изучения темы могу порекомендовать журнал *Nature*, но он англоязычный и не совсем понятны некоторые узкоспециальные научные термины. Во всяком случае для меня...

1. Если человек не является достаточно узким специалистом в этом вопросе, то в *Nature* его может интересовать разве что предисловие- там популярно пишут анонсы некоторых материалов. Антропогенез- это именно популярный ресурс, для подавляющего большинства, для которого нюансы научных обсуждений все равно будут недоступны, это удел узких специалистов.

2. Почему-то обошли самый известный научно- популярный ресурс на тему происхождения человека.

<https://antropogenez.ru>

Самый известный где? Среди кого? Киножурнал "Хочу все знать" не менее известен. А в плане уровня информации как бы не выше.

1. Самый известный где? Среди кого?

Среди других научно- популярных ресурсов. 99 процентов населения журналы из списка Элсевира или Шпрингера не читают, а тот оставшийся процент- читает строго в своей узкой области. Поэтому от среднестатистического человека можно такую чушь по вопросам науки услышать, что уши в трубочку заворачиваются.

8.



Фома Киняев

+2

27 сентября 2023

Цитата: ee2100

Что тут добавить? Откройте!

Зачем же завидовать.

9. Цитата: solar

в редакции которого - редактор Соколов- несколько ученых, среди которых можно выделить Дробышевского.

Это Дробышевский то ученый? Это тот кто заявил что монголоиды произошли от китайцев- продажная погрешка это а не ученый.

1. Он еще деньги на своей популярности зарабатывает. Напишите на него сигнал в соответствующие органы, надо же, чего удумал- "монголоиды произошли от китайцев". Таким место на Колыме.

1. Цитата: solar

"монголоиды произошли от китайцев". Таким место на Колыме

Вы невняты. Кому именно из упомянутых- там место?

1. Кому именно из упомянутых- там место?

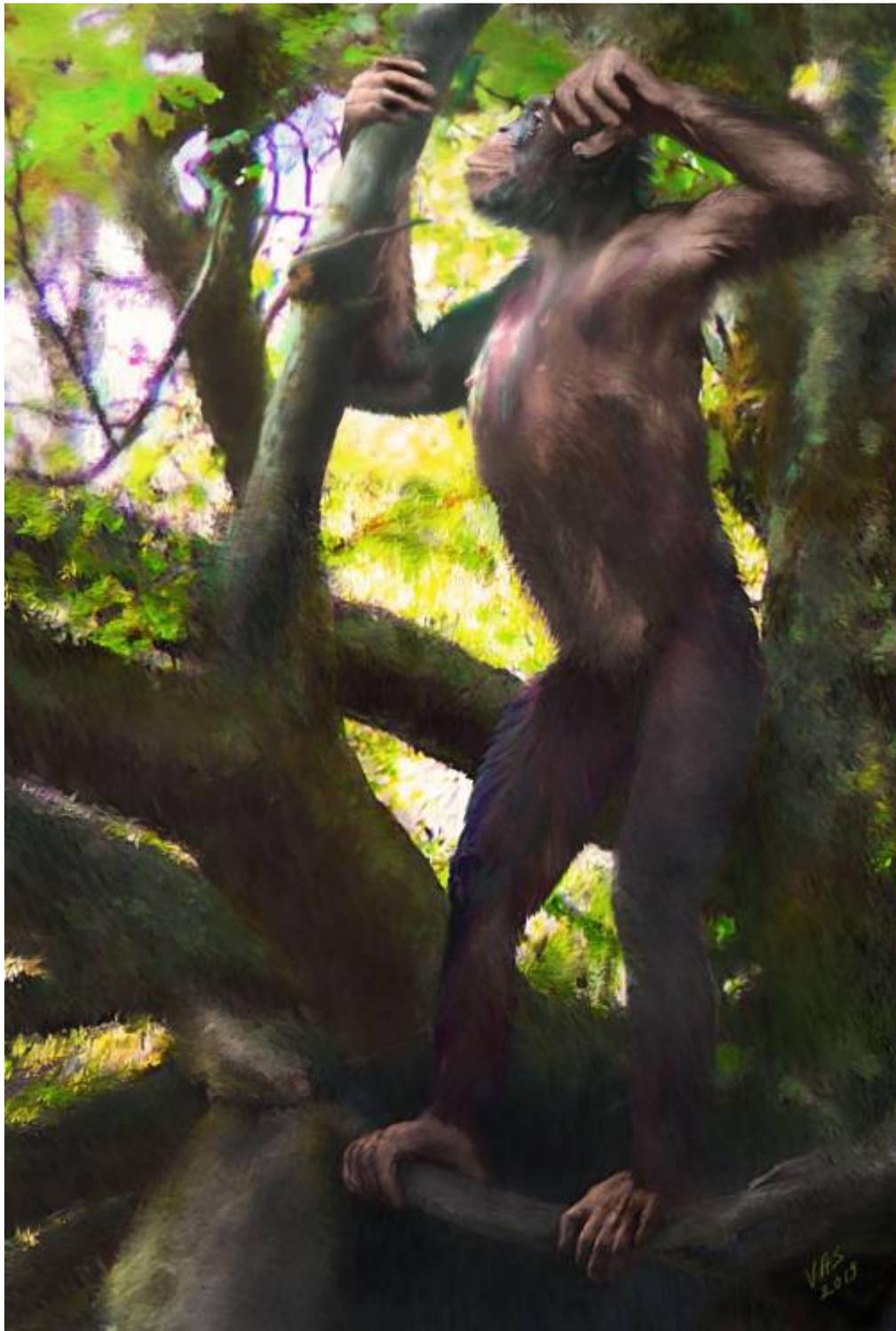
Всем. Сидите тут и щелкаете по клавише, вместо того, что бы.....

2. заявил что монголоиды произошли от китайцев

Какой негодяй! Всем давно известно. что все народы произошли от древних русов/укров/ариев/евреев (ненужное зачеркнуть)!

10. А известно нам то, что останки древнейших гоминид, то есть человекообразных обезьян, были найдены в Эфиопии в долине Афар (фрагменты *Ardipithecus ramidus*), возраст которых составляет 4,5 млн лет. Впрочем, нам лучше известны более поздние останки «южных обезьян» – австралопитеков (*Australopithecus afarensis*). Их окаменевшие кости и следы ног (возраст которых 3–4 млн лет) говорят о наличии у них устойчивой (если даже не полной) бипедальности (то есть двуногости), руках, по-прежнему приспособленных к лазанию по деревьям, и головном мозге, который был втрое меньше нашего.

Так же известны прямоходящие приматы *Danuvius guggenmosi* населявшие Европу более 11 млн лет тому назад. По разным данным 25 - 5 млн лет тому назад. Более подходящее временной отрезок для эволюции. Никаких эволюционных взрывов.



Вообще-то гипотеза выхода человека из Африки не выдерживает критики. Очень много фактов против этого.

1. Большое разнообразие видов. Казалось бы говорит в пользу происхождения человека в Африке. Факты говорят о том что в местах высокой концентрации людей разнообразие диких видов животных резко уменьшается.
2. Климат. Тропический климат стимулирует развитие обезьян, а не людей. В условиях тропиков нет необходимости спускаться на землю за едой, рискуя быть съеденным хищником. Также отсутствует необходимость укрыться от морозов, в пещерах и разводить огонь.

Скорее всего прямоходящие гоминиды из Евразии мигрировали в тропики, под воздействием климатических условий и постепенно превращали обезьян в людей. Тогда вполне объяснимы странные африканские находки.



1. Приветствую Вас

Цитата: Eugene Zaboу

Вообще-то гипотеза выхода человека из Африки не выдерживает критики.

Тогда давайте "копнем" глубже, поближе к меловому периоду... Где-то миллионов 80 лет назад. Существовал континент с условным названием Лавразия (нынешняя Европа). В то далекое время из млекопитающих уже выделился отряд плацентарные, он состоял из двух подотрядов лавразиатерия и архонтоглиры. Время шло, и, так 55-60 миллионов лет назад группа архонтоглиры разделилась на две подгруппы глиры и зуархонта. От глиров, в том числе, произошли грызуны (крысы и зайцы в том числе), а от зуархонтов, в том числе, приматы (лемуры, обезьяны, люди). А подотряд лавразиатеря (в итоге) дал нам ежей, тигров, львов, медведей, оленей и свиней, конечно.

Резюме: Люди, крысы и свиньи - дальние родственники, хотя и очень дальние.

При составлении этого обзора использованы источники:

Мерфи, Уильям Дж.; Эйзирик, Эдуардо; О'Брайен, Стивен Дж.; Мэдсен, Оле; Скалли, Марк; Дуади, Кристоф Дж.; Тилинг, Эмма; Райдер, Оливер А.; Стэнхоуп, Майкл Дж.; де Йонг, Уилфрид У.; Спрингер, Марк С. (2001). "Разрешение ранней плацентарной радиации млекопитающих с использованием байесовской филогенетики". Наука. 294 (5550): 2348-2351. doi:10.1126/science.1067179. PMID 11743200. S2CID 34367609.

Миссиан П., Смит Т., Го Ди, Блох Джу, Джинджерич П.Д. (2006). "Азиатское глиообразное происхождение арктостилопидных млекопитающих".

Naturwissenschaften. 93 (8): 407-411. doi:10.1007/s00114-006-0122-1. hdl:1854/LU-353125. PMID 16865388. S2CID 23315598.

Скорнавакка С., Белхир К., Лопес Дж., Дернат Р., Делсук Ф., Дузери Э.Дж., Ранвез В. (апрель 2019). "OrthoMaM v10: расширенная ортологичная кодирующая последовательность и выравнивание экзон в более чем ста геномах млекопитающих". Молекулярная биология и эволюция. 36 (4): 861-862. doi:10.1093/molbev/msz015. PMC 6445298. PMID 30698751.

Ашер Р. Дж.; Беннетт Н.; Леманн Т. (2009). "Новая основа для понимания эволюции плацентарных млекопитающих". Биоанализы. 31 (8): 853-864. doi:10.1002/bies.200900053. PMID 19582725.

Kumar, Vikas; Hallström, Björn M.; Janke, Axel (2013-04-01). "Анализ генома на основе коалесценции позволяет выявить ранние ветви зуархонтоглов". PLOS ONE. 8 (4): e60019. doi:10.1371/journal.pone.0060019. ISSN 1932-6203. PMC 3613385. PMID 23560065.

Смит Х. Ф.; Фишер Р. Э.; Эверетт М. Л.; Томас А. Д.; Рэндал-Боллинджер Р.; Паркер У. (октябрь 2009). "Сравнительная анатомия и филогенетическое распределение аппендикса слепой кишки млекопитающих". Журнал эволюционной биологии. 22 (10): 1984-1999. doi:10.1111/j.1420-9101.2009.01809.x. PMID 19678866.

О'Лири, М. А.; Блох, Дж. И.; Флинн, Дж. Дж.; Годен, Т. Дж.; Джалломбардо, А.; Джаннини, Н. П.; Цирранелло, А. Л. (2013). "Предок плацентарных млекопитающих и пост-К-Рг излучение плацентарных". Наука. 339 (6120): 662-667. doi:10.1126/science.1229237.

hdl:11336/7302. PMID 23393258. S2CID 206544776.

Эссельстин, Джейкоб А.; Оливерос, Карл Х.; Свенсон, Марк Т.; Фэйрклот, Брант К. (2017-08-26). "Исследование сложных узлов в древе плацентарных млекопитающих с помощью расширенной выборки таксонов и тысяч ультраконсервированных элементов". *Биология генома и эволюция*. 9 (9): 2308-2321. doi:10.1093/gbe/evx168. PMC 5604124. PMID 28934378.

Сонг С., Лю Л., Эдвардс С.В., Ву С. (2012). "Разрешение конфликта в филогении эвтериевых млекопитающих с использованием филогеномики и многовидовой коалесцентной модели". *Труды Национальной академии наук*. 109 (37): 14942-7. doi:10.1073/pnas.1211733109. PMC 3443116. PMID 22930817.

Фоули, Николь М.; Спрингер, Марк С.; Тилинг, Эмма С. (2016-07-19). "Безумие млекопитающих: древо жизни млекопитающих еще не решено?". *Философские труды Королевского общества В*. 371 (1699): 20150140. doi:10.1098/rstb.2015.0140. ISSN 0962-8436. PMC 4920340. PMID 27325836.

Чжоу, Сюмин; Сунь, Фэнмин; Сюй, Ши Ся; Ян, Гуан; Ли, Мин (2015-03-01). "Положение древесных землероек в древе млекопитающих: сравнение мультигенных анализов с филогеномными результатами ставит под сомнение монофилию *Euarchonta*". *Интегративная зоология*. 10 (2): 186–198. doi:10.1111/1749-4877.12116. ISSN 1749-4877. PMID 25311886.

Меридит, Роберт У.; Янечка, Ян Э.; Гейтси, Джон; Райдер, Оливер А.; Фишер, Колин А.; Тилинг, Эмма К.; Гудбла, Алиша; Эйзирик, Эдуардо; Симао, Тауз Л. Л. (2011-10-28). "Влияние меловой революции на суше и вымирания КПГ на диверсификацию млекопитающих". *Наука*. 334 (6055): 521-524. doi:10.1126/science.1211028. ISSN 0036-8075. PMID 21940861. S2CID 38120449.

Чжоу, Сюмин; Сунь, Фэнмин; Сюй, Ши Ся; Ян, Гуан; Ли, Мин (2015-03-01). "Положение древесных землероек в древе млекопитающих: сравнение мультигенных анализов с филогеномными результатами ставит под сомнение монофилию *Euarchonta*". *Интегративная зоология*. 10 (2): 186–198. doi:10.1111/1749-4877.12116. ISSN 1749-4877. PMID 25311886.

Дехал, Парамвир; Бур, Джеффри Л. (2005-09-06). "Два раунда дублирования всего генома у предковых позвоночных". *PLOS Biology*. 3 (10): e314. doi:10.1371/journal.pbio.0030314. ISSN 1545-7885. PMC 1197285. PMID 16128622.

ПС Коллеги в этом "обзоре" - только доля шутки. Почти вся передовая антропология делается в Стэнфорде, МТИ, Гарварде...

1. Где-то миллионов 80 лет назад. Существовал континент с условным названием Лавразия (нынешняя Европа)

Может быть все таки не нынешняя Европа, а Евразия?

На этот счет существует две точки зрения. Одна - суперконтинент Лавразия возникла в позднем мезозое как осколок Пангеи. Вторая - континенты, которые сформировали мезозойскую Лавразию, образовывали единый суперконтинент и намного раньше: от распада Родинии (около 1 миллиарда лет назад) до вхождения в состав Паннотии (около 0,75 млрд лет назад). Этот суперконтинент называют прото-Лавразией, чтобы избежать путаницы с мезозойской Лавразией. В любом случае Лавразия - это не нынешняя Европа. Масштабы не те. Около 60 млн лет назад. Лавразия разделилась на континенты, получившие имена Лаврентия (одна Северная Америка, ещё без Южной) и Евразия. Позже к Евразии присоединились Аравийский полуостров и Индостан.

1. Приветствую, Дмитрий. Ну вот, уточнили и хорошо Ну в общем в палеоцене, начало кайнозоя материки еще не разошлись, сохраняя связи, а Индостан еще не "причалил". Плохо, вот, что палеоценовую картинку я не смог найти

1.

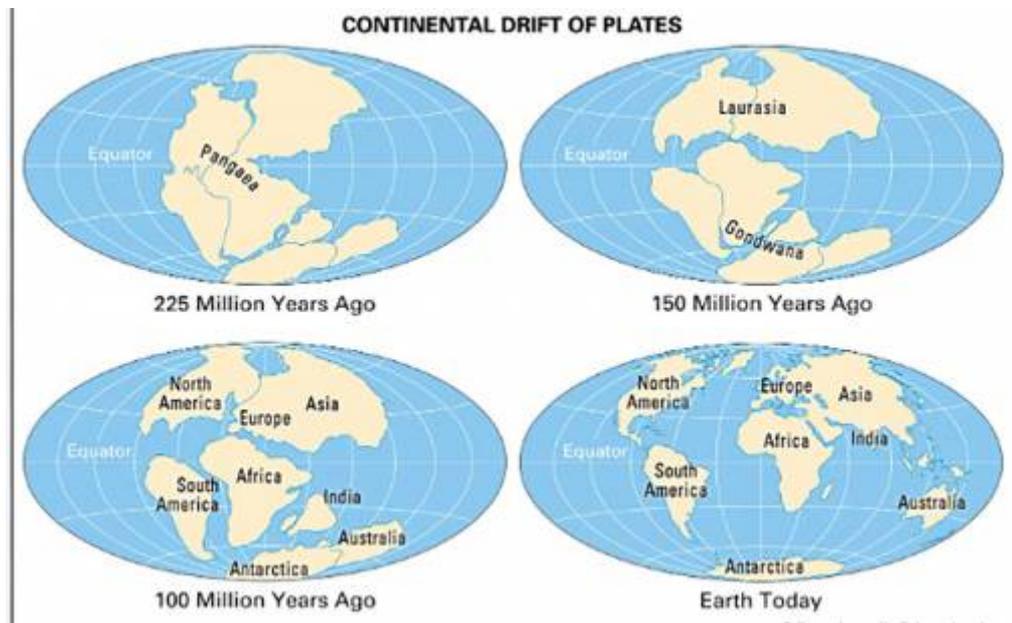


Dekabrist

+4

27 сентября 2023 ↑

Плохо, вот, что палеоценовую картинку я не смог найти



Такая подойдет?



1. Приветствую, Виктор. Нет не очень, к сожалению. Попадалась 95 миллионов лет назад, очень наглядная... Но оптимально - 65-55 млн.

Потому-что это 2-е "великое вымирание" предположительно в результате падения очень крупного метеорита... Граница мелового и кайнозойского периодов отчётливо запечатлена в геологических породах в разных точках планеты. Это так называемая иридиевая полоса светлого оттенка (точнее с повышенным содержанием иридия) и связанные с ней разрывы в ископаемой флоре и фауне...

1.

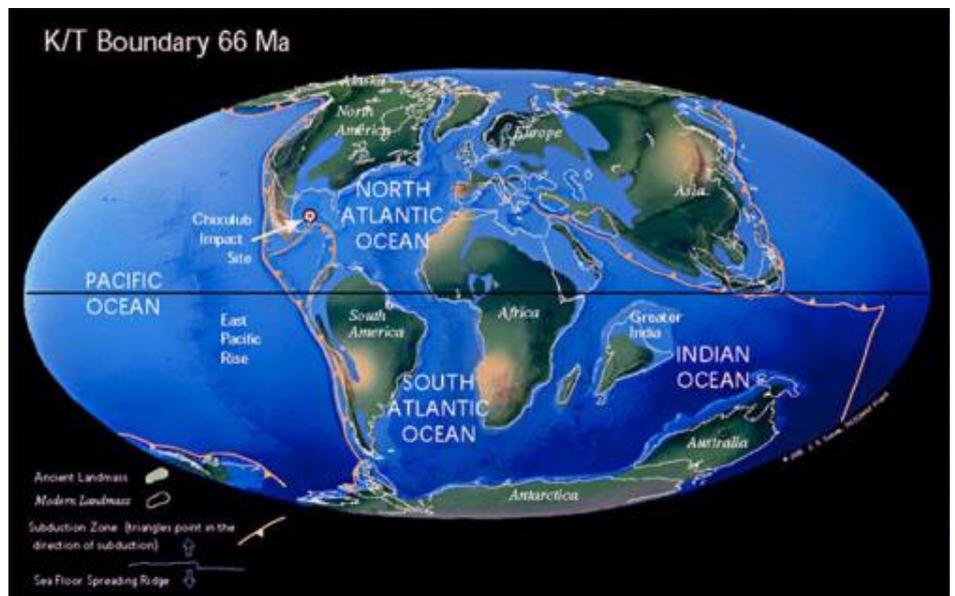


Dekabrist

+1

27 сентября 2023 ↑

оптимально - 65-55 млн



Есть такая. 66 миллионов лет назад.



1. Ага! Вот по этим "реконструкциям" можно примерно представить как приматы и приматообразные начинали расползаться по континентам... В Южной Америке есть пять семейств обезьян, все эндемики и разумеется их предки туда не на лодках добирались, а как все - ножками... на 65 миллионов лет раньше людей получается.

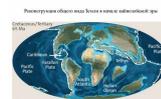
2.



Толстый
+1

27 сентября 2023 ↑

Вот эта "карта-реконструкция" как-бы подходит.



2. Чудаки которые эти карты рисовали руководствовались исключительно тем, что они видели сегодня на глобусе. На самом деле всё гораздо сложнее. Между Индостаном, Китаем и Австралией находится притоленная плита, от которой осталась Папуа-Новая Гвинея. То же самое и с Новой Зеландией и Каледонией. Собственно это тоже единая плита, сегодня притоплена. Фактически, Мы очень мало знаем о прошлом.
2. Скорее всего погрузиться можно ещё глубже, к амфибиям. Кто-то, спасаясь от хищников забрался на деревья, а кто-то спрятался в норках, пещерах, периодически выбегая поесть, поохотиться. Тем не менее, скорее всего только дедушка Мороз мог уговорить развести костёр и изготовить одежду. А бабушка Зима заставила бегать за добычей, из-за отсутствия бананов зимой. В противном случае все обезьяны были бы людьми или наоборот.

2. Цитата: Eugene Zaboу

Климат. Тропический климат стимулирует развитие обезьян, а не людей. В условиях тропиков нет необходимости спускаться на землю за едой, рискуя быть съеденным хищником. Также отсутствует необходимость укрыться от морозов, в пещерах и разводить огонь.

Вы плохо осведомлены. Палеоклиматология говорит, что климат тогда был другой, а ландшафт - саванного типа.

1. Простой вопрос:

Почему предок человека (по официальной версии, придуманной в Англии во 2-й половине 19 века) сперва сбросил шерсть, а потом снял шкуру с животного и надел ее на себя?

Почему за миллионы лет эволюции человек не адаптировался к внешней среде, она для человека зачастую агрессивна: холод, жара. Для выживания нужен как минимум дом или навес, почему человек не приспособился жить на улице, как живут дикие животные?

Почему гибриды негров и белых часто бесплодны?

Почему человек, который миллионы лет эволюционировал на планете - единственное существо на Земле, которое может переломать конечности просто споткнувшись?

Ответ на вопрос "откуда появился человек" пришлось выдумывать в 19 веке (от обезьяны).

1. Почему гибриды негров и белых часто бесплодны?

А гибриды белых европейцев и австралийских аборигенов бесплодны в 99% случаев. А белые дети, у которых один родитель кареглазый, а другой голубоглазый, имеют повышенный риск бесплодия. Почему?

1. А гибриды белых европейцев и австралийских аборигенов бесплодны в 99% случаев.

Ссылочкой (не из желтой прессы) не поделитесь? А то я как то на одном уважаемом ресурсе прочитал, что то подобное о детях банту и пигмеев - оказалось голимый фейк.

2. Почему человек, который миллионы лет эволюционировал на планете - единственное существо на Земле, которое может переломать конечности просто споткнувшись?

А также другие ваши вопросы, Александр. Бытует мнение, что люди гораздо лучше приспособлены к условиям Марса, чем Земли. Даже к продолжительности марсианских суток.

Проводили эксперимент, и не один.

Люди в закрытом помещении, лишенные возможности контролировать сутки по часам или солнечному освещению, очень скоро начинали самостоятельно устанавливать такой распорядок дня, который соответствует длительности суток в 24 часа 30 минут (примерная длительность марсианских суток -- 24 часа 37 минут).

Получается, марсианские сутки по длительности для нас комфортнее. Нам будто не хватает получаса в земных. Не говоря уже о меньшей в сравнении с земной марсианской силе тяжести, исключаящей болезни позвоночника и ног.

1. Бытует мнение, что люди гораздо лучше приспособлены к условиям Марса, чем Земли. Даже к продолжительности марсианских суток.

А марсиане, судя по всему, лучше приспособлены к условиям Земли, поэтому начали вращение Марса ускорять, вследствие чего марсианские сутки каждый год уже сейчас сокращаются на несколько долей миллисекунды. Очевидно марсиане хотят сравнять свои сутки с сутками на Земле.



депрессант

+4

27 сентября 2023 ↑

Виктор:

... марсиане хотят сравнять свои сутки с сутками на Земле.

Остановят-таки процесс.

Здоровье -- дороже!)))

2. Цитата: депрессант

Не говоря уже о меньшей в сравнении с земной марсианской силе тяжести, исключающей болезни позвоночника и ног

И порождающей массу других болячек.Приветствую, давно не видел Вас на сайте

1. Здравствуйте, Роман!)))

Да я всё как-то в параллельной вселенной существую -- в телеге, и то по мере возможностей. Читаю, выискиваю причины бояться. В реальности причин нет, а там -- есть)))
Всё-таки разнообразие.

3.



 Korsar4

+2

27 сентября 2023 ↑

Особенно перед экзаменом этого полчаса и не хватает.

3. Чего только не прочитаешь. Открою вам тайну- с тех пор как человек научился преобразовывать окружающую среду под себя (надел ту самую шкуру животного), он получил огромные преимущества перед животными- он заселил всю планету во всех климатических зонах- от Арктики до экватора и обеспечил себе выживание при климатических изменениях. Ему нет необходимости приспосабливаться к окружающей среде- он научился её под себя адаптировать.

1.



ee2100
0

28 сентября 2023 ↑

На Вашу тайну, я имею одно замечание.
А зачем он сначала снял свою "шкуру"?

1. Вероятно, потому, что в тех конкретных условиях в конкретном месте, в которых он тогда оказался, она ему не нужна была. А вот когда он стал менять условия (и условия меняться), он решил эту проблему, взяв чужую шкуру, чужую пещеру, чужой огонь и так далее. После этого у него уже не было необходимости подстраиваться под условия, в которых он оказался- он просто подстраивал их под себя. Нужна шкура потеплее- он не организм свой менял, а брал такую шкуру у того, у кого она уже есть. У него появился выбор шкур для разных условий.

4. Почему гибриды негров и белых часто бесплодные?

А мулаты и метисы об этом знают? Ссылочку достоверную не потрудитесь привести?

5. 



stankow

0

3 января 2024 ↑

Лошадь также может сломать ногу, споткнувшись.

2. Цитата: kalibr

Вы плохо осведомлены. Палеоклиматология говорит, что климат тогда был другой, а ландшафт - саванного типа.

В Европе 15 млн лет тому назад очень даже комфортно было. Панды на берегах Чёрного и Средиземного морей кушали, неторопливо бамбук, слоны паслись и остальная тропическая живность.

3.



Dekabrist

+4

27 сентября 2023 ↑

Так же известны прямоходящие приматы *Danuvius guggenmosi*

Danuvius guggenmosi не являлись прямоходящими.

1. Цитата: Dekabrist

Danuvius guggenmosi не являлись прямоходящими.

The Scientist NOVEMBER 7, 2019

Ape Fossils Shed New Light on Evolution of Bipedalism

The 12-million-year-old bones of a previously unknown species named *Danuvius guggenmosi* challenge the prevailing view about when and where our ancestors first started walking upright.

1. Во первых - BBC, при всем к нему уважении, в этом вопросе не является заслуживающим внимания источником.

Во вторых, даже в этой заметке написано, что Danuvius combines the hindlimb-dominated bipedality of humans with the forelimb-dominated climbing typical of living apes

В третьих - однозначного доказательства того, что Danuvius был прямоходящим, на сегодня нет. Для этого недостает некоторых частей скелета. Есть предположения, которые обсуждаются.

Поэтому заявление о том, что Danuvius был прямоходящим как минимум преждевременно.

<https://www.nature.com/articles/d41586-019-03418-2>

<https://www.newscientist.com/article/2222656-did-apes-first-walk-upright-on-two-legs-in-europe-not-africa/>

1. Цитата: Dekabrist

Во первых - BBC, при всем к нему уважении, в этом вопросе не является заслуживающим внимания источником.

Странно! При чем здесь BBC, если публикация из

The Scientist NOVEMBER 7, 2019

Уважаемый, рецензируемый научный журнал.

Madelaine Böhme, Nikolai Spassov, ...David R. Begun Show authors
Nature volume 575, pages489–493 (2019)

The 11.62-million-year-old Danuvius is a great ape that is dentally most similar to Dryopithecus and other European late Miocene apes. With a broad thorax, long lumbar spine and extended hips and knees, as in bipeds, and elongated and fully extended forelimbs, as in all apes (hominoids), Danuvius combines the adaptations of bipeds and suspensory apes, and provides a model for the common ancestor of great apes and humans.

Что тут ещё можно добавить. Сомнения относительно прямохождения в начале статьи, относятся, именно к тропическим, африканским, азиатским и американским обезьянам, так как там действительно нигде не обнаружены переходные формы. Подобные приматы существовали исключительно в Европе. По крайней пока, только это известно.

1. Уважаемый, рецензируемый научный журнал.

И что? Научные журналы - это прежде всего площадка для публикации новых исследований. Далеко не все из них подтверждаются. Вы некоторые статьи используете, остальные просто игнорируете. Это как называется?

Сомнения относительно прямохождения в начале статьи, относятся, именно к тропическим, африканским, азиатским и американским обезьянам, так как там действительно нигде не обнаружены переходные формы.

Пожалуй в Африке переходных форм к прямохождению обнаружено куда более, чем в Европе - где единственная Danuvius, вряд ли ходившая по земле.

2. Цитата: Dekabrist

Поэтому заявление о том, что Danuvius был прямоходящим как минимум преждевременно.

Некоторые ученые утверждают, что открытие Anoiapithecus и связанных с ним ископаемых обезьян в Евразии указывает на то, что общий предок ныне живущих человекообразных обезьян и людей эволюционировал где-то на этом участке суши, а не в Африке, как предполагают другие. Согласно этой гипотезе, общий предок ныне живущих африканских обезьян и людей должен был вернуться в Африку где-то позже, в миоцене, тогда как предок ныне живущих орангутанов остался в Евразии. Другие ученые оспаривают эту гипотезу, указывая на относительно низкое качество летописи окаменелостей Африки в среднем и позднем миоцене.

Кристофер Бирд

Судя по всему любые заявления о выходе человека из Африки преждевременны. Это просто некорректно, пока так говорить.



4. Danuvius guggenmosi

Вы еще ореопитека бы вспомнили. Прямохождение дунайских обезьянок и бипедализм людей имеют мало общего.

Вообще-то гипотеза выхода человека из Африки не выдерживает критики.

Уймись уже. Это Ваши представления не выдерживают критики.

1. Цитата: Сергей Сфыеду

Уймитесь уже. Это Ваши представления не выдерживают критики.

При чём здесь мои представления?

Например вот это:

"Наша находка - *Afrasia djijidae* - позволяет нам с уверенностью утверждать, что обезьянообразные млекопитающие зародились в Азии. *Afrasia* является в своем роде ключевой окаменелостью, так как она впервые показала то время, когда наши предки заселили Африку. Если бы этой миграции не было, то и нас, скорее всего, не существовало бы, и мы не смогли бы рассказать об этом", - заявил один из авторов открытия Кристофер Бирд (Christopher Beard) из Музея национальной истории Карнеги в городе Питтсбург (США).

Как полагает Жеже, данное открытие позволит отказаться от африканской гипотезы происхождения обезьян и укрепит позиции сторонников альтернативной теории.

"Долгие годы мы думали, что в Африке просто мало окаменелостей этой эпохи и мы пока не нашли самые важные из них. Сам факт того, что похожие обезьянообразные существа обитали одновременно в Ливии и Мьянме указывает на то, что "пробел" в эволюции ранних обезьян на территории Африки на самом деле существовал. Предков человека не было на этом континенте до того момента, как первые протообезьяны-"колонизаторы" появились в Ливии", - заключает руководитель группы.

Вы конечно можете сколько угодно долго верить в африканское происхождение человека, но факты говорят об обратном. В то время как в Европе и Азии этих следов множество. Если в Африку пришли человекообразные обезьяны, то и человек должен был прийти в Африку, а не выйти из Африки. Просто потому что, на своём пути в Африку высокоразвитые человекообразные обезьяны вступали в контакт исключительно с примитивными формами обезьян и деградировали, а не эволюционировали в высшие формы.

Ещё один аргумент против этой группы крови. Первая группа преимущественно европейская (предковая обезьяна вымерла). Вторая группа до настоящего времени присутствует у макаки-резус, как и резус фактор положительный. При этом эти обезьяны содержат порядка 15% первой группы крови в популяции. Что говорит о контакте с европейской предковой обезьяной.

Такая же ситуация и с гориллами, только процент первой группы крови у горилл меньше.

Опять же африканские обезьяны имеют ярко выраженную корону, в отличие от человека.

С африканской гипотезой слишком много неподтверждённых вопросов и нестыковок.

2. Citata: Сергей Сфыеду

Уймитесь уже. Это Ваши представления не выдерживают критики.

«Более низкие глобальные температуры, связанные с образованием ледниковых щитов в северном полушарии примерно 3,2 миллиона лет назад, соответствуют ускорению скорости изменений костного лабиринта, и это может сигнализировать о быстром увеличении темпов развития обезьян и локомоторная эволюция человека», — объясняет Харрисон.

Тем не менее, новое исследование, основанное на недавно обнаруженных данных из черепов ископаемой обезьяны *Lufengpithecus* возрастом 6 миллионов лет, предлагает важные подсказки о происхождении двуногого передвижения благодаря новому методу: анализу ее костной области внутреннего уха с помощью трехмерная компьютерная томография.

Череп люфэнпитеков, впервые обнаруженные в китайской провинции Юньнань в начале 1980-х годов, дали ученым возможность по-новому подойти к оставшимся без ответа вопросам об эволюции передвижения.

Даже не знаю, как можно такое критиковать и за что. Может только за то, что эти обезьяны жили в Азии (Китае), несколько далековато от Африки.

"Pravý sektor" (zakázaný v Rusku), "Ukrajinská povstalecká armáda" (UPA) (zakázaný v Rusku), ISIS (zakázaný v Rusku), "Jabhat Fatah al-Sham" dříve "Jabhat al-Nusra" (zakázaný v Rusku), Taliban (zakázaný v Rusku), Al-Káida (zakázaný v Rusku), Protikorupční nadace (zakázaný v Rusku), Navalnyj ústředí (zakázaný v Rusku), Facebook (zakázaný v Rusku), Instagram (zakázaný v Rusku), Meta (zakázaný v Rusku), Misanthropická divize (zakázaný v Rusku), Azov (zakázaný v Rusku), Muslimské bratrstvo (zakázaný v Rusku), Aum Shinrikyo (zakázaný v Rusku), AUE (zakázaný v Rusku), UNA-UNSO (zakázaný v Rusku), Mejlis lidu Krymských Tatarů (v Rusku zakázán), Legie „Svoboda Ruska“ (ozbrojená formace, uznaná jako teroristická v Ruské federaci a zakázaná)

„Neziskové organizace, neregistrovaná veřejná sdružení nebo jednotlivci vykonávající funkce zahraničního agenta“, jakož i média vykonávající funkci zahraničního agenta: „Medusa“; "Hlas Ameriky"; "Reality"; "Přítomnost"; "Rozhlasová svoboda"; Ponomarev; Savitská; Markelov; kamalyagin; Apakhonchich; Makarevič; Dud; Gordon; Ždanov; Medveděv; Fedorov; "Sova"; "Aliance lékařů"; "RKK" "Centrum Levada"; "Pamětní"; "Hlas"; "Osoba a právo"; "Déšť"; "Mediazone"; "Deutsche Welle"; QMS "Kavkazský uzel"; "Člověk zevnitř"; "Nové noviny"