

Bilion Kč ročně pryč. Peníze na důchody? Vím, kde jsou. Expertka Turková chce překopat ČR

parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Bilion-Kc-rocne-pryc-Penize-na-duchody-Vim-kde-jsou-Expertka-Turkova-chce-prekopat-CR-749645

24.01.2024 14:14 | Rozhovor

Podle francouzského ekonoma Thomase Pikettyho odchází z naší země na dividendách a přefakturacích až 1 bilion Kč, upozorňuje ekonomka a konzultantka Ivana Turková. Jako expertka strany PRO odmítá tezi, že neexistuje nárok na důchod. Kde peníze vzít? „V rámci spravedlivé daňové soustavy zavedeme sektorovou bankovní daň, dorovnávací a digitální daň, neboť jsme přesvědčeni, že všichni, kteří v ČR podnikají a vydělávají, musejí spravedlivě odvádět daně,“ řekla ParlamentnímListům.cz. „Nejsme ekonomicky v situaci, kdy můžeme pomáhat druhým a nemyslet na sebe. Pomohli jsme Ukrajincům a stálo nás to 45 miliard, americkému zbrojnímu průmyslu jsme pomohli s jejich F-35 za více než 100 miliard a k tomu v dalších stovkách miliard musíme vybudovat infrastrukturu, zvýšili jsme výdaje na obranu o dalších 75 miliard, takže celkově vydáme 160 miliard,“ dodává.



Foto: archiv politika

Popisek: Ing. Ivana Turková, Ph.D., MBA

Anketa

Oceňujete, že Vít Rakušan šel v Karviné diskutovat do hospody?

Oceňuji

3%

Neoceňuji

94%

Nevím / Je mi to jedno

3%

hlasovalo: 8261 lidí

Paní doktoro, jste ekonomka, kromě podnikových financí se zabýváte i sociální politikou. Ve straně PRO jste garantem čtyř oblastí a připravila jste daňovou, sociální, rodinnou a hlavně důchodovou reformu. Jak na vás působí teze ekonomů Lukáše Kovandy, že člověk má mít nárok jen na základní důchodové zabezpečení, aby neskončil „pod mostem a v bídě“?

Že i mistr tesař se někdy utne nebo ještě výstižněji: Ševče, drž se svého bankovního kopyta. Oba jsme ekonomové, oba se však zabýváme jinými oblastmi a je dobré se jich držet, neboť sociální problematika a obzvláště důchodový systém je velice složitá záležitost. Zásadní rozdíl mezi námi dvěma je ten, že nejsem absolvent Aspen Institutu. V některých otázkách samozřejmě s bankovním analytikem Trinity Bank panem Kovandou souhlasím, protože mají věcný a racionální základ, např. nyní s jeho negativním postojem vůči diskutovanému nesmyslnému přijetí eura v České republice. Na tezi pana Kovandy, že člověk má mít nárok jen na základní důchodové zabezpečení, ale mohu reagovat jen cynickým ekonomickým úsměvem.

Tento liberální ideologický přístup k důchodovému zabezpečení se dnes v praxi nikde prakticky nerealizuje. Naštěstí pro nás, naneštěstí pro Kovandu.

Fotogalerie: - Mimořádná o korespondenční volbě





Co se mi ale zcela příčí, je další vyjádření pana Kovandy, cituji: „Musíme odstranit představu, že důchod je něco, na co máme všichni nárok.“ Jestliže jsem předchozí vyřčené taktně označila za liberální přístup, tak toto už je za hranou obyčejné lidské slušnosti a nebála bych se říct i současné politicko-spoločenské hlouposti.

Je totiž více než nutné si uvědomit skutečnost, že důchodci nejsou žádná hospodářská škodná. Jejich životní úroveň je prakticky ekonomickou vizitkou státu – podívejme se například na Německo. Důchodci totiž nedostávají od vlády žádné nenárokovatelné

peníze, ani milodary. Takový narativ si totiž zvykla politická garnitura poslední desítky let zneužívat pro svůj prospěch. Jsou to finance občanů, které státu za 40 let odvedli, aby s nimi stát hospodařil nebo ještě lépe, aby je zhodnotil a nyní s odloženou dobou si důchodci své peníze vybírají zpět. Tolik vysvětlení nejen pro čtenáře, ale také pro pana Kovandu, neboť máme naštěstí průběžný důchodový systém jako většina civilizované společnosti.

Fotogalerie: - Střípky z politiky





Kritizoval, že Češi covidové úspory rozpouštějí v nemovitostech a v běžné spotřebě místo investování na tuzemské burze, kde by mohli poskytnout své peníze firmám, a tak je lépe zhodnotit. Lidé mají investovat agresivně do akcií, navzdory rizikovosti takových produktů. Kdo chce mít důstojné stáří, musí si spořit od raného věku.

Pro spoustu lidí i mladých rodin je spoření na penzi luxusním statkem, na který prostě nemají. Po dvou letech přivedla tato vláda milion lidí na pokraj chudoby a další dva miliony lidí se k této hranici velice rychle přibližují. Pominu-li fakt, že u dlouhodobého spoření je zhodnocení peněz velmi nízké, a to i v dobách nízké inflace.

Lidé jsou velice konzervativní a v dnešní nejisté době raději vloží peníze do drahých nemovitostí než do podniků, u kterých není jisté, že přežijí diletantské vedení tohoto státu pětikoalicí.

Spousta našich spoluobčanů má díky současnému vedení naší země zásadní finanční problém i s investicí do nákupu pračky a budou si kupovat akcie, to je žert? Drtivá většina podniků využívá dluhové financování prostřednictvím bank nebo jiných finančních institucí. Kapitálové financování s využitím emise akcií není v našich podmínkách běžné ani na straně podniků, natož aby k tomu byla ochota ze strany občanů.

Psali jsme:



Tvrdou pravdu lidé snesou, ale tady se lže, říká Rajchl. Straší ruskou propagandou, ale prachy sem cpe Soros



„Největší skandál posledních let!“ Šimíček z ODS odhalil. „Vidláci se hned pos*rou a kňučí.“



„Bruselský řetěz, o to jde.“ Rajchl vyhlásil akci proti euru



„Hanba!“ Rajchl přinesl tisíce podpisů pro mír na Ukrajině. Zástupci vlády je „zmuchlali“

Abychom byli poctiví, pan Kovanda volá i po snížení státního sociálního pojištění. V čem to může být cesta?

Podle mě v ničem. Pokud by stát garantoval pouze, řekněme, holý základ důchodu bez zásluhové složky, byl by to ekonomický i sociálně politický nesmysl. Jak by se stát vypořádal s těmi, kteří platili vysoké pojistné a mají pět let do důchodu nebo deset let nebo rok. Navíc je naivní si myslet, že si většina lidí za život obstará důstojný důchod dobrovolně. Nezapomínejme na to, že jsme pořád ještě sociálním státem a nechceme na každém rohu bezdomovce. Podstatná část lidí by to nezvládla a stát, resp. my daňoví poplatníci, bychom museli stejně financovat alespoň úroveň jejich životního minima. Nemůžete argumentovat tím, nespořil sis, tak „pod most“. A z čeho také mnohdy spořit, že?

Pokud nechceme zvyšovat daně, tak musíme dostat do důchodového systému více peněz. V rámci naší daňové reformy strany PRO se určitě nejedná o zvednutí daně fyzickým či právnickým osobám, spíše naopak, sjednotíme a snížíme je na stejnou úroveň. Ale v rámci spravedlivé daňové soustavy zavedeme sektorovou bankovní daň, dorovnávací a digitální daň, neboť jsme přesvědčeni, že všichni, kteří v ČR podnikají a vydělávají, musejí spravedlivě odvádět daně.

Strana PRO jasně zastává sektorovou bankovní daň z objemu aktiv, nikoliv ze zisku, se kterým se dá manipulovat a prostřednictvím dluhopisů vyvést do zahraničí. Mimochodem, pan elektrospecialista Stanjura například predikoval, že vybere z windfall tax 33 miliard korun a ve finále do státní kasy získal od všech bank pouze 730 milionů korun. Za takovou „perfektní“ práci by měl na ministerstvu už sedět maximálně na recepci.



Ing. Zbyněk Stanjura

ODS

ministr financí

[Sympatizovat](#) [Profil](#) [Položit dotaz](#) [Odpovědi](#) [Hodnotit](#) [Štítky](#)

Jak hodnotíte opatření, které Jurečka označil za „důchodovou reformu“? Čili zvýšení věku odchodu do důchodu a snížení výměry penze pro příští důchodce.

Vůbec nechápu, kde vzal pan zemědělec Jurečka tu drzost, nazývat dokument, který předložili, důchodovou reformou. Jedná se o pouhou parametrickou změnu současného špatně fungujícího systému bez mezigenerační vazby a následné návaznosti na prarodinnou politiku. Odborníci jasně tvrdí, že zvýšit věk odchodu do důchodu nad 65 let, nevydrží náš zdravotní systém.

Kdyby byla vláda schopna zajistit dostatečný ekonomický růst, a ne zemi poslat 5 let zpět, kdy jsme jako jediná země EU nedosáhli ani na úroveň HDP z roku 2019, kdyby pětikoalice dokázala účinnými protiinflačními kroky udržet inflaci na hodnotách jako v civilizované Evropě, nikoliv že se nám dostala kumulovaně za dva roky jejich vlády takřka k třiceti procentům, tak by nemuseli řešit valorizaci, ani snížení výměry.

A co více, paní Pekarová Adamová pak ještě prohlásila, že o penzisty je postaráno, že jim rekordně rostou důchody. Nevím, jestli tím myslí těch 360 korun navíc místo tisícovky.

V relaci průměrného důchodu k průměrné mzdě je Česká republika se svými 73 % hluboce pod průměrem EU, např. v Maďarsku a Rakousku je to 94 %.

Fotogalerie: - Volební sněm Trikolory





On ten čistě státní důchodový pilíř nevypadá moc životaschopně: Důchodců bude více, pracujících méně. Kdybychom spoléhali čistě na něj, neznamenalo by to výrazné zvýšení našeho státního sociálního pojištění? Jinak dle ekonomů nebude udržitelný.

Současný důchodový systém je postaven už jen na dvou pilířích – pojistném a dobrovolném spoření občanů a je logické, že v této situaci nepřečká rok 2030, kdy odejdou velice silné ročníky, tzv. Husákových dětí do důchodu.

Není nutné zvyšovat současné odvody sociálního pojištění občanům, pokud zajistíte dodatečné financování. Současná vláda bohužel nemá ponětí o tom, co je důchodová reforma, proto nečekejme, že by tuto situaci zvládla. Zde se musí změnit vládní garnitura, aby mohlo dojít k pozitivní změně.

My jsme připraveni převzít odpovědnost za provedení důchodové reformy.



Ing. Markéta Pekarová Adamová

TOP 09

předsedkyně PS PČR

[Sympatizovat](#) [Profil](#) [Položit dotaz](#) [Odpovědi](#) [Hodnotit](#) [Štítky](#)

Když už jste prozradila část z vaší daňové reformy, jaké zásadní řešení máte v oblasti důchodové reformy?

Anketa

Bude Donald Trump v listopadu zvolen prezidentem USA?

Bude

88%

Nebude

7%

Nevím / Je mi to jedno

5%

hlasovalo: **19392 lidí**

Pokud občané vloží důvěru do našich rukou, tak vytvoříme přebytkový důchodový systém, který bude schopen vytvářet rezervu i pro budoucí propad příjmů. Tato reforma byla ze všech čtyř oblastí, které garantují, nejsložitější a časově nejnáročnější.

Jsou v ní stovky hodin práce, prostudování všech výsledků všech důchodových komisí, které zde během třiceti let byly, včetně fiskálních dopadů, včetně respektování faktoru stárnutí populace atd. Pokud chceme udržet veřejné finance, je reforma důchodového systému a její rychlost zavedení opravdu nezbytná, za šest let půjdou do důchodu silné ročníky. Jedná se skutečně o dlouhodobě neřešený problém, který se žádné politické reprezentaci nechtělo odpracovat.

Naše reforma strany PRO, kterou bude blíže brzy představovat, obsahuje stabilní čtyři pilíře – solidární, pojistný, dobrovolné spoření a přímou daňovou asignaci. Každý z těchto pilířů bude mít odlišnou formu financování, což bude zárukou diverzifikace budoucích rizik. Nezvyšujeme současné sociální odvody, naopak zavedeme výrazné zvýhodnění rodin s dětmi formou diferencovaných sazeb odvodů sociálního pojištění. Velice důležitým krokem v rámci transparentnosti, aby nemohli politici manipulovat s případnými přebytky v dobách ekonomické expanze, bude úplné vyjmutí pojistného na sociální zabezpečení ze státního rozpočtu do důchodové pojišťovny.

Zmínila jste udržitelnost veřejných financí. Miroslav Kalousek kritizuje navrhovaný deficit 270 miliard Kč s tím, že nečekáme žádné mimořádné výdaje, deficit je ale vysoký. Dá se s tím ale vlastně něco dělat, aniž bychom nesnižovali sociální transfery a nezvyšovali daně? Co s tím?

Současné vládě se podařilo machinacemi a podvodem dodržet plánovaný deficit 295 miliard korun, neboť rozpočet 2023 skončil v minusu „pouhých“ 288,5 miliard. Všem ekonomům je jasné, že kdyby čísla nemanipulovali, tak by to bylo o 50 miliard více. Netuším však, jestli si naši vládní představitelé uvědomují, že to je tragédie. Pokud nepočítáme covidové roky 2020–2022, tak je to nejhorší výsledek hospodaření v historii

této země, a to si pan premiér ve svém tradičním monologu na CNN Prima News ještě v klidu prohlásil, že je vláda v dobré kondici a plní programové prohlášení, přitom víme, že si z něho udělali jen levný trhací kalendář.

Vláda tvrdila, jak konsolidačním balíčkem, který vešel v platnost v tomto roce, ozdraví veřejné finance, ale jaká je realita? Bez jakýchkoliv mimořádných výdajů nebo masivní podpory podnikatelů (jako v covidové době) je schválen opět schodek ve výši 252 miliard, katastrofa. Navíc 2% strukturální deficit a 200 miliard znamená dlouhodobě neudržitelné veřejné finance, nikoliv zdravé. Celé čtyři roky se tato vláda nedostane pod 250 miliard, což je naprosté selhání rozpočtové politiky vlády.

Fotogalerie: - Klaus proti Euru





Co s tím? Sociální transfery snížit nelze a daně zvýšit také ne, protože s každým dalším zvýšením se sníží výnos neboli výběr daní.

Musíme se postupně vymanit z koloniálního postavení levné montovny západu. O bankách a jejich vyvedení zisku už jsem mluvila, stejnou strategii zastávají i ostatní nadnárodní společnosti, které vyvádějí stovky miliard. Podle francouzského ekonomy Thomase Pikettyho odchází z naší země na dividendách a přefakturacích až 1 bilion Kč.

Nejsme ekonomicky v situaci, kdy můžeme pomáhat druhým a nemyslet na sebe. Pomohli jsme Ukrajincům a stálo nás to 45 miliard, americkému zbrojnímu průmyslu jsme pomohli s jejich F-35 za více než 100 miliard a k tomu v dalších stovkách miliard musíme vybudovat infrastrukturu, zvýšili jsme výdaje na obranu o dalších 75 miliard, takže celkově vydáme 160 miliard.

Vláda svým konáním pomohla také menšinovým vlastníkům ČEZu a energofirmám se záměrně špatným zastropováním energií, to stálo dalších více než 200 miliard, za to jsme mohli v pohodě vykoupit menšinové podíly vlastníků a určovat cenu elektřiny.

Pětikoalice slibovala snížení vládních výdajů, a jak už jsme si zvykli, opět lhala, neboť je na nich nárůst o více než deset miliard. Zřídili si tři nová ministerstva, nových 40 politických náměstků bez odpovědnosti s platem 130 tisíc a s odměnami za pololetí 520 tisíc, nespočet vládních zmocněnců a poradců. Jen za první pololetí utratili za externí rady 100 milionů. Navýšili počet úřednických míst o dalších 160 lidí, ve Strakovce přibýlo 70 pracovních míst a 350 dohodářů. Aby nebyl provládní prezident pozadu, tak si zvedli na Hradě platy na 100 tisíc, prý to odpovídá rozsahu práce.

Fotogalerie: - Ohlédnutí za rokem 2023



Přijde vám, že jsem toho vyjmenovala málo?

Nutností je přestat financovat veškeré politické, ideologické, zelené, genderové a já nevím jaké ještě neziskovky. Rozdělit státní rozpočet na provozní část, která musí být vyrovnaná, a investiční část, která může vykazovat deficit.

Prioritně vládu musí vést tvrdý a schopný manažer, nikoliv slabý a hodný akademik z brněnské kavárny.

Abychom se nedrželi jen odborných témat: Ze strany PRO odešla v poslední době řada členů. Má strana vlastně budoucnost?

Anketa

Máme se připravovat na válku?

Ano

8%

Ne

89%

Nevím / Je mi to jedno

3%

hlasovalo: **10671 lidí**

Strana PRO má zajisté budoucnost, navíc se vámi zmíněným odchodem zdravě očistila. Odešli dva předsedové krajů s některými členy. V současné době již funguje nové vedení těchto krajů a připravujeme velice intenzivně volební kampaň jak do Evropského parlamentu, tak do krajských a senátních voleb.

Tato negativní zkušenost nás posílila a já osobně jsem ráda, že vyhrál týmový duch nad osobními ambicemi jednotlivců.

Strana PRO je budoucnost. Na rozdíl od jiných stran to máme zodpovědně odpracované a jsme připraveni podílet se na exekutivě tohoto státu.

Byl jste někdy na našich Spanilých jízdách? Pokud ne, tak vřele doporučuji, protože tam uvidíte tu budoucnost.

Jaké jsou vaše osobní politické ambice?

Firmy, které zastupuji, ale i moji známí, se mi diví, proč jsem šla do politiky, že to vzhledem ke své odbornosti nemám zapotřebí, aby mě někdo urážel či dehonestoval. Ale... Když jsem viděla to nekonání vlády, tu liknavost, neschopnost, kdy i spousta mých kolegů ekonomů nevěřícně zírala, co to vláda předvádí a do jakého průšvihů nás žene, tak jsem to prostě nevydržela a v roce 2022 vstoupila do politiky s upřímnou snahou dostat naši zemi zpět do kondice, a tím i pomoci lidem.

Psali jsme:



Tvrdou pravdu lidé snesou, ale tady se lže, říká Rajchl. Straší ruskou propagandou, ale prachy sem cpe Soros



„Bruselský řetěz, o to jde.“ Rajchl vyhlásil akci proti euru



„Hanba!“ Rajchl přinesl tisíce podpisů pro mír na Ukrajině. Zástupci vlády je „zmuchlali“



„Znásilňují, ubližují.“ Jakub Vágner: Nadávali mu, teď přišel obrat

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

131-981500247/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se [ZDE](#).

Článek obsahuje štítky

[daně](#) , [důchodová reforma](#) , [důchody](#) , [ekonomika](#) , [EU](#) , [Jurečka](#) , [Kalousek](#) , [Stanjura](#) , [Ukrajina](#) , [vláda](#) , [dividendy](#) , [Piketty](#) , [Kovanda](#) , [Rajchl](#) , [sektorová daň](#) , [PRO](#) , [Pekarová Adamová](#) , [F-35](#) , [windfall tax](#)

Ukrajina (válka na Ukrajině)

Zprávy z bojiště jsou v reálném čase těžko ověřitelné, ať již pocházejí z jakékoliv strany konfliktu. Obě válčící strany z pochopitelných důvodů mohou vypouštět zcela, nebo částečně nepravdivé (zavádějící) informace.

Redakční obsah PL pojednávající o tomto konfliktu [naleznete na této stránce](#).

autor: [Jaroslav Polanský](#)




Ing. Martin Kukla byl položen dotaz

Máte řešení?

Jaké opatření vlády byste zrušili nebo naopak zavedli, aby se naše ekonomika nastartovala nebo spíše transformovala a zvýšila se životní úroveň nás občanů?

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 1

Uživateli nejlépe hodnocený komentář

Ústavní soud, nejenom že si do důchodců kopl, ale svým rozhodnutím schválil porušování zákonů,  gusta , 24.01.2024 14:48:49
které se v budoucnu stane stále častější normou.

| 9 | 0

Další články z rubriky



14:14 Bilion Kč ročně pryč. Peníze na důchody? Víím, kde jsou. Expertka Turková chce překopat ČR

Podle francouzského ekonoma Thomase Pikettyho odchází z naší země na dividendách a přefakturacích až...