

# Známí právníci a lékaři vyzývají premiéra: Schvalování a pořízení „mRNA vakcín“ řešte na Radě EU!

**ER** [ereport.sk/obcianske-zdruzenie-za-zdravu-a-spravodlivu-spolocnost/2](http://ereport.sk/obcianske-zdruzenie-za-zdravu-a-spravodlivu-spolocnost/2)

Stella Banská

4. januára 2024

## Občanské sdružení Za zdravou a spravodlivou spoločnosť

„Vážený pane premiére,  
tímto dopisem se na Vás obracím jménem občanského sdružení  
Za zdravou  
a spravodlivou spoločnosť, IČO: 54161428, se sídlem Průmyslová  
1/A, 821 09 Bratislava (dále  
jen oz), jako jeho předseda, a to v návaznosti na dlouhodobou  
snahu oz o získání podpory na  
vyvození odpovědnosti vůči předsedkyni a dotčeným členům  
Evropské komise (EK)  
v souvislosti s managementem tzv. pandemie COVID-19 na úrovni  
EU, včetně pořízení tzv.  
mRNA vakcín s tím, abyste vzhledem k nastalé situaci zvážili  
iniciování projednání  
věci týkající se vážných podezření z porušení práva EU a korupce  
v souvislosti se  
schvalováním a pořízením „mRNA vakcín“ na půdě Rady EU.

V tomto ohledu připomínáme následující skutečnosti. Koncem  
roku 2022 naše  
sdružení, jehož členy jsou kromě mě JUDr. Marica Pirošíková,  
PhD., JUDr. Peter Weis,  
MUDr. Jan Lakota, CSc. a MUDr. Andrej Janco, is podporou oz Pro  
Libertate a odborníků  
z České republiky, zveřejnilo na stránce [www.petitions.com](http://www.petitions.com) petici  
pro veřejnost, která byla  
směřována na Radu EU ve výše uvedené věci. „

## Petice

---

„ Naše iniciativa (stejnou iniciativu jsme vyvinuli i vůči EP, jak uvádím detailněji níže) vycházela nejen z notoricky známých (a médií tzv. mainstreamu ignorovaných) skutečností, které jsou podpořeny nejnovějšími vědeckými studiemi, ale iz faktu, že došlo ke slyšení představitelky Pfizer na půdě EP, ze kterého jednoznačně vyplynul nestandardní způsob nákupu tzv. vakcín (přesněji genové mRNA terapie), a že navzdory prohlášením „vakcína je svoboda“ tato nikdy nebyla testována k zabránění šíření viru Sars-Cov-2 resp. jeho „mutací“.

V petici jsme připomněli, že důležitá část dávek, které Evropská komise (EK) nakoupila za cca. 71 miliard Eur, byla podle zveřejněných informací napřímo dohodnuta mezi generálním ředitelem farmaceutické společnosti Pfizer p. . Albertem Bourlem a předsedkyní EK, které mj. spojuje osobní přátelství. „

┆ V tomto ohledu byla předsedkyně EK opakovaně neúspěšně vyzvána, aby zveřejnila textové zprávy, které si s ředitelem společnosti psala.

„ Navíc, EK na kterýkoli podnět ke zveřejnění obsahu smluv uzavřených mezi EK a farmaceutickými společnostmi reagovala zpřístupněním jejich téměř zcela začerněných stránek.

**Ze kterých nebylo možné zjistit, ani vyhodnotit dohodnuté podmínky mezi EK a dodavatelem „vakcín“.** „

V září 2022 i Účetní dvůr EU (DA) při snaze ověřit zákonnost použití miliard eur od daňových poplatníků EU neobdržel od EK požadované dokumenty.

## **Pochybné nákupy i schvalování**

---

**„ DA poukázal na nesrovnalosti v postupech schvalování použití „vakcín“ a zjistil, že EK obešla stanovené kontrolní orgány, přičemž plánované setkání vědců s cílem určit strategii očkování na rok 2022 se nikdy neuskutečnilo.**

**DA uvedl, že EK odmítla zveřejnit jakékoli podrobnosti o osobní úloze předsedkyně EK v rozhovorech týkajících se smlouvy se společností Pfizer.**

**Této DA vyčítá, že jednala na „vlastní pěst“ a nedodržela přitom běžně stanovené postupy a předpisy. DA dále poukazuje na to, že EK nevyužila ani společné vyjednávací týmy, a sama připravila předběžnou dohodu s Pfizerem.**

**Na rozdíl od ostatních smluv EK odmítla poskytnout DA jakékoli dokumenty týkající se předběžných jednání o této konkrétní dohodě. Také veřejná ochránkyně práv EU p. Emily O'Reilly (OEU) se v r. 2021 dožadovala informací ke smlouvám s dodavateli „vakcín“, avšak bezúspěšně.**

**Poukázala v tomto ohledu na nesprávný úřední postup EK, protože v reakci na žádost o svobodný přístup k informacím inkriminované textové zprávy nezískala.** „

Existují proto jasné indicie, že uvedené zakázky nebyly ani transparentní, ani v souladu s běžně stanovenými postupy a předpisy Evropské unie.

„ V petici jsme dále upozornili, že smlouva se společností Pfizer a rozsah osob z této smlouvy profitujících je v současné době předmětem vyšetřování evropskou prokurátorkou (EPPO) p. Laura Codruțy Kövesi.

V tomto řízení však bohužel dosud nedošlo ke zveřejnění žádných výsledků, což logicky vyvolává otázky o nezájatosti tohoto orgánu a jeho schopnosti tuto věc důsledně vyšetřit.

Vzhledem k výše uvedenému a ke skutečnosti, že všichni členové EK (včetně její předsedkyně)

požívají imunity spojené s výkonem jejich funkcí, byla na konci petice formulována výzva jejich

signatářů, kteří se s cílem umožnit řádné vyšetřování uvedených událostí, obrátili na Radu

EU se žádostí, aby tato:

– využila svá oprávnění a dostupné prostředky s cílem zajistit důsledné vyšetření

(i prostřednictvím EPPO) jednání předsedkyně EK p. . Ursule von der Leyen a dalších s

nákupem „mRNA vakcín“ spojených komisařů EK a jejich spravedlivé potrestání

;

procesních předpisů a zneužití pravomocí

při pořízení mRNA „vakcín“.

Stejnou iniciativu jsme vyvinuli i na půdě Evropského parlamentu (EP), kde jsme byli

„zařazeni do pořadí“ k posouzení a zveřejnění této petice na stránce EP, kde by tuto mohli

podporovat kterýkoli občané EU.

**Čekali jsme čtyři měsíce, než jsme obdrželi nejprve informaci o uzavření řízení o naší petici, a následně i „vysvětlující“ dopis, proč k tomuto uzavření a tedy neumožnění petice na úrovni EP, došlo. „**

Tento dopis však vyznívá, jako mnoho jiných rozhodnutí, se kterými jsme ohledně tzv. pandemie byli konfrontováni, schizofrenicky.

**Ano..ale..**

---

**Na jedné straně vyhodnotili naše podání jako přijatelné – tedy v souladu s pravidly stanovenými pro uplatnění petičního práva na půdě EP.**

**Na druhé straně však otevření této petice zamítli a odkázali nás na to, že v souvislosti s tzv. petice. vakcínami proběhly klinické testy (bez vzpomnutí výsledků) a jejich efektivnost průběžně monitoruje Evropská lékařská agentura (EMA – právě ta, která je financována příspěvky farmaceutických firem).**

**A že na půdě EP byl zřízen zvláštní výbor (tzv. COVI výbor) na „poučení se“ z Covid-194 a že evropská prokurátorka vyšetřuje okolnosti případu<sup>5</sup> (což jsme sami v petici jasně zmínili). A že související otázky byly projednány v plénu EP<sup>6</sup>.**

**Také nám dali do pozornosti Rezoluci EP ze dne 21.10.2021 k transparentnosti pořízení tzv. . vakcín<sup>7</sup> a závěrem nás odkázaly na čl.127 Jednacího řádu EP, který určuje postup při vyslovení nedůvěry EK.**

Jako úplný výsměch vyznívá na konci dopisu poděkování, že jsme si uplatnili petiční právo. Tento dopis však neuvádí žádné relevantní důvody, které by bránily v otevření petice na půdě EP, jejímž jedním z cílů bylo iniciování právě výše zmíněného postupu k vyslovení nedůvěry EK.

**Uvedený postup petičního výboru EP podle našeho názoru představuje svévolné bránění v uplatnění petičního práva občany EU.**

Europoslanci zvolení Českou republikou, které jsme kontaktovali, nám bohužel v této věci nejen nijak nepomohli, ale naši iniciativu zcela ignorovali.

**Následně jsme v souvislosti s omezením našeho petičního práva kontaktovali veřejnou ochránce práv EU p. Emily O'Reilly (OEU), která nám odpověděla, že bohužel nemá žádnou pravomoc přezkoumat resp. posoudit tuto věc.**

### **Poučení z pandemie**

---

**Pokud jde o COVI výbor zmíněný v dopise petičního výboru EP, rádi bychom připomněli zásadní výhrady rumunského europoslance Cristiana Terhesa8 ke zprávě „Poučení z pandemie COVID-19 a doporučení do budoucna““9 (dále jen zpráva), který tvrdí, že zde jde o největší zakrývání korupce a zločinů v historii EU konkrétně uvedl:**

- EP a COVI výbor zatáhl všemi nitkami, aby Leyenová nemusela přijít odpovídat na otázky;**
- zpráva neobsahuje zásadní informace, které byly zjištěny na COVI výboru;**
- ani COVI výboru nebyly plně odtajněny smlouvy na pořízení „vakcín“;**
- zpráva neobsahuje ani informaci o skandálu kolem textových zpráv mezi Leyenovou a Bourlem;**

– zpráva označuje injekce jako „účinné a bezpečné“, ale zástupce Pfizer na výboru prohlásil, že tyto nebyly testovány na zastavení šíření viru, takže jde o ničím nepodložený závěr;

– zpráva uvádí, že nikdo nevěděl nic o viru Sars-Cov-2 a nemoci jím způsobené, včetně informací o jeho genetické sekvenci, což je lež, protože ze studie Moderna o vakcíně (vypracované před 2019) předložené EMA vyplývá, že testy probíhaly již od 2016, rovněž Pfizer/BioNTech zahájily testování vakcín tři dny po zveřejnění genetické sekvence 11.1.2020;

**Kdosi lže.**

---

Ve zprávě deklarují, že vakcína zachránila 250.000 lidí, ale nebyla předložena žádná vědecká metodologie, jak se k tomuto číslu dopracovaly, a zároveň vidíme, že země nejvíce přeočkované mají nejvyšší nárůst úmrtí, což vůbec zpráva neuvádí;

– zpráva se vůbec nezabývá jakým způsobem – hrubým zneužíváním se používal digitální zelený certifikát v celé Evropě;

– zpráva ignoruje základní lidské právo a svobodu jednotlivce nebýt nucen ke vstříknutí lékařského produktu, což je výlučně rozhodnutím na základě svobodného a informovaného souhlasu pacienta, a nikoli politickým rozhodnutím EP a úředníků;

- zpráva prokazuje jasné odloučení mezi orgány EU (včetně EP) a občany EU;
- zpráva musí být zásadně doplněna o odpovědi na otázky, které v současnosti zajímají občany EU, a nechránit a zakrývat největší korupční skandál v historii EU.

## Další výzvy

---

K doplnění si také dovolím uvést, že v nedávném období k přehodnocení smluv na nákup „mRNA vakcín“ vyzval ministr zdravotnictví Itálie a Polska<sup>10</sup>, resp. otázku oprávněnosti požadovat platby za nepotřebný a nechtěný odběr dalších „mRNA vakcín“ vznesl premiér Maďarska.

Tímto si Vás dovoluji oslovit jménem oz a více než 20.000 signatářů petice s žádostí o otevření tohoto tématu na půdě Rady EU, a Vaši podporu v ní uvedených požadavků s cílem prosazení jejich realizace.

Pokud byste měli v této věci jakékoli dotazy nebo z naší strany potřebovali jakoukoli pomoc, neváhejte se na mě obrátit.

S úctou,

JUDr. Erik Schmidt LL.M. MA.  
předseda sdružení