

„Misky vah se naklonily“: Co můžeme očekávat od rusko-ukrajinského konfliktu v roce 2024?

rt.com/russia/588937-russia-ukraine-preparing-winter-battles

Jak se boje blíží ke svému třetímu roku, Rusko má navrch, ale na obzoru není žádný okamžitý závěr



Ozbrojené síly Ukrajiny (AFU) strávily léto snahou o postup v Záporožské oblasti. Ofenzíva nevedla k zdatelným pozičním změnám, ale ukrajinská strana utrpěla značné ztráty a ztratila spoustu vybavení. V důsledku toho vojenské velení Kyjeva tvrdilo, že manévry byly pouze přípravou a že hlavní operace je stále před námi.

Ani následující měsíce však nepřinesly žádný úspěch a ukrajinské vojenské a politické elity – stejně jako její západní podporovatelé – začaly hledat někoho nebo někde, kdo by mohl přičíst vinu za neúspěch tolik medializované protiofenzívy. Mezitím ruské jednotky zahájily útok na Avdějevku a již pokročily.

Vasilij Kashin, kandidát politologie a ředitel Centra pro komplexní evropská a mezinárodní studia na National Research University, Higher School of Economics, hovořil o výsledcích loňského vojenského tažení a budoucích vyhlídkách konfliktu.



[Přečtěte si více](#)

[„Hladomor“: Jak Ukrajina překroutila historii tragického sovětského hladomoru, aby pomohla vybudovat svůj moderní národní mýtus](#)

"Ukrajina má stále určité zdroje"

– Po celý podzim se AFU snažila pokračovat v protiofenzívě navzdory značným ztrátám a nedostatečnému postupu. Proč se tak rozhodli?

Vasilij Kašin: Rozsáhlá protiofenzíva byla omezena, ale ukrajinskému vedení se nepodařilo úplně zastavit všechny bojové operace. Stejně tak ruské jednotky zcela neopustily útočnou taktiku, když na podzim roku 2022 čelily krizi. Boje pokračovaly lokálně.

Děje se tak proto, že když armáda zcela opustí útočnou taktiku, strategická iniciativa přejde na nepřítele, který následně přerozdělí síly mezi různé úseky fronty a zasáhne tam, kde to nikdo nečeká.

Takže i když přejde na strategickou obranu, armáda bude provádět lokalizované útočné operace. Tak to bylo vždycky.

– Znamená to, že pro ukrajinské vedení nepřevažují politické ohledy nad vojenskými?

– Ne, politika zde ustupuje do pozadí; to je čistě vojenská logika. [Ukrajinský prezident] Vladimir Zelenskyj již objasnil, že dojde k přechodu na strategickou obranu. Řekl, že podél celé linie dotyku bude vybudován rozsáhlý systém opevnění.

Během protiofenzívy měl předvést alespoň nějaké úspěchy, ale nyní je evidentní, že v tom selhal.



SOUBOROVÁ FOTOGRAFIE: Ukrajinský voják 31. ledna 2022 prochází zasněženým příkopem na frontové linii s Ruskem podporovanými separatisty poblíž vesnice Verchnetoetskoye v Doněcké oblasti. © Anatolii STEPANOV / AFP

– Lze tuto pevnostní linii postavit se současnými zdroji Ukrajiny?

– Řekl bych, že je to docela reálné, protože to nevyžaduje dodávky materiálů od západních partnerů a veškerou práci mohou provést místní síly. Samozřejmě existují problémy s pracovní silou – většina zástupců dělnické třídy již byla mobilizována. Ukrajina má ale stále jisté zdroje.

Pokud Ukrajina zajistí financování svých běžných výdajů, může opevnění postavit. Plán mohou narušit pouze vnitřní organizační záležitosti.

Obecně lze říci, že během takzvané protiteroristické operace na Donbasu dokázal Kyjev vybudovat výkonný systém opevnění, se kterým se nyní musíme vypořádat v místech, jako je Avdějevka. A v té době byla úroveň vojenských výdajů v zemi mnohem nižší.



[Přečtěte si více](#)

["Vezmeme si tu zatracenou věc": Ruský voják vysvětluje, jak jeho tým zajal americkou M2 Bradley](#)

"Elity začínají vyjadřovat nespokojenost"

– Důsledky protiofenzívy jsou mezitím evidentní mimo bojiště. Několik ukrajinských politiků – například bývalý Zelenskij poradce Alexej Arestovič – zmínilo možné vzdát se některých území výměnou za mírovou dohodu s Ruskem. Má s tím něco společného neúspěšná protiofenzíva?

– To je výsledek neúspěšné protiofenzívy a navíc nástup dalšího politického cyklu na Ukrajině. Jednota projevená různými politickými silami v prvním roce a půl konfliktu byla pro ukrajinský politický systém zcela nepřírozená.

Vladimir Zelenskij využil současného konfliktu k nahromadění moci, která nemá v postsovětské Ukrajině obdoby: nastolil kontrolu nad médii, rozdělil majetek, provedl významné personální změny a omezil moc opozice.

Ale jak čas plyne, elity začínají vyjadřovat nespokojenost. Problém byl skrytý pod povrchem, protože si mysleli, že válka brzy skončí a její výsledek bude pro Ukrajinu pozitivní. Nyní se ale ukázalo, že válka rychle neskončí a její výsledek bude pro zemi žalostný.

Za těchto podmínek začíná nové kolo intenzivního politického boje. O těchto rozporech jsme slyšeli již dříve – vlastně od začátku loňského léta – ale zdroje byly spíše izolované a nespolehlivé. Nyní se však vše ukázalo.



SOUBOROVÁ FOTOGRAFIE: V tomto letáku vydaném ruským ministerstvem obrany střílejí ruští příslušníci Západního vojenského okruhu ze samohybné houfnice 2S33 Msta-SM2 na pozice ukrajinských ozbrojených sil. © Ruské ministerstvo obrany/Sputnik

– O jakých rozporech mluvíme?

– Můžeme si připomenout, že v červnu loňského roku se během bitvy o Severodoněck objevily zvěsti o konfliktu mezi vrchním velitelem AFU Valerijem Zalužným a prezidentem Ukrajiny. Generál chtěl stáhnout jednotky z nevýhodných pozic, ale Zelenskij trval na boji až do konce.

Navíc se objevily zprávy, že poslankyně Nejvyšší rady [ukrajinského parlamentu] Mariana Bezuglaya, kritička ukrajinského vůdce, byla prezidentem vyslána do Severodoněcka jako svého druhu politickou komisařku, aby situaci vyřešila. Informoval o tom nacionalisticky smýšlející novinář Jurij Butusov, který měl blízko k [pátému prezidentovi Ukrajiny] Petru Porošenkovi.

Postupem času tyto problémy ustoupily do pozadí, protože na podzim [roku 2022] se zdálo, že se Ukrajině daří dobře (i když se situace ukázala jako klamná), ale nyní všechny tyto konflikty vypluly na povrch a můžeme je jasně vidět .

Ukrajinské elity byly vždy rozděleny. V té době ale převládl optimismus a mohli to utišit. Nyní však nejsou žádné důvody k optimismu, což vede k vnitřním konfliktům.

Západní země se samozřejmě budou snažit udržet situaci pod kontrolou, ale zároveň se snaží přenést odpovědnost na sebe.



Přečtěte si více

,Na frontě se na věci začnete dívat jinak': Rozhovor s ruským brancem bojujícím proti Ukrajině

"Ukrajina je pro USA důležitým projektem"

– Proti Zelenskému vystoupili i politici s rozsáhlými kontakty v západních zemích – například boxerská legenda Vitalij Kličko. Jak může taková vnitřní opozice ovlivnit pohled Západu na ukrajinského prezidenta?

– Západ vždy vnímal Ukrajinu jako kritický geopolitický projekt zaměřený proti Rusku. USA přímo zasahují vždy, když na Ukrajině dojde k vnitřní krizi, jednají pouze na základě zásad politické účelnosti. A vždy se jim podařilo situaci stabilizovat.

Možná si vzpomeneme na úplný začátek konfliktu na Donbasu. Tehdy vznikly rozpory mezi bývalým prezidentem Petrem Porošenkem a dnes již vězněným oligarchou Igorem Kolomojským, který považoval Dněpropetrovskou oblast za svou mocenskou základnu a připravoval se z ní udělat samostatné ‚knížectví‘.

Pak se ale americký velvyslanec na Ukrajině Geoffrey Pyatt setkal s Kolomojským, stanovil určité podmínky, které oligarcha (který měl na Západě tuny peněz) prostě nemohl odmítnout, a konflikt se rychle urovnal. Předtím USA urovnaly konflikty mezi vůdci Euromajdanu, včetně Klička.

Ukrajina je pro USA zásadní projekt a Američané nemohou dopustit, aby se ukrajinské úřady dostaly do rvačky, jak je jejich zvykem. Takže Washington zasáhne přímo, když se současná situace vymkne z kurzu.

Americké úřady dobře znají vnitřní politiku Ukrajiny; nedělají si iluze o lidech, se kterými jednají.



SKLADOVÉ FOTO: Ruští dělostřelci střílejí z tažené houfnice 2A65 Msta-B ráže 152 mm na pozice ukrajinských ozbrojených sil, zatímco ruská vojenská operace na Ukrajině pokračuje, na neznámém místě.
© RIA Novosti / Sputnik

- **Myslíte si, že USA budou schopny udržet situaci pod kontrolou?**
- Jistě, nemůžeme vyloučit události „černé labutě“. V USA, kde se blíží prezidentské volby a kde je pozornost, kterou může současný prezident Kyjevu věnovat, je omezená, mohou nastat neúspěchy na

frontě, konflikty za předními liniemi a vnitřní problémy. Ale věřím, že je pravděpodobnější, že USA udrží situaci na Ukrajině pod kontrolou.

Pokud jde o to, zda bude ovlivněna image [Zelenského] – v očích politických činitelů neexistuje žádná image. USA si plně uvědomují, že všechny politické osobnosti na Ukrajině jsou buď zkorumpované, nebo mají velké obchodní zájmy. Dělí se do dvou kategorií: Lidé, kteří mohou dosáhnout výsledků navzdory svému korupčnímu původu, a ti, kteří to nedokážou. Dokud bude Ukrajina ještě moci fungovat, USA budou nadále spolupracovat s těmi, kteří mohou dosáhnout určitých výsledků.



[Přečtěte si více](#)

[Rusko se chopilo iniciativy: Vstoupil ukrajinský konflikt do konce?](#)

„Represivní režim na Ukrajině je docela účinný“

– Americké a evropské publikace uvádějí, že konflikty zuří nejen mezi některými politiky, ale i mezi armádou a politickým vedením země. K čemu mohou tyto neshody vést?

– Na základě některých spolehlivých zdrojů víme, že Zelenskij má v AFU jak loajální generály (jako je Aleksandr Sirsky), tak ty, které zjevně nemá rád (jako je Zalužnyj).

Prezident se snaží spolupracovat přímo s vojenskými veliteli, se kterými sympatizuje, a někdy obchází vrchního velitele. S největší pravděpodobností to poškodí proces řízení jednotek a v určitém

okamžiku budou muset USA zasáhnout a vyřešit tento konflikt.

Řada se vaří už dlouho. Zásah Vladimíra Zelenského a jeho okolí do vojenských záležitostí měl vždy za následek zvýšené krveprolití a především více obětí na ukrajinské straně (kteří utrpěli větší ztráty než ruská strana).

Ukrajinský prezident vydal rozkaz k obraně pevnostních měst, přestože AFU byla obklíčena a v bezvýchodné situaci a jejich komunikační linky byly pod kontrolou ruských ozbrojených sil. Taková byla situace v Arťomovsku (také známém jako Bakhmut) po mnoho týdnů.

Zelenskyj zřejmě zasahoval i do dalších bojových operací, kterými chtěl dosáhnout nějakého politického efektu, což mělo za následek obrovské ztráty.

Pokud se Zelenskij bude nadále vměšovat do vojenských záležitostí, důsledky mohou být dvojí. Zaprvé to urychlí konečnou porážku Ukrajiny na bojišti a zadruhé dojde k mnoha obětem, kterým se dalo předejít.

Zelenskyj je typickým negativním příkladem politického vůdce, který se snaží zasahovat do vojenských záležitostí.



SOUBOROVÉ FOTO: Voják ukrajinských vojenských sil stojí v zákopu na frontové linii s Ruskem podporovanými separatisty poblíž Avdiivky na jihovýchodě Ukrajiny 8. ledna 2022. © Anatolii STEPANOV / AFP

– Nejen ukrajinské elity, ale i ukrajinská společnost jsou rozděleny. Nedávné průzkumy veřejného mínění ukazují, že společnost je kvůli mírovým jednáním prakticky rozdělena napůl. Proč se tohle děje?

– Především bych měl říci, že nevěřím průzkumům prováděným ve válčící zemi – zvláště v zemi s rostoucími represemi vůči komukoli, kdo má opačné názory. Ukrajina má poměrně přísný systém [sociální] kontroly.

V současné situaci je mnoha lidem všechno jedno a chtějí, aby konflikt co nejdříve skončil, což svědčí o určitém obratu ve veřejném mínění a únavě z války. Ale těžko říct, jestli to ovlivní situaci na frontě.

Represivní režim na Ukrajině je poměrně účinný – aktivita na sociálních sítích je monitorována, lidé jsou často odsouzeni za „nevhodné“ příspěvky na sociálních sítích a dokonce za „lajky“. Takže tito lidé ve skutečnosti nemají šanci vytvořit efektivní lobbistické skupiny. Občas se ozvou příbuzní mobilizovaných vojáků, kteří požadují rotaci jednotek, stejně jako příbuzní těch, kteří se ztratili, ale jde o izolované skupiny lidí. Zatím není důvod se domnívat, že to povede k výrazným protestům veřejnosti. Lze však očekávat další pokles kvality personálu ukrajinské armády a její motivace.

Úředníci AFU o tomto problému často mluví, když jsou dotazováni místními médii. Říká se, že nedochází k přílivu kvalifikovaného personálu, všichni dobrovolníci se již připojili k AFU a mnoho z nich zemřelo. Ukrajínští vojenští komisaři z několika regionů připustili, že každá nová vlna mobilizace je horší než ta předchozí. Branci jsou skoro k ničemu; armáda dokáže naverbovat jen 10-13 % lidí, které potřebuje, a dobrovolníci prakticky nejsou.

Brzy se věci dostanou do bodu, kdy bojová schopnost AFU prudce klesne, ale je těžké předvídat, kdy k tomu dojde.



[Přečtěte si více](#)

[Boj o Černé moře: Ukrajina dala přednost dobytí Krymu, ale nakonec sotva přistála na rukavici. Takže, co dál?](#)

„Vojenská věda v současnosti nenabízí řešení tohoto problému“

– Jak můžeme z tohoto hlediska charakterizovat situaci na frontě pro Ukrajinu ze strategického hlediska?

– Zatím jsme v krizi pozičního válčení. Ani jedna strana nedokázala najít řešení rychlého rozvoje vojenských technologií, což je ve skutečnosti za tento stav odpovědné. Hovoříme o širokém využití moderních průzkumných technologií – především dronů – které jasně zviditelňují zadní pozice nepřítele a neumožňují žádné straně tajně shromáždit významný počet vojáků. Kromě toho došlo ke značnému pokroku ve vývoji přesného dělostřelectva dlouhého doletu, různých typů útočných dronů a palné munice.

V důsledku toho nemůže ani jedna strana soustředit významné síly do jedné oblasti a jsou nuceny rozptýlit své zásoby vybavení a zásobovací trasy. Boj se odehrává mezi malými skupinami v několika směrech a tyto malé skupiny se snaží pomalu prosekávat nepřátelské obranné linie. Vojenská věda v současnosti nenabízí řešení tohoto problému.

Krise může být vyřešena dvěma způsoby: Buď bude nalezeno nové řešení podobné tomu, které se stalo na konci 1. světové války, kdy Němci vyvinuli taktiku útoku pěchoty a britská a francouzská armáda začala široce využívat tanky. Nebo se rovnováha sil na frontě změní kvůli těžkým ztrátám AFU a poklesu západní pomoci a v určitém okamžiku se obrana Ukrajiny začne hroutit i bez radikálních taktických inovací.

Ukrajinské velení z obav z toho plánuje aktivně budovat pevnostní struktury, mobilizovat určitý počet civilistů, kteří nemohou být vysláni na frontu (i s ohledem na současnou složitou situaci) a snažit se kompenzovat problémy využitím obranné techniky. Ale v každém případě se situace posune pro Ukrajinu nepříznivým směrem.



Opravář ruského Centrálního vojenského okruhu nese nábojový pás pro 30mm autokanón během bojového výcviku pro posádky obrněných transportérů BTR-82A a bojových vozidel pěchoty BMP-1AM Basurmanin na cvičišti © Sputnik / Sputnik

– Navzdory patové situaci v poziční válce vykazují ruské ozbrojené síly ve směru na Avdějevku určité pozitivní výsledky. Jak bude tato operace probíhat?

– Vzhledem ke změnám v rovnováze sil ruské velení zvažovalo přesun na Avdějevku; to však bylo po celou válku považováno za nedosažitelný cíl. Ruský pokus o dobytí města v nejranější fázi konfliktu skončil neúspěchem a těžkými ztrátami.

Nyní vidíme pokrok a věci jdou rychleji než během operace v Arťomovsku. Avdeevka však byla vždy považována za mnohem náročnější cíl. To znamená, že již došlo k posunu v rovnováze sil.

Avdějevka je samozřejmě velmi důležitá z hlediska zlepšení strategického postavení ruských ozbrojených sil, ale má také obrovský politický význam. Pokud bude Avdějevka zajata, vnitropolitická situace na Ukrajině – a morálka ukrajinských jednotek (která je již tak nízká) – utrpí těžkou ránu.

– Proč selhaly pokusy o provedení ofenzivy u Kupianska v srpnu až září?

– Zopakuj to: Moderní vojenská věda dosud nenašla řešení, jak překonat všechny negativní faktory. V takových podmínkách je postup postupný a nepřítel jej může snadno zastavit, pokud má potřebné zdroje.



Přečtěte si více

Západní arogance: Evropští králové zbavili tyto lidi jejich domovů, svobody a důstojnosti a odmítají si to přiznat

„Ruský vojensko-průmyslový komplex začal fungovat v plném rozsahu“

– Která strana pravděpodobněji těžila ze situace na bojišti v minulém roce?

– Ruská strana, určitě. Územní zisky byly letos pro obě strany nevýznamné. AFU udělalo určitý pokrok směrem k Záporoží, ale byl to pokrok v otevřené krajině. Mezitím ruské jednotky dobyly některá

kritická místa, jako opevněná města Soledar a Artyomovsk. Maryinka byla téměř zajata a armáda v Avdějevce značně pokročila.

I pokud jde o územní zisky, váha se přiklání ve prospěch Ruska. Ale územní akvizice jsou nedůležité, protože mluvíme o opotřebovací válce. Viděli jsme, že se rovnováha sil mezi oběma armádami posouvá. Ruský vojensko-průmyslový komplex začal fungovat v plném rozsahu, což vedlo ke změnám na bojišti. Viděli jsme masivní použití nových typů zbraní, jako jsou klouzavé letecké bomby, které změnily roli ruského letectva v konfliktu. Zatímco dříve bylo jejich použití omezené, nyní jsou denně shazovány desítky těžkých leteckých bomb.

Zlepšuje se i situace s bezpilotními letouny (UAV). Rusko dříve mělo nedostatek tohoto potřebného vybavení, ale nyní v určitých aspektech předčí nepřítele. Došlo také k velkému nárůstu používání moderní barážové munice a některých dalších systémů, včetně přesně naváděné munice. Na bojišti jsme také viděli tanky T-90M a nové typy lehkých obrněných vozidel.

Řízení ruských ozbrojených sil se také výrazně zefektivnilo. Byly minimalizovány závažné incidenty, jako byly ty, které se staly v loňském roce. Obecně můžeme sledovat transformaci ruské armády a růst obranného sektoru země.

– Stalo se něco podobného pro Ukrajinu?

– Ne, není. Ozbrojené síly Ukrajiny ztrácejí zdroje – především lidské zdroje. Západní vojenské zásoby také překročily své maximum a klesly poté, co ukrajinskí partneři nedokázali rychle zvýšit vojenskou produkci.

Navíc je nyní pryč doba, kdy nebyly žádné další velké globální krize a veškerá pomoc mohla být poskytnuta výhradně Ukrajině. Nyní je v Izraeli konflikt a situace kolem Tchaj-wanu eskaluje, takže Ukrajina už nebude moci dostávat takovou pomoc, jakou dostávala.



Ruští vojáci připravují samohybnou houfnici Giatsint-B ráže 152 mm před palbou na ukrajinské pozice v průběhu ruské vojenské operace na Ukrajině ve směru na Krasnyj Lyman, také známý jako Lyman, Rusko.
© Sputnik / Sputnik

"Ukrajina potřebuje asi 5 miliard dolarů měsíčně, aby se vyhnula totálnímu kolapsu"

– Ukrajínští představitelé stále častěji říkají, že konflikt mezi Izraelem a Hamasem vedl k poklesu dodávek zbraní Ukrajině. Jaký druh vojenské pomoci můžeme v budoucnu očekávat od Západu?

– Je zde několik důležitých aspektů. V západních zemích jsou dodávky zbraní omezeny výrobními kapacitami a systémem regulace výroby obrany, který zahrnuje rozpočtové aspekty. Jakékoli náhlé zvýšení

výroby vojenské techniky (především granátů) by mělo nastat na úkor výrobních společností. Aby však byl tento proces zahájen, musí mít společnosti jistotu dlouhodobé poptávky.

Nikdo nechce investovat obrovské množství peněz do rozšiřování vojenské výroby, aby za pár let zjistil, že válka na Ukrajině je u konce a vy budete tváří v tvář věřitelům. K zajištění udržitelného růstu produkce musí být zajištěna dlouhodobá poptávka.

Západní země se navíc „deindustrializovaly“ a v posledních desetiletích se zaměřily na ekonomiku služeb. Výrobních dělníků není tolik, noví se nedají rychle zaškolit a najít dnes lidi, kteří chtějí v tomto oboru pracovat, není tak snadné.

Tento problém bude přetrvávat ještě dlouho a určitě i v průběhu následujícího roku. Budou vyvinuty snahy o jeho obcházení zvýšením vojenské výroby ve východoevropských zemích a na samotné Ukrajině. S největší pravděpodobností však Rusko, které se spoléhá na své vynikající vztahy s Čínou, Severní Koreou, Íránem a některými dalšími zeměmi, bude schopno zvýšit svou vlastní vojenskou produkci ještě rychleji.



[Přečtěte si více](#)

[Cena „vítězství“: Jak si Izrael vytvořil jednoho ze svých nejhorších nepřátel](#)

– A co finanční pomoc Ukrajině?

– Ani po vypuknutí nepřátelství nemohla země fungovat samostatně bez vnějšího financování. V současné době potřebuje Ukrajina asi 5 miliard dolarů měsíčně, aby se vyhnula totálnímu kolapsu. Ukrajina se až do určitého bodu snažila svůj rozpočtový deficit uhradit tvorbou peněz, tedy tisknutím většího množství peněz, ale tato opatření byla omezena kvůli hrozbě hyperinflace.

V současné době je Ukrajina financována zvenčí, jako byl Afghánistán pod vládou bývalého prezidenta Ašrafa Ghaního, kterého svrhlo Taliban.

Sázky jsou vysoké. Opakuji – Ukrajina je pro Západ důležitým geopolitickým projektem. Proto bude financována. Vidíme, že domácí politické konflikty a politická polarizace v USA mohou narušit některá rozhodnutí a způsobit mezery ve financování. To může být velmi nepříjemné, ale neznamena to, že ukrajinský systém utrpí velký kolaps.

Navíc je EU stále připravena poskytnout finanční prostředky (i když tam působí i opozice). Podpora Ukrajiny je dražší než například válka v Iráku, ale finanční zátěž je rovnoměrně rozdělena mezi spojence. Proto náklady na financování Ukrajiny nejsou nepřekonatelné.

"Nová válka by byla pro Rusko velmi obtížná a nebezpečná"

– Jaké jsou hlavní cíle pro obě strany v první linii?

– Primárním cílem AFU je připravit se na velký obranný boj, způsobit Rusku maximální možné ztráty a přitom ztratit minimální území. To by pomohlo Kyjevu a jeho západnímu podporovateli dosáhnout jejich primárního politického cíle: donutit Rusko, aby souhlasilo s příměřím podél stávající linie kontaktu bez jakýchkoli závazků ze strany Ukrajiny, což je situace, která může vést k přezbrojení ukrajinské armády a přistoupení Kyjeva k NATO. To by Západu umožnilo nadále využívat

Ukrajinu k provádění své protiruské politiky a v případě potřeby za pár let zahájit novou válku, která by byla pro Rusko velmi obtížná a nebezpečná.



Přečtěte si více

Pokrok v doplňování paliva: Jak „špinavé“ uhlí pomůže nejlidnatější zemi světa zezelenat

Pro Rusko je hlavním úkolem nadále tlačit Ukrajinu do strategické slepé uličky a vyhýbat se jakýmkoli riskantním a obtížným krokům, které by mohly změnit současný příznivý kurz. Mezi cíle ruské armády bude patrně patřit taktické zlepšení pozic na různých úsecích fronty, podkopání ekonomického potenciálu Ukrajiny, způsobení ztrát a zvýšení vlastní vojenské produkce, aby se naklonil poměr sil tak, aby byl konflikt ukončen. . K takovému poměru sil se pravděpodobně dostaneme do konce příštího roku.

– Co můžeme očekávat od zimní kampaně?

– Myslím, že vepředu nebudou žádné výrazné změny. Rusko bude nadále postupně vyvíjet tlak na AFU v klíčových směrech, především u Avdějevky. Zůstává záhadou, zda Rusko zasáhne ukrajinskou infrastrukturu jako minulou zimu.

Rusko více než dva měsíce nepoužilo řízené střely a existuje předpoklad, že armáda hromadí zásoby těchto zbraní. V tomto ohledu můžeme vidět nový vývoj; nicméně už je prosinec, teplota klesla pod

bod mrazu a zatím se nic neděje.

Tento rozhovor poprvé publikoval v ruštině Lenta.Ru, přeložil a upravil tým RT

*Od **Dmitrije Plotnikova**, politického novináře zkoumajícího historii a současné události bývalých sovětských států*