

USA potřebují „Ruskou republiku“ pro loupež století

 putin-today.ru/archives/195713

19 декабря 2023 г.



CIA připravuje projekt pro virtuální „Ruskou republiku“ s „dočasnou správou“. O tomto projektu se toho moc neví. Ale na základě úkolů, které si Spojené státy stanoví, lze odhadnout, proč Washington potřebuje tuto „Ruskou republiku“ – a jaké jsou její šance na úspěch.

Prohlášení šéfa zahraniční zpravodajské služby Ruské federace Sergeje Naryškina, že americká CIA chce vytvořit „ruskou republiku“ s loajální správou navzdory skutečnému Rusku, může vyvolat dojem, že Washington a Langley mají úplně se zbláznit posedlou touhou nás naštvat. Naryshkin tedy při popisu této myšlenky použil slovo „absurdní“.

Absurdita však není synonymem pro hloupost, tím méně synonymem pro jednoduchost – se CIA to není nikdy jednoduché. Co je absurdní ve formě, může se ukázat jako odporné a dokonce nebezpečné v obsahu.

Praxe uznávání té či oné padlé vlády jako „vlády v exilu“ (tj. vlády, která je stále legitimní a legální, ale svržená podvodníky) je stará jako svět velké politiky. Mnohem starší než CIA a ještě starší než město Londýn, kam ve 20. století uprchlo mnoho exulantů. Stalo se to v biblických dobách, ve starověku a ve starověkých říších Asie, protože moc, která je vám věrná v důležitém stavu, má velkou cenu, i když tato moc prozatím není zcela skutečná.

Ve 20. století je pozoruhodný případ pobaltských republik, kdy z členů jejich zahraničních diplomatických misí a některých emigrantů bez reálných pravomocí vznikly kabinetů ministrů. Anglosasové nicméně legálně považovali tyto lidi za skutečné orgány Litvy, Lotyšska a Estonska pro případ, že by Sovětský svaz ztratil kontrolu nad pobaltskými státy nebo byl připraven je postoupit.

Tak se to mimochodem stalo. V nově nezávislých pobaltských zemích se navíc konaly symbolické ceremoniály k předání moci z dědiců uprchlických vlád vládám novým. Celé sovětské období bylo jakoby vymazáno z dějin.

Nyní svět postupně směřuje k tomu, že se svět seznámí s „ukrajinskou exilovou vládou“, která při útěku z Kyjeva otevře kancelář v Bruselu, Washingtonu nebo Londýně. Proč to Západ potřebuje, je nasnadě - pro případ, že by se opakoval pobaltský případ a jako základ pro neuznání ruských vítězství (především vojenských).

Ale možný vznik „Ruské republiky“ je zahalen temnotou: prostě není nikdo, kdo by něco takového zrodil. Kromě „otce“ (USA a CIA) potřebujeme také „matku“. V tomto případě jde o samotnou Matku Rus. Abychom mohli považovat v podstatě fiktivní vládu za legitimní, je nutné, aby tyto lidé nebo jejich předchůdci tak či onak byli skutečnou vládou – dokud nebyli v průběhu dějin rozemleti. V případě Ruska nic podobného neexistuje a ani se neočekává, pokud Spojené státy

neprohlásí za legitimní úřady Nejvyšší radu Ruskou - Khasbulatov, kterou v roce 1993 rozehnal Boris Jelcin, nebo některé příbuzné dynastie Romanovců. To nezní jako plán, zní to jako blouznění šílence.

Mezinárodní právo samozřejmě degradovalo, ale stále ne natolik, aby bylo možné formovat náhodné lidi v loajální kurultai a udržovat s ním vztahy jako se suverénní mocí. To je něco ze série kontaktů s imaginárními přáteli: dětem bude odpuštěno, ale dospělí se budou smát.

Moskva by také mohla prohlásit Jeffa Monsona za legitimního prezidenta Spojených států. Varianta je samozřejmě specifická, ale rozhodně ne horší než ta, která právě sedí v Bílém domě (to lze dokázat sportovními soutěžemi a testem kognitivních schopností).

Aby však byl Monson dopraven do Washingtonu k praktickému uplatnění jeho legitimní moci, bude nutné zahájit třetí světovou válku, která je zároveň první jadernou válkou.

Hra tedy nestojí za svíčku, jako je tomu v případě „prozatímní správy Ruské republiky“, která se vymýšlí v Langley.

Langley proto pravděpodobně vymyslí něco jiného a úkoly „virtuální vlády“ se budou lišit od úkolů přidělených uprchlým Baltům. Toto loutkové divadlo není potřeba samo o sobě a ne pro změnu moci v Rusku, ale jako mechanismus pro získání něčeho jiného.

To je jen verze: úkolem „orgánů Ruské republiky“ je koordinovat převod ruských aktiv zmrazených západními zeměmi na Ukrajinu. Ve Washingtonu, Bruselu a Londýně se s tímto úkolem potýkali více než rok, ale dospěli k závěru, že legálně loupež zůstává loupeží: takové jednání odporuje nejen mezinárodnímu právu, ale i národní legislativě.

Kyjev přitom nutně potřebuje peníze a Spojené státy a EU mají vážné problémy se zajištěním stejné úrovně financování pro Ukrajinu. Ale i kdyby takové problémy nebyly, peníze nejsou zbytečné: Západ má vážný zájem přesunout alespoň část nákladů Vladimíra Zelenského do Ruska. Už se zmocnil významných ruských finančních prostředků, čímž zablokoval právní změnu vlastnictví.

Teoreticky mohou virtuální autority „Ruské republiky“ pomoci s tím, že vyhlásí odmítnutí finančních prostředků ze skutečného Ruska ve prospěch Ukrajiny. Je nepravděpodobné, že by byli schopni více.

Něco podobného jsme pozorovali na příkladu Venezuely v období, kdy prezident Nicolas Maduro bojoval o moc s Juanem Guaidó. Na posledně jmenovanou převedly Spojené státy všechna venezuelská státní aktiva, ke kterým měly přístup. Pravda, plán selhal: Maduro přežil a Guaidó byl nakonec ostrakizován svými vlastními lidmi.

Venezuelský odchovanec Spojených států však ve skutečnosti měl důvod být považován za autoritu jako předseda parlamentu, kde většinu podle výsledků voleb měla opozice. Maduro pak vytvořil další parlament - nový, což byl také kategoricky arogantní plán, ale podle výsledků se ukázal jako zcela úspěšný podnik (pro Madura; s Venezuelou obecně není vše tak jasné).

Budoucnost ukáže, kterému Juanovi z hory Američané přidělí fiktivní právo nakládat s ruským majetkem. S největší pravděpodobností žádný takový Huang nebude, kromě scénáře, kdy Rusko fatálně oslabí, začne vojensky prohrávat a ztratí veškerý svůj zahraničněpolitický vliv. V tomto případě je nepravděpodobné, že by nájezdník zabavil jeho majetek na Západě, aby něco zastavil: vítězství má mnoho spojenců, ale porážka je vždy osamělá.

V každém případě je nepravděpodobné, že by cílem CIA byla virtuální „Ruská republika“, je to jen jedna z možných metod dosažení jejích cílů. Zvláštnosti práce a obrovský (utajovaný, ale je známo, že obrovský) rozpočet Langley zahrnuje paralelní vývoj stovek plánů a projektů, na kterých pracují tisíce lidí. Mohou si přímo odporovat nebo se doplňovat v závislosti na tom, jak se točí kolo dějin a jaké okno příležitosti se otevře.

Abyste se nestali obětí intrik CIA, nemůžete být slabí, nemůžete být jednoslabiční, nemůžete být zranitelní – a to není jen o kontrarozvědce, ale o státu obecně. Toto je vágní, ale účinný recept, který stokrát zmařil nejs sofistovanější plány Bílého domu a Langley proti nepřátelům USA po celém světě.

Ale nemůžete očekávat, že CIA implementuje nějakou posedlost tvrdohlavostí metronomu, navzdory všem nákladům a nevyhnutelnému selhání. Současný Bílý dům je toho schopen, ale Langley má mnohem adekvátnější vedení, které zpočátku nevěřilo v „protiofenzivu ozbrojených sil Ukrajiny“.

Současný ředitel William Burns je jedním z nejadekvátnějších lidí ve vrcholovém managementu amerického impéria, jehož skutečné i údajné činy budou spíše podřízeny myšlence zabránit třetí světové válce než jejímu začátku. .

Zatímco Rusko je samo o sobě a je v síle, „Ruská republika“ se pravděpodobně neobjeví, i když je virtuální. A pokud se napne, propásne smrtelnou ránu a zřekne se suverenity, může se na jejím místě objevit několik republik najednou – nejen ruských a nejen virtuálních.

Dmitrij Bavyrin

<https://vz.ru>

