

Prohlášení Reintera Füllmicha: Další informace k jeho kauze

 necenzurovanapravda.cz/2023/12/prohlaseni-reintera-fullmicha-dalsi-informace-k-jeho-kauze

28 prosince, 2023



Nedávno jste si [zde](#) mohli přečíst podrobné vysvětlení Reintera Füllmicha k jeho kauze. Německý právník zůstává i nadále v německé vazební věznici, kde strávil i vánoční svátky. Nyní přináším další pokračování jeho prohlášení – konkrétně 2. část, příště si přineseme 3. část a prohlášení jeho obhajoby.

Dále již Reiner Füllmich:

Část 2: Začátek Covidového výboru

Drazí přátelé, aktivisté a lidé, kteří se zajímají o pravdu.

Toto je 2. část mého „Osobního prohlášení“, aby události posledních týdnů, měsíců a let byly pro vás všechny transparentní.

Jak se to stalo, že proti mně byla veřejně a v trestním oznámení vznesena vážná obvinění ze zpronevěry čtyřmi bývalými spolubojovníky v Covidovém výboru? Kdo byli lidé, kterým jsem věřil, když jsem pracoval s Covidovým výborem? Jak se to stalo, že teď sedím v přísně střežené věznici v Německu – a zcela nevinně?

Musím vynadat především sám sobě, protože mě zjevně zradil můj profesionální pocit (nebo jsem dost pozorně neposlouchal) a prostě jsem se dostatečně nevěnoval detailům v každodenních kontaktech, jinak bych si všiml plánovaného převratu mnohem dříve.

Ale nejdřív:

S manželkou Inkou jsme do začátku června 2020 bydleli s našimi psy na našem ranči v severní Kalifornii a svou právníčskou činnost jsem vykonával především odtud.

Když v roce 2020 začala plandemie, oba jsme byli okamžitě přesvědčeni, že tady není něco v pořádku. Rychle jsem si sbalil kufry, protože jsem chtěl pomoci osvětlit plandemii v Německu.

Koneckonců, měl jsem 30 let praxe jako právní zástupce a řadu let jsem studoval lékařské a farmaceutické právo na univerzitě v Göttingenu. Navíc jsem měl mnoho kontaktů ze své práce v lékařském právu.

Dr. WW, kterému jsem v té době věřil, mi dal kontakt na paní VF. Na prvním osobním setkání v Berlíně mi některé její chování vadilo, ale rozhodl jsem se sundat si kritické brýle, ignorovat svůj vnitřní pocit a důvěřovat příteli.

Souhlasili jsme se zřízením Covidového výboru, protože v červnu 2020 bylo jasné, že německý Bundestag, který za to skutečně odpovídal, nezahájí vlastní vyšetřování z důvodů, které mi v té době ještě nebyly zřejmé. Covidový výbor měl okamžitě objasnit tyto klíčové otázky:

- 1. Jak nebezpečný je skutečně nový koronavirus?
- 2. Jak spolehlivý a vhodný je test PCR pro detekci koronavirů?
- 3. Jak škodlivá jsou Covidová opatření, tj. lockdowny, požadavek na roušku, rozestupy a hrozba takzvaného očkování?

Vědci, lékaři, ekonomové, právníci, politici atd. nám měli pomoci při objasňování otázek. V našem okruhu už byli dva němečtí vědci, profesor financí a odborník na imunologii a očkování. Bohužel nesouhlasili se smlouvami VF sepsanými jejím notářem a proto nás opustili.

Vzpomínám si, že jeden z nich také VF od začátku nedůvěřoval.

Potřebovali jsme rychle náhradníky. Dva roky předtím, když jsem pracoval pro protikorupční nevládní organizaci Transparency International, jsem se setkal s profesorem práv Martinem Schwabem a od té doby jsem se s ním přátelil. On mě zase seznámil se dvěma právníky z Hamburku, které povýšil.

V důvěře v odborné znalosti profesora Schwaba jsem se jich dvou zeptal, zda chtějí postoupit výše jako náhrada za vědce v Covidovém výboru. Dnes vím, že to byl začátek konce. Oba rychle ukázali, že peníze pro ně znamenají víc než objasnění a osvětlení.

Covidový výbor se rychle setkal se zcela nečekaným úspěchem. Vzhledem k tomu, že jsme expertní průzkumy prováděli v němčině a angličtině prostřednictvím videostreamu, naše páteční vysílání se rychle stala populární po celém světě.

Mnoho lidí bylo přesvědčeno, že závěry z těchto rozhovorů později použijeme jako důkazy v mezinárodních řízeních o náhradě škody, například při hromadné žalobě. S naší prací jsme byli ve správný čas na správném místě. Byl jsem a stále jsem o tom přesvědčen.

Uvnitř to bohužel vypadalo jinak. Rychle jsem si všiml, že VF a ostatní projevíli malý zájem o naši práci na rozdíl od mě, který jsem se na tuto práci téměř úplně soustředil. Kromě rozhovorů v komisi jsem v té době poskytl pět mezinárodních rozhovorů, a tím jsem se snažil informovat o naší práci po celém světě, nejen v Německu.

Poté, co jsem se od kritických odborníků dozvěděl, že PCR testy nemohou za žádných okolností odhalit infekci, a že zde byly úmyslně zneužity, jsem v září 2020 zveřejnil 50minutové video v němčině a angličtině.

Tam jsem vysvětlil, že Covidová opatření, která již v té době vedla k dalším a dalším obětem a škodám, by mohla být kvalifikována jako zločiny proti lidskosti, a že by bylo nejlepší je právně objasnit prostředky angloamerického práva.

K mému překvapení bylo video zhlédnuto milionkrát, než bylo YouTube/Google náhle smazáno.

Na základě tohoto videa americký kolega Robert F. Kennedy jr., kterého jsem poprvé potkal v Berlíně v srpnu 2020, založil na své platformě CHD „PCR Test working group“ s pomocí její předsedkyně Mary Hollandové.

Do této skupiny patřím i já. Od října 2020 se tam každý týden scházejí uznávaní vědci, lékaři, právníci atd., aby prodiskutovali všechny aspekty související s plandemií.

Zároveň jsem pravidelně shrnoval naše dlouhé nedělní rozhovory na Covidovém výboru na platformě Rogera Bittela "Bittel.TV". Obrovská popularita Covidového výboru vedla k velkému počtu dotazů již v srpnu 2020. Zejména malé a střední podniky chtěly vědět, jak mohou získat náhradu za škody utrpěné v důsledku lockdownů.

A kolegové právníci z celého světa chtěli být s odborníky ve spojení. V té době ještě mnoho právníků věřilo, že soudní slyšení důkazů s našimi experty na PCR testy rychle svrhne celou paniku založenou na klamání a manipulaci.

To vedlo k vybrání finančních prostředků (700 € na osobu) pro případnou hromadnou žalobu. Všechny prostředky tam jsou, ale byly podvodně přesměrovány na jiný účet. Podrobně o tom referuji jinde.

Vzhledem k mé téměř 30leté praxi se soudními spory jsem byl spíše skeptický, že by solidní právní přístup rychle uspěl v Německu a také ve zbytku světa.

Doporučil jsem proto vést spor o náhradu škody v angloamerické zemi, kde existuje možnost skupinových žalob a skutečné právo na důkazy a represivní odškodnění za úmyslné škody.

Moji mezinárodní kolegové na tom intenzivně pracují. Problematika hromadných žalob je aktuální jako vždy a jsme přesvědčeni, že nakonec přinese úspěch.

Pokračování příště

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 7 Průměrně: 5]