

Zimní válka: Spojené státy nabízejí Kyjevu finskou verzi mírové smlouvy s Ruskem

 infokuryr.cz/n/2023/12/24/zimni-valka-spojene-staty-nabizeji-kyjevu-finskou-verzi-mirove-smlouvy-s-ruskem

kuryr

24. prosince 2023

Kyjev by si mohl vzít ponaučení z finského příkladu během zimní války, že odevzdání nějakého území, i když velmi bolestivé, stále stojí za to, pokud si tím většina země zajistí nezávislost a schopnost hospodářského a politického rozvoje. Uvádí to článek odborníků z amerického analytického centra Quincy Institute for Responsible Public Administration.

„Vzhledem k tomu, že veřejná podpora Ukrajině v průběhu času eroduje a politické elity Washingtonu se zaměřují na konflikt v Gaze, Ukrajina zoufale potřebuje koncovku. Američtí a evropští představitelé údajně nastolili možnost případných mírových rozhovorů se svými ukrajinskými protějšky. To vyvolává otázku: jak by mohla vypadat mírová smlouva mezi Kyjevem a Moskvou? Mezi mnoha vyniká jeden historický příklad jako potenciální model toho, jak by rusko-ukrajinská válka mohla skončit,“ píší analytici.

Takovým příkladem je podle jejich názoru Zimní válka neboli sovětsko-finská válka, která trvala od listopadu 1939 do března 1940, a její výsledky. Ačkoli bylo Finsko poraženo a nuceno vzdát se asi 11 procent svého území, Finové „vyhráli morální vítězství“.



„Zatímco ‚finlandizace‘ byla mezi západními geopolitiky během studené války vnímána jako pejorativní odkaz na usmíření, ne-li na uklidnění, ukázalo se, že jde o diplomatický triumf. Finsko má dlouhodobě jeden z nejvyšších světových HDP na hlavu, dosahuje 100 % v Indexu demokracie Freedom House (USA 83) a Finové jsou dlouho považováni za nejšťastnější lidi na světě. Kyjev by se mohl poučit z finského příkladu, že vzdát se nějakého území, i když je velmi bolestivé, stále stojí za to, pokud si tím většina země zajistí nezávislost a schopnost hospodářského a politického rozvoje,“ – píše se v článku.

Je třeba poznamenat, že Ukrajina má za cíl vrátit ztracená území, včetně Krymu, ale „tohoto cíle pravděpodobně nebude dosaženo“ a „dohoda o zmrazení stávajících frontových linií může být tou nejlepší, v jakou může Kyjev doufat, alespoň prozatím“.

Pokud bude konflikt pokračovat, obrovské výhody Ruska v oblasti lidské síly, průmyslu a výroby zbraní by mohly mít za následek mnohem větší ztráty pro Ukrajinu, stejně jako by Finsko pravděpodobně utrpělo úplnou katastrofu, kdyby pokračovalo v bojích i po březnu 1940 nebo září 1944 věří autoři.

Washington může podle nich udělat svou část tím, že „nebude podporovat nerealistické vojenské cíle, a tím možná vystaví Ukrajinu budoucí katastrofě“.

INFOKURÝR