

LC pomáhá profesorovi objasnit etický průzkum ve studii COVID Shot

 [lc.org/newsroom/details/101723-lc-helps-professor-clear-ethics-probe-in-covid-shot-study](https://www.libertycounsel.org/newsroom/details/101723-lc-helps-professor-clear-ethics-probe-in-covid-shot-study)

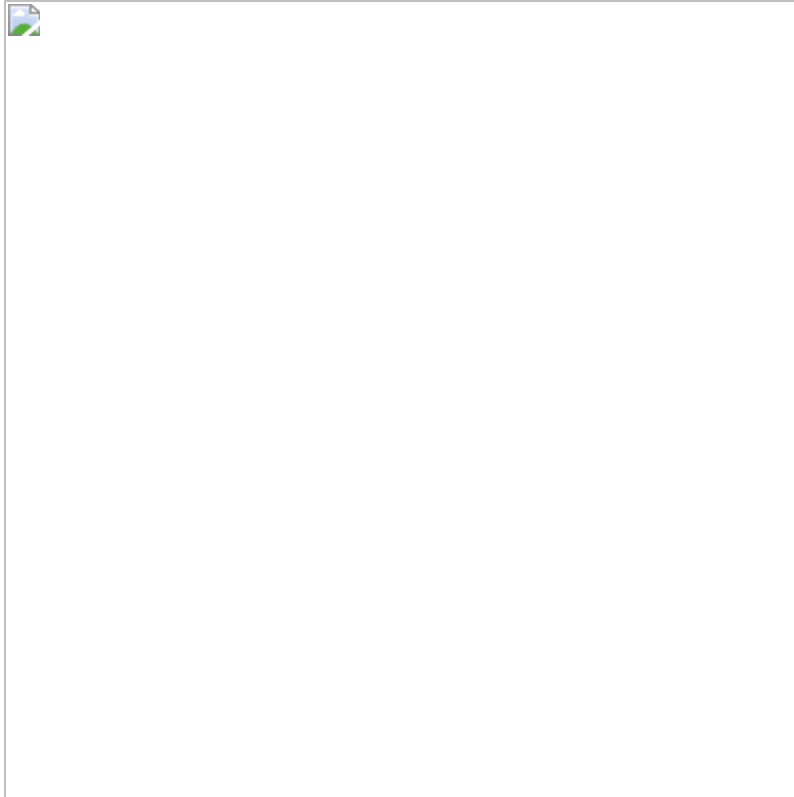
17. října 2023

EAST LANSING, MI – Liberty Counsel nedávno pomohl osvobodit profesora Michiganské státní univerzity poté, co obdržel obvinění, že během zveřejněné studie COVID-19 používal „neetické praktiky“. Studie zdůraznila korelaci mezi injekcí COVID a téměř 300 000 celostátními úmrtími. Recenzovaný časopis *BMC Infectious Diseases* původně studii publikoval v lednu 2023, ale později ji kvůli obviněním stáhl. Navzdory stažení studie zůstává v horním jednom procentu sdíleného výzkumu po celém světě.

Autor studie, Dr. Mark Skidmore, je výzkumníkem v oblasti ekonomie, přírodních katastrof a pandemií s více než 90 publikovanými články. Liberty Counsel mu pomáhal při prověřování anonymních stížností a při reagování na vyšetřování, aby se náležitě vyřešily všechny obavy. V podstatě stížnosti tvrdily, že Dr. Skidmore nedodržel přísné postupy dohledu požadované pro klinické studie. „Proviněné“ zjištění univerzity o tomto typu stížnosti by mohlo mít vážné důsledky pro důvěryhodnost a kariéru výzkumníka, protože klinické studie zahrnující lidské subjekty mají přísný dohled a protokoly, aby bylo zajištěno, že účastníkům studie nebude ublíženo.

Po sedmiměsíčním etickém šetření Institucionální kontrolní rada (IRB) Michiganské státní univerzity zbavila Dr. Skidmorea jakéhokoli provinění a uvedla, že v rámci studie nenašli žádné „nedodržování“ jejich protokolů. Studie COVID shot Dr. Skidmorea nezahrnovala klinickou práci, ale spíše online průzkum, který pro lidské respondenty

představoval malé riziko. Vzhledem k tomu, že jeho studie byla pouze průzkumem, IRB na začátku výzkumu určila, že studie Dr. Skidmora je „vyňata“ z těchto klinických protokolů a bylo povoleno pokračovat.



Zatímco původní studie zůstává stažena, recenzovaný časopis *Science, Public Health Policy & the Law* nedávno zveřejnil aktualizovanou verzi studie s názvem „COVID-19 Onemocnění a zkušenosti s očkováním v sociálních kruzích ovlivňují rozhodnutí o očkování proti COVID-19“. Podle abstraktu studie bylo primárním cílem identifikovat, jaké faktory ovlivňují Američany při jejich rozhodování o očkování COVID.

Studie provedla koncem prosince 2021 online průzkum mezi 2 840 účastníky, kteří odpovídají americké populaci, a porovnávala jejich odpovědi s úmrtnostmi hlášenými v systému hlášení nežádoucích účinků vakcín (VAERS). Studie zjistila, že dopad zranění způsobených výstřelem COVID má větší dopad než samotná nemoc na rozhodnutí někoho podat výstřel. Mezi klíčové poznatky Dr. Skidmore patří:

- "...ti, kteří znají někoho, kdo měl po očkování zdravotní problém, mají nižší pravděpodobnost, že budou očkováni."
- "Dvacet dva procent (612 z 2 840) respondentů uvedlo, že znají alespoň jednoho člověka, který měl po očkování proti COVID-19 zdravotní problém."
- "...57 lidí uvedlo, že mezi lidmi, které znají a kteří zažili nežádoucí příhodu vakcíny, zemřela osoba, kterou znali nejlépe."
- Z výsledků průzkumu vyplývá, že obyvatelé USA „...celkový počet úmrtí v důsledku očkování COVID-19 může být až 289 789“.

Dr. Skidmore uzavřel: „Velký rozdíl v možném počtu úmrtí v důsledku očkování proti COVID-19, který vyplývá z tohoto průzkumu, a dostupných vládních údajů by měl být dále prozkoumán.“

Od roku 2021 se objevilo několik případů, kdy publikace odvolaly výzkum, který identifikoval možné příčinné souvislosti mezi očkováním COVID-19 a nežádoucími reakcemi. V červenci 2023 byl Dr. Peter McCullough, internista, epidemiolog a jeden z nejpublikovanějších kardiologů v Americe s více než 1 000 recenzovanými publikacemi na svém kontě, rychle zcenzurován do 24 hodin poté, co publikoval článek s jasnými důkazy, že výstřely COVID-19 byly zodpovědné za mnoho úmrtí. Z 325 pítev z různých světových míst studie odhalila, že injekce COVID přímo způsobily nebo významně přispěly až k 74 procentům těchto úmrtí. *Lancetu*, který článek původně publikoval, trvalo méně než 24 hodin, než jej odstranil, s odkazem na to, že studie nesplnila „kritéria screeningu“ časopisu a že metody studie si nezasloužily její závěry.

Dr. McCullough byl cenzurován již dříve bez definitivního důvodu. V říjnu 2021 Elsevier stáhl jinou studii, kterou napsal spolu s molekulární biologkou Dr. Jessicou Rose, jen pár dní po jejím zveřejnění. Zjištění z

této studie ukázala, že myokarditida vzrostla u teenagerů po injekcích COVID-19. Navzdory recenznímu řízení Elsevier studii nikdy neobnovil, i když ji lze nalézt v internetovém archivu.

Zakladatel a předseda rady Liberty Mat Staver řekl: „Obvinění proti Dr. Marku Skidmoreovi byla nepodložená. Bezúhonní výzkumníci, jako je Dr. Skidmore, používají přísné vědecké protokoly k ověření nebezpečí injekcí COVID-19. Cenzurovat vědeckou debatu je zavrženíhodné a naši výzkumníci musí mít volnost při provádění řádné vědy, aniž by se museli bát, že budou později předmětem etického vyšetřování, protože jejich zjištění odporují určitému narativu.“

Liberty Counsel poskytuje televizní rozhovory v kvalitě vysílání přes Hi-Def Skype a LTN zdarma.