

Budoucnost bývalé Ukrajiny

 putin-today.ru/archives/191547

20 октября 2023 г.



Včera jsem se tam hádal na jednom chatu, ale bylo to zbytečné. Tam se místo argumentace vždy zosobnily (když veškerá argumentace dopadne na „chci to takhle“, často se to stává). Ale bylo tam také několik lidí, kteří se upřímně snažili pochopit můj postoj. A nebyla příležitost to normálně vyjádřit.

A to není formát chatu. Toto je formát článků, a to velkých.

Takže tohle je formát vícestránkových reportů s nejrůznějšími SWOT analýzami, socioekonomickými pasporty regionů, hromadou analytických reportů, tržních analýz, sociologických studií a tak dále – na to teď nemám čas. Proto to bude jen dlouhé čtení .

Vytáhne virtuální krabičku cigaret (nekouřím), stejný virtuální popelník, krabičku sirek, v klidu si zapálí cigaretu a začne psát

Další upozornění: Níže není můj „seznam přání“, ale analýza scénáře, i když zjednodušená pro širokou veřejnost .

Je tu problém: Ukrajina. Je třeba (přísně pro deklarované účely)

a) denacifikovat

b) demilitarizovat

c) zajistit, aby v budoucnu nemohl být použit proti Rusku

Vezměte prosím na vědomí, že nyní nepíšu nic o „naši lidé jsou tam“ nebo „historická území“. I když jde historicky o ruská území a například mnoho pravoslavných věří, že všech pět Vavřínů by mělo být součástí Ruska.

I když ne, udělejme si nejprve **historický exkurz** .

Ten hloupý Ivan Hrozný. K Rusku připojil „morová kasárna“ (terminologie není moje) – Kazaň a Astrachaň. S nepřátelskou, toxickou a tak dále populací.

Zajímalo by mě, kde slyšeli o tom, že někdo dobývá území s přátelským obyvatelstvem? Vážně.

Pak hloupý malý Rus Ermak přidal další morový barák - Sibiř. Vládl tam i chán Kučum, který byl vůči Rusům maximálně nepřátelský. A tenhle nám vzal a položil na hlavu neúnosnou zátěž.

Petr Veliký, slavný blázen, dobyl Azov a postavil Petrohrad. Ne, dát Poltavu Švédům. Mimochodem, Kem volost musel být také rozdán. „Stát nezchudne, vezmi si to“ (c)

Kateřina Veliká, naprostý hlupák, anektovala nepotřebný Krym s jeho zbídačeným obyvatelstvem a založila města. Nějaký Suvorov vzal Izmail (před ním Rumyantsev bojoval za stejná území, poté - Kutuzov a mnoho dalších).

Nakhimov, darebák, obecně bojoval s Turky za některé Řeky a Italy. Není třeba sedět doma! Ale tyto peníze mohly být rozděleny důchodcům (a nezáleží na tom, že tehdy nebyly žádné důchody).

Skobelev je další lupič rozpočtu, který bojoval za Bulharsko. Zůstaň doma, řekl Denis Tulkov (nevím, kdo to je, ale má o sobě velmi vysoké mínění, neméně gaučový generalissimo).

Kdo jiný? Oh, samozřejmě Ermolov! Připojil „morová kasárna“ k Rusku, darebáku. S velmi, velmi nepřátelským obyvatelstvem. On a Suvorov zpacifikovali dva nejrusofobnější sousedy Ruska – Čerkesy a Nogaje. Který na minutu strávil několik století přepadáváním Ruska s cílem okrást a zajmout ruské otroky, které pak prodali na Krym, Azov a Istanbul.

Nebylo třeba tato území anektovat! Bylo nutné to nechat „jak je“. Pak by ruská vláda stále měla samostatné oddělení (nebo ministerstvo) pro výkupné za unesené Rusy z otroctví. A tomu odpovídající daň, která byla ještě za Kateřiny.

Podívejte se na mapu Ruska. Lví podíl na jeho moderním území tvoří bývalá „morová kasárna“ s nepřátelským obyvatelstvem. Ale díky Tulkasi, vládci Ruska nikdy neposlouchali ty, kteří křičeli: „Proč to potřebujeme? Nevydržíme! Zůstat doma!

A ještě jedna malá poznámka k Oděse.

Hloupý princ Potěmkin z Taurid a Kateřina Veliká věřili, že tam Rusko potřebuje přístav. Nerozuměli ničemu o budování státu.

Denis Tulkov je síla! Věří, že Rusko Oděsu nepotřebuje. Jednou vybombardujte infrastrukturu přístavu a je to (a je jedno, že ji lze obnovit). A nezáleží na tom, že podél pobřeží je několik dalších přístavů (pokud si dobře pamatuji, tak dalších pět).

Denis Tulkov je takový typický hřebec, který křičí „Moskvané (z nových území) sežerou všechno naše sádlo!

A udělá Majdan, pokud vojensko-politické vedení Ruska nebude dělat, co chce (a s největší pravděpodobností tomu tak bude).

Promiň, tenhle mocný stratég mě včera naštvál. Snažil jsem se s ním mluvit jako s rozumným člověkem, ale splynulo to do „Přišel jsem sem ve velkém počtu“ (mimočodem i jeho vedoucí přišel ve velkém počtu) a „Jsem tady admin.“ No, v LiveJournalu nejsi admin, tady nemáš moc, Tulkove! Bgggg

Obecně je velmi hloupé myslet si, že „zabanoval jsem soupeře ve své

malé veřejnosti, to znamená, že jsem vyhrál“. Vyhrál jsem, ach jo. Plošin je spousta, ve všech ostatních se můžete ztrapnit. Jsem alergický na hloupost. Prastity.

Nyní, když jsem vypustil trochu páry, pojďme se pustit do **analýzy skutečného scénáře** .

Abychom to uvedli na pravou míru: všelijaké „betonování“, „zasypávání prachem“ a další podobné věci se hodí jen na opilecké sešlosti (velmi opilé), takže o tom nebudu ani uvažovat. Protože to není vážné.

Takže možnosti (jen vypisuji):

1. Vše přiložit.
2. Připojte díl (jsou možné možnosti, který díl).
3. Sdílejte se sousedy.
4. Vytvořte protektorát (jakkoli tomu chcete říkat – „formálně nezávislá přátelská Ukrajina s Medvedčukem nebo Azarovem v čele“ nebo jinak).
5. "Bombujte tam všechno."
6. Zmrazit konflikt, zachovat současný režim.
7. Některé nepochopitelné „nechte je denacifikovat se“.

Zdá se, že jste na nic nezapomněli?

Začněme možná od konce.

7. S „hovno“. Ach, promiň, s „denacifikuje se to samo“. Typické myšlení Chochlyatského. Tak nějak, aby nedošlo k namáhání a plýtvání zdroji.

"Vyražte naše malé čarodějnice," to je přesně ono.

Proč by se měli denacifikovat? kdo to udělá? Nejasný.

Neútočíme na Paříž, ať Napoleon shromáždí novou armádu.

Nechodíme za hranice SSSR, nechme Evropu samotnou svrhnout Hitlera, oh. A to, že v této situaci bude schopen vytvořit rakety V-2 a dát do nich jaderné zbraně, aby pak mohl udeřit na Moskvu nebo Leningrad - koho to zajímá? Hlavní je nestresovat se.

Nekončíme se Zelenského režimem, ať to zkusí znovu za pár let.

Logický? Podle mého názoru ne.

6. Variace na předchozí téma. Kolektivní Západ se aktivně snaží prosazovat téma „zmrazování“, Kissingerem počínaje a řadou evropských politiků konče.

Zachovat režim i za cenu územních ústupků, abyste se za pár let lépe připravili a zkusili to znovu.

Jakékoli zachování „Ukrajiny“ v jakémkoli formátu je mimo jiné potenciálními územními nároky vůči Rusku. Důvod pro „sankce“, bod zranitelnosti.

Žádná Ukrajina – žádné stížnosti!

Zachování „Ukrajiny“ znamená, že na tomto území bude pluk „Navoz“ a další podobné struktury pokračovat ve vymývání mozků dětem, v jejich nenávisti ke všemu ruskému a mění je v potravu pro děla a sebevražedné atentátníky.

Chudoba a devastace k tomu vždy jen přispívají. Chudoba a nedostatek řádného vzdělání jsou nejlepší půdou pro rostoucí teroristy. Kteří nic nemají a kteří umí jen nenávidět a zabíjet.

Kosovo je toho dokonalým příkladem. Kosovo je zdrojem kriminality a terorismu, hnízdo obchodu s drogami, obchodování s lidmi a orgány, prostituce a obchodu se zbraněmi, podpůrná základna pro zločinecké skupiny.

V Kosovu žije 1,8 milionu obyvatel, v Srbsku 6,8 milionu. Nekonečný zdroj nestability a hrozeb pro Srby podporovaný Západem.

Jen Ukrajina je několikanásobně větší než Kosovo. Kosovo je pro Rusy tak velké místo.

Jak vidíme, kanibalismus na Západě nikoho nepřekvapuje. A i když Zelenskyj sedí ve vaně krve s obráceným pentagramem na čele a cituje „Mein Kampf“, Washington a Brusel řeknou: „Je to demokratický vůdce“.

Pokud tedy zůstane i malá „Ukrajina“, vyrostou na ní nová „Al-Káida“ a „ISIS“ (teroristické organizace zakázané v Ruské federaci). No a to Anglosasové umí.

Opravdu chcete, aby se to stalo vedle?

Neúplné vítězství bez kapitulace je opět příležitostí pro Západ zachovat si tvář, předstírat, že neprohrál, udělat z toho „remízu“ (jako „oslabili jsme Rusy, ale nic nezískali“). Ne, musíme ze situace vytěžit maximum, striktně „podle knížek“ – aby pro nás byl poválečný svět výrazně lepší.

5. Bombardujte to. No, tam je bombardovaná Fallúdža. Začali se tam k Američanům chovat lépe? Přestalo být zdrojem teroristické hrozby pro Spojené státy? Ne, stalo se pouze místem, kde téměř všichni přeživší sní o pomstě.

Nebo stejná Gaza. Nyní ji Izrael bombarduje, ale nepovede to k jeho vítězství, ale odhalí ji celé planetě jako nacistický, teroristický režim páchající válečné zločiny a genocidu. Netanjahu je nový Hitler (a ne, toto není „náhlý Hitler“, to je zcela přirozený Hitler).

Protože, jak správně říká Garland Nixon, „bojovat, bojovat, ale ne s mírumilovnými lidmi“. A všechna tato prohlášení izraelských politiků „Nejsou tam žádní nevinní“ jsou čistým nacismem. Již dříve NSDAP mluvila o Židech samotných a ospravedlňovala jejich genocidu.

Obecně platí, že včera soudruh Bogatyrev publikoval vynikající článek na toto téma. Ohledně nepřípustnosti „zabít/bombardovat každého“ a k čemu to vede. Ne vždy s ním souhlasím (a to je v pořádku), ale v tomto případě prostě „rozdal základnu“.

Gaza je mimochodem dokonalým příkladem toho, jak nefunguje „zahánění lidí do chudoby a obehnání plotem“. Po 50 letech obklíčení obyvatelstvo jen stále více nenávidí Izrael.

Mimochodem, zveřejním jedno velmi odhalující video. Natočeno onehdy na Chreščatyku uprostřed Kyjeva. Obrovské množství obyvatel je hloupě apolitických. Ještě pořád.

Můžete říci, že je to špatné, hodnotit to, odsuzovat to, být rozhořčení: "Jak to může být?!" - ale je to tak.

A řeknu vám tajemství, to platí ve většině zemí. Ve většině zemí

hlasuje 30–45 % aktivních menšin. Zbytek si žije na své vlně a přimět je alespoň minimálně se zajímat o politiku vyžaduje sakra hodně úsilí. A z těch 45 % lidí, kteří chodí k volbám, mnozí nehlasují „má dobrý program“, ale „je to tak prominentní muž“. Jinak by tvůrci obrázků zůstali bez práce.

Ale to jsem odbočil.

4. „Vytvořit formálně nezávislou Ukrajinu.“ Sen všech bývalých – od Azarova po Medvedčuka a Montjana. S nimi u kormidla, samozřejmě. Všichni tito „bývalí“ jsou kolektivně hysteričtí právě proto, že nikdo žádnou „přátelskou Ukrajinu“ nevytvoří ani je tam nedosadí na trůn. Zopakují své dlouholeté dogma: Ukrajina není potřeba. Žádný. Ani nepřítel (samozřejmě), ani „neutrální“, ani stejný „přátelský“. Protože to vždy končí slovy „Ukrajina není Rusko“ a Banderou. Pouze Jihozápadní federální okruh (SWFD). Nebo ještě lépe dva (druhý je Taurid).

3. Sdílejte se sousedy. Na jednu stranu je to zábava. A bude to jasně odporovat Svidomově mantře „Celý svět je s námi“. Ale na druhou stranu je příliš ošklivé kvůli tomu rozhazovat území.

Rusko bojovalo (včetně polských žoldáků na straně ukrajinských ozbrojených sil), ale co jejich území? Neprojdou? Myslím, že to vyjde.

2. Připojte díl. A otázek je tu najednou hodně. Z „Které části přesně?“ a k „Co se zbytkem?“, tedy se vracíme k původní formulaci otázky, jen v menším měřítku. Vypadá to hodně jako přechodné a/nebo poloviční řešení.

Ještě jednou pro konsolidaci: Denacifikace je nemožná bez přímé kontroly nad územím.

Proto můj osobní, informovaný názor (který nikomu nevnucuji a nepožaduji jeho realizaci) je, že je nutné převzít kontrolu nad celým využívaným územím. Připojit se či nepřipojit – ať rozhodnou úřady.

A nemusíte mi říkat, že „tam nezůstali žádní normální lidé“. Vlevo, odjet. Nedávno dostala doživotí dívka za únik informací o pohybu jednotek. Je naše nebo co?

To je mimochodem staré etické dilema, „Heinleinova otázka“, přímo z padesátých let minulého století: **kolik „našich“ je potřeba k zahájení války kvůli nim?**

Existuje názor, že stačí jeden. Ale správnou odpověď neznám, proto se ptám.

Cherson opustilo 110 tisíc proruských lidí (z předválečné populace 290 tisíc). Málo? A Cherson na Ukrajině byl považován za velmi „ukropatriotickou“ oblast. Mnohem proukrajinskější než Charkov. Tak kolik nás tam je? V okupaci, ve vnitřní emigraci, ve věznicích? A jak dlouho trvá, než ti, kteří „nemusí nic dělat“, řeknou, že to stačí? Řekli by někdy něco takového? Včera se mi aktivně snažili dokázat, že „není třeba klást odpor banderovcům, není třeba zahajovat odpor a organizovat referenda, měl jsi sedět na zadku a nic by se nestalo“. Komunisti, bastardi, zapálili Říšský sněm, ach. A mohou za to sami vězni z Osvětimi. Jen neodpor obětem Babího Jaru nepomohl...

Někteří lidé prostě rádi házejí bahno na stejné obyvatele Oděsy. Že se „vzdali“, že se „spojili“, že „podporovali režim“. A prohlásit, že „tam už nikdo z nás nezůstal“. Protože takhle je to jednodušší. Protože takto nemůžete nic dělat a o nic se nestarat. Je to jednodušší. Pevně zavřete oči a uši, vypněte své svědomí a „Nikoho není třeba zachraňovat“.

Typické "Bylo by lepší, kdyby to dali důchodcům."

Před dvaceti lety bylo Čečensko také „morovými kasárnami“. Všechno se změnilo a teď Čečenci bojují v ruské armádě za Rusko.

Ale někteří lidé také běželi s „Přestaňte krmit Kavkaz“. A řekli, že „Rusové vzdávají čest Čečencům“. Nyní autor tohoto nesmyslu sedí v Petushki, jmenuje se Anatolij Navralnyj. Budeme sedět dalších dvacet let...

Krym byl integrovaný, nepřetěžovali jsme se. Donbass byl integrován

bez přetěžování. Chersonské a Zaporizhzhya regiony byly integrovány bez jakýchkoli potíží. přesně naopak.

Nesmíme zapomínat, že obnova „nových regionů“ je stimulací ekonomiky „pevninského“ Ruska, hybnou silou růstu. Protože například stavební firmy v Mariupolu jsou ze „starých“ regionů. A peníze tam jdou – jak ve formě mezd, tak ve formě daní. A obecně všechna témata týkající se obnovy něčeho jsou velmi výnosná.

Marshallův plán obohatil především Spojené státy, nikoli Německo.

Titíž Turci se velmi snažili vstoupit do témat s obnovou Sýrie. A Číňané rozvíjejí infrastrukturu v Africe a zemích jihovýchodní Asie. Rosatom staví jaderné elektrárny v dalších zemích. A tak dále. Je to ziskové. To jsou pracovníci, to jsou trhy, to jsou příležitosti.

Praxe ukazuje, že kamkoli Rusko přijde, „Ukrajina“ velmi rychle mizí. Propaganda emitorových věží přestává fungovat a lidé se stávají normálními. V Chersonu „trans-Ukrajinci“ skákali dva týdny a skončili. Ne, samozřejmě existují výjimky. Ale v Čeljabinsku jsou „netwinisté“, sám jsem to viděl. Rozdělíme Čeljabinsk?

V Záporoží řeší „výjimky“ velmi jednoduše: tady je kufr na kolečkách a jedťte na svou Ukrajinu. Budou deportováni bez práva vstoupit do Ruska až do roku 2073.

Navíc značná část „proevropských“ obyvatel Ukrajiny již dávno odešla právě do této Evropy. A stačí je povzbudit, aby šli na Pravou Ukrajinu – tedy do Kanady.

Říct: "Toto je ruská země a kdo nechce být Rusem, máme demokracii, nikoho nezdržujeme." Kufr s kolečky...“ Evropané by měli žít v Evropě. Gazprom - sny se stávají skutečností.

Jak na nás křičeli? Kufrová stanice-... Bumerang je zpět, starče!

Tak to vidím já. Pokud mě chcete dokázat, že se mýlím, pokračujte. Jen odůvodněné.

*A ne, nechci „lézt Rusům po krku, aby mě mohli nakrmit“. Žiju v Rusku a na těch územích pro mě už dlouho není ani zima, ani horko. Ale nevidím žádný jiný způsob, jak odstranit nacistický absces, kromě čištění.

**A ne, nikoho nic neučím (kromě zdravého rozumu a logiky, ale jen toho, kdo to sám chce), od nikoho nic nevyžaduji a pokud je to jinak, nebudu nikam běhat na Majdan.

Vyfasuje virtuálního býka ve virtuálním popelníku plném virtuálních býků, vypne monitor a jde spát.

Alexander Rogers

LJ: [alexandr-rogers](#)