

Drulák vyhrál soud. Vyhodili ho neprávem

parlamentnilisty.cz/zpravy/kauzy/Drulak-vyhral-soud-Vyhodili-ho-nepravem-744668

19.10.2023 12:04

Vyhazov, který začátkem roku dostal bývalý diplomat Petr Drulák z Ústavu mezinárodních vztahů, neplatí. Soud v první instanci mu dal zapravdu. ParlamentníListy.cz o tom informovala Drulákova advokátka Jana Zwyrtek Hamplová.

Sdílej



Foto: **Hans Štembera**

Popisek: **Petr Drulák**

Obvodní soud pro Prahu 2 ve čtvrtek rozhodl, že se Ústav mezinárodních vztahů zbavil svého výzkumného pracovníka a někdejšího prvního náměstka ministra zahraničí neprávem.

O možné výpovědi se mluvilo dlouho, šéfovi ústavu dlouho vadily Drulákovy názory prezentované v médiích. Sám někdejší diplomat byl přesvědčen, že výpověď je protiprávní a rozhodl se bránit soudně. Dnes mu bylo dáno zapravdu.

Psali jsme:

Otevřené vyhrožování vyhazovem. Profesor Drulák popsal, co kvůli svým názorům zažívá na pracovišti. Dokumenty jako drsný důkaz

„Výpověď Prof. Ing. Petra Druláka, Ph.D., je neplatná,“ stojí v oficiálním vyjádření jeho advokátky. Dnes tak rozhodl Obvodní soud pro Prahu 2. Petra Druláka zastupovala advokátka a senátorka Mgr. Jana Zwyrtk Hamplová.

Ústav mezinárodních vztahů se podle ní pokusil napřed vytknout Petru Drulákovi porušení pracovní kázně tzv. vytýkacími dopisy. „Proti jejich obsahu se však Petr Drulák důrazně ohradil, neboť se týkaly toho, že vyjadřuje ve sdělovacích prostředcích své názory. Poté ústav upustil od vytýkání porušení pracovní kázně, ale vzápětí dostal Petr Drulák výpověď z pracovního poměru z důvodu organizační změny,“ uvádí dále.

Fotogalerie: - Projednávání důvěry







„Proti tomu však podala advokátka Jana Zwyrtek Hamplová žalobu. Organizační změnu označila za účelovou, právní výklad podepřela řadou argumentů, poukázala i na původní snahu vytvořit zdání porušení pracovní kázně, a navrhla, aby soud rozhodl o neplatnosti výpovědi. Po dvou soudních jednáních jí dal soud za pravdu. Organizační změnu označil za neprokázanou, a neshledal příčinnou souvislost v tom smyslu, ze dostal výpověď zrovna Petr Drulák. Jde o rozhodnutí soudu prvního stupně, druhá strana se ještě může odvolat,“ připomíná tisková zpráva.

Sama advokátka pochopitelně rozhodnutí velmi vítá. „Tyto spory nejsou snadné, protože zaměstnavatel, v tomto případě Ústav mezinárodních vztahů, bývá v silnější pozici. Jsem moc ráda, že tady účelová snaha zbavit se pracovníka proto, že nesouhlasím s jeho názory, které Petr Drulák kultivovaně vyjadřoval v mezích svého práva na svobodu projevu, nebyla úspěšná. Mám proto profesní i obyčejnou lidskou radost,“ sděluje Zwyrtka Hamplová.

„Jsem rád, že první instance uznala účelovost konstrukce mé výpovědi. Uvidíme, jak to bude pokračovat,“ sdělil pro ParlamentníListy.cz profesor Drulák.

Podle svých slov si byl vědom, že se pouští do nesnadného boje. „U soudu jsem byl navíc poprvé v životě, tedy jsem měl zdravý respekt. Ale věděl jsem, že jsem ve správných rukou. Jana to chápala nejen jako právní věc, ale současně jako věc principiální, a dala tomu maximum. Prostě jsme spojili síly, a za dnešní rozsudek jsem opravdu velmi rád. Lidé přece nemohou dostávat takto vykonstruované výpovědi,“ dodal.

Psali jsme:



„Spojit se proti Německu.“ Střední Evropa, EU, rodina: Silné plány, přítomen Duka



Drulák: Kdo dal peníze Palestincům. Co nevíte o Izraeli



Nejste odolní, Pavel a Rakušan vás zocelí. Má to však temné pozadí



Nový řád. Týká se nás. Drulák bez iluzí o summitu BRICS

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

131-981500247/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete.
Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se [ZDE](#).

reklama

Článek obsahuje štítky

Drulák , Ústav mezinárodních vztahů

autor: Radim Panenka



FactChecking BETA

Faktická chyba ve zpravodajství? Pomozte nám ji opravit.

Přezkoumat



Miloš Vystrčil byl položen dotaz

Svoboda slova

Pane Vystrčíle, pro DenikN jste řekl: "Správný postup v boji proti dezinformacím není jednoduché zvolit, aby to nakonec dezinformátorům nenahrávalo. Odborníci by měli říct, jak má v této věci stát postupovat, aby nedocházelo k omezování svobody slova a šíře demokratického prostoru. Pokud se setkáme ...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 18

Diskuse obsahuje **54 příspěvků**

[Vstoupit do diskuse](#) [Tisknout](#)

Uživateli nejlépe hodnocený komentář

A náhradu škody..,  mobidick2020 , 19.10.2023 12:23:10

A náhradu škody by měl oan ředitel zaplatit ze svého spolu s Lipánkem!! Doufám, že pan Drulák bude to finanční odškodnění chtít a bude je žalovat! Za tohle by měli toho pana ředitele vyhodit a znovu na toto místo jmenovat pana Druláka, který tuto instituci založil! Ovšem to by asi musel přejít k té prospěchářské pirátské tlupě!!

| 16 | 0

Další články z rubriky



12:04 Drulák vyhrál soud. Vyhodili ho neprávem

Vyhazov, který začátkem roku dostal bývalý diplomat Petr Drulák z Ústavu mezinárodních vztahů, nepla...

11:21 Ten Nohavica, zuřil estébák. Za komoušů našel Jarek nečekaného ochránce

4:44 „Dezinformátoři“ vybrali tisíce Kč. Žalují ti, co vzali od státu 200 tisíc

5:00 Nejste odolní, Pavel a Rakušan vás zocelí. Má to však temné pozadí

16:05 Zelenskyj v Kanadě, potlesk SSákovi. Průšvih! Teď ukázáno na Pavla. Souvislost?

12:52 Bez peněz do TOP 09 nelez. 770 tisíc, 690 tisíc a až pak Pospíšil