

# Indický nejvyšší soud odmítá podpořit manželství homosexuálů

[infokuryr.cz/n/2023/10/18/indicky-nejvyssi-soud-odmita-podporit-manzelstvi-homosexualu](https://infokuryr.cz/n/2023/10/18/indicky-nejvyssi-soud-odmita-podporit-manzelstvi-homosexualu)

kuryr

18. října 2023



## Nejvyšší soud země oznámil dlouho očekávaný verdikt o právech na rovnost manželství

Indický nejvyšší soud v úterý odmítl legálně uznat manželství osob stejného pohlaví a ponechal rozhodnutí na parlamentu a státních zákonodárných sborech, aby takové svazky potvrdily jako legální, informují indická média.

Porota indického nejvyššího soudu, která vynesla svůj netrpělivě očekávaný verdikt o řadě žádostí o právní podporu pro manželství osob stejného pohlaví v zemi, rozhodla, že není v kompetenci soudů vydat zákonodárnému sboru v této věci pozitivní směr.

*” Soud nemůže vydávat zákony, ale pouze je vykládat a je na parlamentu, aby změnil zákon o zvláštním manželství, ”* řekl indický nejvyšší soudce (CJI) DY Chandrachud. *” Soud nemůže ani odstranit ani číst slova ve zvláštním zákoně o manželství, aby zahrnoval členy stejného pohlaví v rámci zákona z roku 1954 ,”* stálo v příkazu CJI. Kromě Chandrachud se v lavici také skládali soudci Sanjay Kishan Kaul, S Ravindra Bhat, Hima Kohli a PS Narasimha.

Zvláštní zákon o manželství z roku 1954 je zákonem indického parlamentu s ustanovením o civilních sňatcích pro lidi z Indie a její státní příslušníky v zámoří. Předkladatelé na podporu manželství osob stejného pohlaví argumentovali pro výklad tohoto zákona *„ genderově neutrálním způsobem, kdy osoba není diskriminována na základě sexuální orientace “*.

Navzdory verdiktu CJI poznamenal, že instituce manželství *„prošla zásadní změnou “* a není statická. *” Smyslem svobody je schopnost být tím, kým si člověk přeje být ,”* dodal.

Pětičlenný senát také rozhodl, že neheterosexuálním párům nelze přiznat právo na společnou adopci dítěte. Chandrachud však zrušil nařízení CARA (Central Adoption Resource Authority), které omezovalo queer a nesezdané páry v adopci dětí. CARA, statutární orgán, je přidružena k indickému ministerstvu pro rozvoj žen a dětí.

Mezitím Chandrachud požádal federální vládu, aby vytvořila výbor, který by *„ rozhodoval o právech a nárocích osob v queer odborech “*. Výbor se bude zabývat praktickými problémy párů stejného pohlaví, jako je získávání přidělových lístků, důchodů a otázky nástupnictví. CJI také nařídil indickým federálním a státním vládám, aby *„ zajistily, že queer komunita nebude diskriminována “* kvůli své orientaci.

V březnu Nejvyšší soud postoupil několik žádostí o právní uznání manželství osob stejného pohlaví v zemi ústavnímu senátu složenému z pěti soudců soudu s odůvodněním, že tyto petice jsou „zásadní“ a „*důležitá věc*“ .

Mezi navrhovatele patřily páry stejného pohlaví, bojovníci za práva a různé organizace, kteří zpochybňovali ústavnost stávající legislativy, včetně zákona o zvláštních manželstvích, zákona o hinduistických manželstvích, zákona o zahraničních manželstvích a dalších. Indická vláda vznesla svou námitku a podala žalobu, v níž požádala Nejvyšší soud, aby tyto petice zrušil s tím, že „vytvoření nové sociální instituce“ je mimo rámec soudnictví.

Petice, kterou podal indický generální právní zástupce Tushar Mehta, označila manželství osob stejného pohlaví za „*městský elitářský koncept, který je vzdálený sociálnímu étosu země*“ . Chandrachud však tvrdí, že „*lidé mohou být divní bez ohledu na to, zda jsou z malých měst, městských nebo poloměstských oblastí*“. Mehtova petice tvrdila, že biologické pohlaví definuje pohlaví člověka, což Chandrachud zpochybnil. „*Neexistuje žádná absolutní koncepce muže nebo vůbec absolutní koncepce ženy* ,” řekl.

Vláda pod vedením Narendry Modi neochvějně tvrdila, že záležitost sňatků osob stejného pohlaví je nejlépe ponechat na zákonodárném sboru, „*aby o tom projednal a rozhodl*“ . Verdikt Nejvyššího soudu přišel téměř pět let poté, co země dekriminlizovala homosexualitu. V září 2018 pětičlenný soudce Bench částečně zrušil § 377 indického trestního zákoníku, čímž dekriminlizoval vztahy osob stejného pohlaví

mezi souhlasnými dospělými. Poté však soud objasnil, že verdikt by neměl být vykládán jako „*udělující jakékoli právo, včetně práva uzavřít manželství*“.

**INFOKURÝR**

---

**PRO**

**PRÁVO RESPEKT ODBORNOST**  
[www.stranapro.cz](http://www.stranapro.cz)

---