

NATO připouští, že válka na Ukrajině je válkou rozšiřování NATO

infokuryr.cz/n/2023/10/06/nato-pripousti-ze-valka-na-ukrajine-je-valkou-rozsirovani-nato

kuryr

6. října 2023



Během katastrofální války ve Vietnamu se říkalo, že americká vláda zacházela s veřejností jako s houbovou farmou: držela je ve tmě a krmila je trusem. Hrdinný Daniel Ellsberg zveřejnil Pentagon Papers, které dokumentovaly neúnavné lhaní americké vlády o válce, aby ochránil politiky, kteří se příliš stydí, než aby slyšeli pravdu. O půl století později, během ukrajinské války, se svinstvo hromadí ještě výš.

Podle vlády USA a věčně podlézavých New York Times byla válka na Ukrajině „nevyprovokovaná“, což je oblíbené přídavné jméno New York Times pro popis války. Putin, který si údajně pletl sebe s Petrem Velikým, napadl Ukrajinu, aby obnovil Ruskou říši. Ale minulý týden ve Washingtonu generální tajemník NATO Jens Stoltenberg udělal faux pas, což znamená, že náhodou řekl pravdu.

Stoltenberg ve svém projevu v parlamentu Evropské unie dal jasně najevo, že hlavní příčinou války a důvodem, proč trvá dodnes, je neúnavný americký tlak na rozšíření NATO na Ukrajinu. Zde jsou Stoltenbergova bystrá slova:

„Na pozadí toho bylo, že na podzim roku 2021 prezident Putin prohlásil a skutečně poslal návrh smlouvy, aby NATO podepsalo, aby slíbilo, že NATO se již nebude rozšiřovat. To je to, co nám poslal. A to byl předpoklad pro nenapadnutí Ukrajiny. To jsme samozřejmě nepodepsali.

Opak byl případ. Chtěl, abychom podepsali slib nikdy nerozšiřovat NATO. Chtěl, abychom zlikvidovali naši vojenskou infrastrukturu ve všech spojencích, kteří vstoupili do NATO od roku 1997, což znamená, že bychom měli z této části naší aliance odstranit polovinu NATO, celou střední a východní Evropu a nějaký druh členství B nebo členství zavést druhou třídu. . To jsme odmítli.

Šel tedy do války, aby zabránil NATO, více NATO, přiblížit se k jeho hranicím. Dosáhl pravého opaku.”

Abych to zopakoval: [Putin] šel do války, aby zabránil NATO, více NATO, přiblížit se k jeho hranicím.

Když jsem profesor John Mearsheimer, já a další řekli totéž, byli jsme napadeni jako Putinovi apologeti. Ti samí kritici přehlížejí nebo ignorují strašlivá varování před rozšířením NATO na Ukrajinu, která již dlouho vyslovila řada předních amerických diplomatů, včetně velkého politologa George Kennana a bývalých amerických velvyslanců v Rusku Jacka Matlocka a Williama Burnse.

Burns, nyní ředitel CIA, byl v roce 2008 americkým velvyslancem v Rusku a autorem memoranda nazvaného „Nyet Means Nyet“. V tomto memorandu Burns řekl ministryni zahraničí Condoleeze Riceové, že celá ruská politická třída, nejen Putin, důrazně nesouhlasí s rozšiřováním NATO. O memorandu víme jen proto, že uniklo. Jinak bychom o tom byli ve tmě.

Proč je Rusko proti rozšiřování NATO? Z prostého důvodu, že Rusko nepřijímá americkou armádu na své 2300 km dlouhé hranici s Ukrajinou v oblasti Černého moře. Rusko není spokojeno s tím, že USA rozmístily rakety Aegis v Polsku a Rumunsku poté, co USA jednostranně odstoupily od Smlouvy o boji proti balistickým střelám (ABM).

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz

Rusko také nevíta, že USA provedly během studené války (1947-1989) nejméně 70 operací pro změnu režimu a od té doby bezpočet dalších, včetně Srbska, Afghánistánu, Gruzie, Iráku, Sýrie, Libye, Venezuely a dalších. jako Ukrajina. Rusku se také nelíbí, že mnoho předních amerických politiků aktivně prosazuje zničení Ruska pod hlavičkou „dekolonizace Ruska“. To by bylo, jako by Rusko požadovalo oddělení Texasu, Kalifornie, Havaje, dobytých indiánských území a mnoho dalšího od USA.

Dokonce i Zelenského tým věděl, že usilovat o rozšíření NATO znamená blížící se válku s Ruskem. Oleksij Arestovyč, bývalý poradce ukrajinského prezidenta za Zelenského, prohlásil, že „naší cenou za vstup do NATO je s 99,9% pravděpodobností velká válka s Ruskem“.

Arestovič tvrdil, že i bez rozšiřování NATO by se Rusko nakonec pokusilo dobýt Ukrajinu, jen o mnoho let později. Historie to ale vyvrací. Rusko po desetiletí respektovalo neutralitu Finska a Rakouska, aniž by vážně ohrožovalo, natož invaze. Kromě toho Rusko neprojevovalo zájem o odebrání ukrajinského území z nezávislosti Ukrajiny v roce 1991 až do svržení ukrajinské vlády v roce 2014 podporované Spojenými státy. Teprve když USA v únoru 2014 nastolily neochvějně protiruský, pro-NATO režim, vzalo Rusko zpět Krym v obavě, že jeho černomořská námořní základna na Krymu (od roku 1783) padne do rukou NATO.

Ani tehdy Rusko nepožadovalo od Ukrajiny žádné další území, pouze dodržování dohody Minsk II podporované OSN, která volala po autonomii etnického ruského Donbasu, nikoli však ruský nárok na oblast. Ale místo toho, aby se věnovaly diplomacii, Spojené státy vyzbrojily, vycvičily a pomohly organizovat masivní ukrajinskou armádu, aby se rozšíření NATO stalo hotovou věcí.

Na konci roku 2021 Putin učinil poslední diplomatický pokus a představil návrh bezpečnostní dohody s USA a NATO, která má zabránit válce. Jádrem návrhu dohody bylo ukončení rozšiřování NATO a stažení amerických raket v blízkosti Ruska. Ruské bezpečnostní obavy byly legitimní a byly základem pro jednání. Ale Biden kategoricky odmítl jednání z kombinace arogance, lži a hlubokého nesprávného úsudku. NATO zastávalo svůj postoj, že NATO nebude jednat o rozšíření NATO s Ruskem a že rozšiřování NATO v zásadě není záležitostí Ruska.

Pokračující posedlost USA rozšiřováním NATO je hluboce nezodpovědná a pokrytecká. USA by se bránily obklíčení ruskými nebo čínskými vojenskými základnami na západní polokouli – v případě potřeby i vojenskými prostředky – což je argument, který USA uvádějí od Monroeovy doktríny z roku 1823. Ale Spojené státy jsou slepé a hluché k legitimním bezpečnostním obavám jiných zemí.

Ano, Putin šel do války, aby zabránil NATO, více NATO, přiblížit se k ruským hranicím. Ukrajinu ničí arogance Spojených států, což znovu dokazuje výrok Henryho Kissingera, že je nebezpečné být nepřítelem Ameriky, zatímco je smrtící být jejím přítelem. Válka na Ukrajině skončí, když USA uznají jednoduchou pravdu: rozšíření NATO o Ukrajinu znamená věčnou válku a zničení Ukrajiny. Neutralita Ukrajiny mohla zabránit válce a zůstává klíčem k míru. Hlubší pravdou je, že evropská bezpečnost závisí na kolektivní bezpečnosti, jak požaduje Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE), a nikoli na jednostranných požadavcích NATO.

Jeffrey D. Sachs