

Jim Lee: Máme virtuální počasí? Můžeme ovlivnit klima? (část 1/2)

otevrisvoumysl.cz/jim-lee-mame-virtualni-pocasi-muzeme-ovlivnit-klima-cast-1-2

13. září 2023

Ve zkratce...

Poslechněte si další z rozhovorů Radovana Dluhého, tentokrát s americkým odborníkem na geoinženýrství a manipulaci s počasím Jim Lee. O moderních technologiích, které ovlivňují nejen počasí a klima.

Facebook

Telegram

VK

► Nefungují Vám videa níže? Klikněte zde.

↓ **Video s českým dabingem** ↓

↓ **Video v originále s českými titulky** ↓

Sledujte také na: [NášTub](#) / [Odysee](#)/ [Rumble](#) / [Substack](#)

Odebírejte novinky přímo na email

+ Získáte odkaz ke stažení všech videí. Odhlásit se můžete kdykoliv.

[Ochrana osobních údajů](#)

Chcete-li podpořit konkrétně Radovanovu práci, můžete zasláním daru zde:

35-6666350207/0100

Jim Lee www.climateviewer.com

Radovan Dluhý www.radovan.org

Přepis:

Zdravím naše diváky. Jmenuji se Radovan Dluhý a rád bych srdečně přivítal Jima Leeho. Jime, moc vám děkuji, že jste souhlasil s rozhovorem. Hned na úvod musím říct, že Jimovy webové stránky climateviewer.com považuji za nejlepší zdroj spolehlivých informací o počasí a klimatických změnách. Je to historie, která sahá 70 a více let zpátky. Jimovy stránky jsou plné studií, výzkumných prací, článků z univerzit, vlád, NASA, NOAA a tak dále.

Opravdu ji doporučuji. Je to neuvěřitelný web plný ověřených vzdělávacích zdrojů. Odkaz na Jimovy webové stránky a na mnoho dalších odkazů samozřejmě uvedeme pod videem. Jime, co říci o vás v úvodu, strávil jste více než deset let výzkumem tématu počasí a modifikace klimatu. Účastnil jste se také slyšení Agentury pro ochranu životního prostředí EPA v roce 2015, kdy jste varoval před znečištěním z leteckého paliva.

Před několika lety jste se zúčastnil konference o modifikaci počasí, vedl jste rozhovory s mnoha vědci, kteří zasvětili svůj život snahám o modifikaci počasí, například s univerzitním profesorem Jamesem Flemingem, mimochodem jeho knihu Hazard s nebesy se nám podařilo přeložit do češtiny. Chtěl byste v úvodu něco dodat o sobě, Jime?

J: Jen obecně... jsem ženatý 24 let. Mám třináctiletou a sedmiletou dceru, žiji v Sumteru v Jižní Karolíně v USA a tomuto tématu se prostě věnuji. Vždycky to byl můj hobby projekt. Nikdy to nebylo o tom... nikdy jsem nechtěl být slavný. Nikdy jsem nechtěl, aby byl můj obličej na jakémkoli mém videu, jen jsem chtěl, aby lidé v tomto tématu znali pravdu.

A bohužel jsem neviděl nikoho jiného, kdo by to na YouTube dělal správně. Prostě jen pravdu posypali spoustou toho, čemu říkám porno se strachem. Abych to vysvětlil, na internetu je tolik lidí, kteří jsou závislí na pornografii, a stejně tolik lidí, kteří jsou závislí na

strachu. A je tolik lidí, kteří na této závislosti na strachu vydělávají, že právě tam jsou ta čísla. A kdybych před 15 lety začal jenom s tím, že budu nahánět strach, byl bych teď nejspíš bohatý.

Ale nehodlám slevit ze svých morálních zásad, jen abych vydělal peníze. Takže jsem se držel faktů. Snažil jsem se lidem poskytnout všechny stejné materiály, které používám jako reference. Protože věřím, že jediný způsob, jak můžeme někdy dosáhnout činů v těchto tématech modifikace počasí, vesmírné modifikace počasí, geoinženýrství, je, aby moji diváci, lidé, kteří chodí na mé stránky, byli stejně vzdělaní jako já.

R: Správně. Sleduji vás už mnoho let. A tak musím říct, že si toho na vás opravdu vážím, že ta témata a informace jsou někdy pro lidi děsivé, skoro jako sci-fi, ale vy se držíte faktů a necháváte diváky, aby si vytvořili vlastní, jak bych řekl, emoce o tom... aby si udělali názor na toto téma. Takže přeju k první otázce. A ta se týká osévání mraků.

Jak jsem říkal, jsem si prostudoval spoustu materiálů za ty roky, díky vašim zdrojům jsem vytvořil také některé prezentace. Takže bych rád využil tento rozhovor jako takové propojení různých věcí, jestli vám to nevadí, nezůstat jen u základů. V průběhu let mi vyvstaly nějaké otázky, které mě napadly. A tak bych rád dal věci dohromady.

Co se týče osévání mraků, což je jedna z nejpobláznějších metod modifikace počasí, to je to, co mainstream tak nějak zmiňuje. Říká se, že komerční společnosti, vláda, armáda používá hlavně jodid stříbrný, který se vstříkne do mraků. Ale víme, že existuje mnoho studií, které potvrzují možné použití bakterií, různých kovů, polymerů, močoviny, nanočástic oxidu grafenu... to je přímo z nedávné studie MIT.

Ale také, a to je to, na co se zaměřuji, velmi škodlivé černé uhlíkové saze. Od padesátých let minulého století existuje mnoho vědců nebo vědeckých prací, které analyzují používání uhlíkových sazí. Co si

tedy myslíte o možnosti využití všech těchto dosti škodlivých prvků do dnešních programů na úpravu počasí, klimatu, a zejména pak uhlíkových sazí?

J: Myslím, že když se na to podíváte, jsou na to dva pohledy, máte pohled vědců, který je prostě to, co bude neúčinnější. Takže se opravdu neptají, jestli by měli, ale ptají se, jestli mohou. Takže nakonec je to pro ně prostě jednoduché, mohu skutečně vyrábět déšť s touto chemickou látkou? A účinky na zdraví se budeme zabývat později. A myslím, že to platí v každém odvětví. Jestli je to potravinářský průmysl, vrtání nebo jakýkoli průmysl, který jsem kdy zkoumal... jaderný průmysl. Neptají se na nezamýšlené vedlejší účinky nebo účinky na lidské zdraví.

Prostě se ptají, jestli je to účinné? Dostanou se ke svému modelování v počítačové laboratoři, a pak jdou na své venkovní experimenty, a pak jdou slibovat lidem, kteří jim hodlají vrazit peníze. Když ty budeš pršet na mě, já budu pršet na tebe. Doufám, že se to neztratí v překladu. Ale, víte, je to běžný výraz v rapu... uděláte na někoho déšť peněz. Oni to udělají tak, aby pršelo. Takže zařídíš, aby pršelo na mě a já na tebe. Ale tohle je běžná věc už od počátku 20. století.

Vždycky se našli jedinci, kteří budou slibovat na základě peněžního zisku, a výsledek je vždycky neznámý. Protože v chaotickém systému počasí... víte, atmosféra je velmi chaotická. Není to jako nějaká statistická pravděpodobnostní studie, kde máte určitý počet známých faktorů, které můžete zapojit do počítačového modelu a mohli byste říct, máme 90% jistotu, že se to stane. S počasím, s dlouhodobým klimatickým inženýrstvím, neexistuje žádná statistická jistota, dokonce ani u nejmenšího projektu osévání mraků.

Takže pokud jde o zaměření na uhlíkové saze, je v tom rozpor. Komerční projekty osévání mraků tradičně používají jodid stříbrný, což je v podstatě stříbrná sůl. Od roku 1946, kdy to Bernard Vonnegut, Irving Lang Maher a Vincent Schafer vynalezli v

laboratořích General Electric, je to převládající chemikálie již více než 60-70 let. A teprve nedávno se objevily ionizační metody nebo výroba záporně nabitých iontů, s využitím nanotechnologií, s grafenem, oxidem titaničitým, oxidem křemičitým, konkrétně ve Spojených arabských emirátech je Program na zvýšení srážek.

To vše vzniklo proto, že si Spojené arabské emiráty v podstatě uvědomily, že máme hodně peněz, ale málo prší. A začali s tímto programem jako způsob, jak podpořit mezinárodní spolupráci, což je obecně jako: hele, máme tady v Emirátech loterijní fond a kdokoli z jakéhokoli místa na světě, když tady zařídíš, aby pršelo, tak my zařídíme, aby pršelo tobě. A to je důvod, proč vidíte tyto rychlé pokroky v technologii osévání mraků, protože peníze, které za tím stojí, pohánějí lidi k inovacím. Dává to smysl?

R: Ano.

J: A pokud jde o uhlíkové saze, vidíte historii, kdy se zejména armáda Spojených států zaměřila na uhlíkaté saze, jak jste zmínil, již v roce 1958, kdy Dr. Florence van Strattonová vyráběla mraky pomocí pouhých sazí ze zadní části letadla, doslova ve formě prášku a v kapalně formě. Znovu to vidíte v 70. letech, kdy uhlíkaté saze pohlcují sluneční záření, myšlenka, kterou předložil William Grey a spol. k řízení hurikánů. No, co je staré, to je nové. A v roce 2008 ministerstvo vnitřní bezpečnosti tady v Americe předložilo tuto myšlenku... pán jménem Mosh Allamorrow z univerzity MIT v podstatě zopakoval to, co bylo řečeno v 70. letech.

Co kdybychom do hurikánů vypustily uhlíkaté saze, abychom je usměrnili. A ta myšlenka spočívá v tom, protože uhlíková saze je černá, pohlcuje teplo, podobně jako kdybyste měli auto natřené na černo. Takže když je vaše auto natřené na černo a celý den stojí na slunci, víte, že si tam nemáte jen tak jít sednout, protože vám to spálí pŕlky. A je to velmi podobné.

Takže se domnívají, že by mohli do studených bazénů nebo různých částí hurikánu nasypat dostatečné množství uhlíkových sazí, aby ho ohřáli. A zahřátím této části hurikánu změnit jeho dráhu. A podobně je na tom i letectvo a námořnictvo Spojených států. Obě dostaly výzvy ke zveřejnění informací, v nichž obě složky armády uvedly, že ano, mají aktivní programy na využití uhlíkových sazí pro účely války s počasím.

A to bylo dokončeno v roce 1997, kdy Dr. Arnold Barnes z laboratoře US Air Force Phillips přednesl prezentaci na společném armádním letectvu... jmenuje se to Weather Test Technology Symposium 97, kde udělal prezentaci a ta obsahovalo dva slajdy, kde se psalo o osévání mraků pomocí uhlíkových sazí.

R: Ano, tu prezentaci mám, vím, o čem mluvíte.

J: A uvedl všechny stejné důvody, které uvedli během operace PopEye – války s počasím nad Vietnamem. Je to doslova okopírováno z těch slajdů jako jeden z důvodů. A ta prezentace končí s aktuální schopností v roce 1997, a píše se tam: Vytvořit/potlačit cirus/kondenzační stopy. Takže když se na to podíváte z vojenského hlediska, ovládání mraků, pro vojenské účely, se vždycky dělalo a pravděpodobně, dokud nevymyslí něco lepšího, se bude dělat s uhlíkovými sazemi.

Takže tam vidím rozdíl konkrétně v tom, že saze jsou téměř vždy spojovány s armádou, pokud nemluvíte o znečištění z letadel, pokud nemluvíte o spáleném leteckém palivu, které také právě produkuje saze.

R: Ano. Ano, k tomu se dostaneme. Co mě udivuje nebo možná šokuje... jak lehce často takzvaní odborníci a vědci mluví o těchto věcech. Dokonce i pan Barnes mluví o sazích... má to negativní zdravotní účinky. Zmiňoval jste Florence van Stratenovou, jak byla v 50. letech nadšená z používání uhlíkových sazí.

Ale můžeme jít do současné doby, kde máte Kena Calderu, Davida Keitha nebo Alana Robocka, jedni z největších geoinženýrů, jak mluví... myslím, že to byl Ken Caldera, jak na videu říká, jak na tajné schůzce diskutuje o využití patogenů pro osévání mraků.

J: Krátce pracoval v Lawrence Livermore National Labs, a spolupracoval s Edwardem Tellerem, Roderickem Heydenem a Lowell Woodem. A Lowell Wood je známý jako Dr. Zloun. A ano, právě se chlubil rozhovorem, který vedl. A myslím, že si neuvědomil, že slova, která vypustil z úst, skončí na YouTube.

Ale jo, když mluvíte s odborníky na zbraně, protože jsou to obranní dodavatelé, kteří navrhují zbraně, ať už chtějí připustit nebo ne, že to, co navrhují, se nakonec stane zbraní... budou říkat: To byla jen normální diskuse. Tady není nic k vidění. My jsme to vlastně nedělali. Ale někdo někde v té místnosti měl list papíru a zapisoval si to: „To je dobrý nápad”.

R: Jimme, ve svých prezentacích uvádíte mnoho příkladů, jak vládní společnosti, akademici, armáda, rozšiřují z více chemického, biologického rozsévání mraků na používání laseru, zvuku nebo elektromagnetických vln. Už jste zmiňoval ionizaci mraků. Myslím, že to je společnost s názvem Meteo Systems.

Také používají ionosférickou technologii... na webu máte myslím společnost Climate Global Control Trading, obě mají myslím sídlo v Arabských emirátech. Myslíte si, že v posledních několika desetiletích se tyto subjekty přesunuly od osévání mraků k využívání těchto moderních technologií a nebo jsou využívány souběžně s oséváním mraků? Možná jste už říkal, že s armádou je to jiná hra?

J: Myslím, že ano, budou využívat všechno výše uvedené. Nicméně metoda ionizace, pokud se na to díváte spravedlivě, je pravděpodobně nejčistší verzí modifikace počasí, protože k tomu, aby pršelo, potřebujete tři věci, potřebujete vodní páru, potřebujete

mračna nebo kondenzační jádra mraků CCN, jak se tomu říká, nějakou malou granuli, na kterou se může voda přilepit, a potřebujete něco, co ji přilepí, nebo statickou elektřinu... ionizace.

Pokud tedy máte tyto tři věci, můžete vodu v podstatě zkondenzovat, až se zvětší natolik, aby mohla padat jako déšť. Takže pokud uměle oséváte mraky, dáváte tam více semínek mraků, na které se voda může přilepit... pokud děláte ionizační metody, pak můžete jednoduše využít znečištění, které už v atmosféře je, aby se na něj vodní pára přilepila.

Žádná z těchto metod nefunguje, pokud tam není vodní pára. Mohli byste argumentovat, že kdyby tam nebyla vodní pára, že prostě spalování leteckého paliva produkuje vodní páru. Takže jsme se dostali do situace, kdy už opravdu nelze poznat, jaké je přirozené počasí, protože na celém světě existuje tolik jedinců, kteří současně provádějí masivní experimenty s modifikací počasí.

Oni to budou vysvětlovat jako něco malého. Uslyšíte to v každém časopise, v každém zpravodajském plátku na internetu. Budou říkat: „No, osévání mraků je obecně malého rozsahu,” dokud si neuvědomíte, že Čína doslova pokrývá celé himálajské pohoří. Dvě třetiny rozlohy Španělska, to byla velikost, kterou uváděli, se stovkami tisíc pozemních generátorů pro osévání mraků. Takže už nemůžete argumentovat tím, že to má malý rozsah. V Americe máme Skalnaté hory a ty se táhnou od Mexika až do Kanady.

A všude podél nich jsou tisíce generátorů pro osévání mraků, které fungují od října do března každého roku. To není malé měřítko. Pokud nemluvíte jen o jednom generátoru pro osévání mraků, musíte se na to podívat z makra, zejména když mluvíte o velkých meteorologických systémech, které cestují z tohoto kontinentu na druhý. Jaké jsou účinky ve směru větru, jaký druh klimatického chaosu vytvářejí? Protože se vracíme k argumentu Rogera

Fleminga, motýlího efektu, o kterém jsem s ním mluvil v soukromých rozhovorech. Možná jste viděl rozhovor z konference o modifikaci počasí, vymyslel nový termín efekt Mothra.

A na to jsem z něj chtěl dostat odpověď. Když se bavíme o tom velkém měřítku, už to není motýlí efekt. Mluvíme o mýtickém stvoření velikosti Godzilly, jak mává svými křídly. A to je právě ta část, která není dobře pochopena nebo diskutována v médiích. O tom nic neuslyšíte.

R: Správně. A myslím, že byl Irving Langmuir, který řekl, že jen malý šálek jodidu stříbrného za správných podmínek dokáže vytvořit energii rovnající se atomové bombě. Řekl to myslím v 50. letech.

J: Myslím, že řekl 30 miligramů.

R: Ano, přesně tak. Takže když si vezmete tohle a veškeré to osévání mraků... je to společnost Climate Global Control Trading, která se na svých webových stránkách chlubí, že dokáže řídit atmosférické řeky v oblasti o velikosti Indie... už nemluvíme o modifikaci počasí, je to rozhodně modifikace klimatu, pokud dokážete řídit řeky.

J: Nejsou to jen oni. A za chvíli se vrátím k té společnosti, kterou jste zmínil. Ale kromě nich je to společnost dříve známá jako Acquiesce, nyní známá jako Miles Research, od Davida Milese, vlastně jsem s ním dělal rozhovor. A Čína má něco, čemu říká program Sky River. Nebo je to „Tianhe”, moje výslovnost je možná mimo.

Ale projekt Tianhe se překládá jako Nebeská řeka, mají také v plánu provést osévání mraků na Himálaji, ale pak nějakým způsobem převést všechny ty srážky do severozápadní části Číny. A mluvili o tom, že to udělají prostřednictvím pohybu atmosférických řek a samozřejmě prostřednictvím přehrad a všech těch věcí.

Takže oni dělají doslova geoinženýrství... přeměňují přírodu, aby se všechny ty deště dostaly z Tibetské náhorní plošiny na severozápad Číny. Když mluvíte o něčem takového rozsahu, tak to je něco, co mění celou severní polokouli. A konkrétně jsem se ptal Jamese Rogera Fleminga na čínský plán. A řekl jsem, i když je to osévání mraků, i když je to považováno za modifikaci počasí, je něco takového rozsahu, nejen Mothra, o které jsme mluvili, ale mohlo by to být považováno za geoinženýrství? A on mi na to odpověděl v tweetu:

Ano, je to rozsah a měřítko, které by se dalo považovat za geoinženýrství. A skupina ETC, která provozuje geoengineeringmonitor.org jsou největší a nejučinnější světovou nevládní organizací proti geoinženýrství. Vydali prohlášení, že čínská aktivita v Himálajích v podstatě vytváří technologii, která by mohla být snadno převedena na geoinženýrský program v kterémkoli okamžiku. Takže máme otázku: je to geoinženýrství? Je to modifikace počasí? Je to obojí. A tady se začínají stírat hranice.

R: Jo, lidé se mě často ptají, jestli se tato technologie dá zneužít. A zrovna nedávno jsem viděl tohle video... bylo to myslím v americké mainstreamové televizi, nevím, jestli to byla ABC nebo NBC. Byl tam krátký rozhovor s vědcem Michio Kakuem, který mluví o využití laseru pro modifikaci počasí. A jako vedlejší poznámka, myslím to, co se právě teď děje na Havaji zejména na ostrově Maui... na internetu se o tom mluví a ověřovatelé faktů to rychle odmítají, že tam mohlo dojít k použití laserů a zbraní se směrovanou energií během současných aktuálních požárů na Havaji.

Ověřovatelé faktů smaozřejmě říkají, že je to konspirační teorie, ale trochu jsem si to ověřil. A zjistil jsem, že na Maui na stejném ostrově je nová instalace zbraní se směrovanou energií, a že tam je šéf téhle divize... myslím, že se jmenuje Kelly Hammett... tak trochu se chlubí, že nainstalovali vůbec první funkční zbraň se směrovanou energií, a to přímo na ostrově Maui.

A já si říkám, proč se o tom ti kontroloři faktů vlastně nezmínili... nic to samozřejmě nedokazuje, ale nezmínili se o tom při ověřování svých faktů. Tato mainstreamová média všechno odmítají a dělají z vás idioty, ale prostě se o tom nezmíní... to mě ohromilo. Máte k tomu nějaké informace?

J: Jo, dívám se na jméno... bývalý pracovník Air Force Research Lab, Kelly Hammett přebírá místo ředitele ve Space RCO 2022. Můžu říct tohle, na climateviewer.org mapuju různá zařízení po celém světě. A na observatoři v Maui, která je na vrcholu hory, je několik laserů. Některé z nich jsou GEODSS. Vždycky jsou v trojicích. Takže máte tři lasery a ty jsou speciálně určeny pro sledování družic, řekněme to takhle.

A víte, vesmírné objekty, blízkozemní asteroidy, trosky, takže třeba tělesa raketoplánů, která se prostě vznášejí ve vesmíru, takové věci. Takže to je součást toho, čemu se říká vesmírný plot. A pak je tu další laser, který je jen o něco dál od zařízení v Maui. Ale musíte se na to dívat takhle, když máte zbraň se směřovanou energií, což je to heslo, kterého se všichni chtějí držet, a je na zemi a je namířená na oblohu, jak zapálíte oheň na zemi laserem, který nemůže zasáhnout zem?

R: Existují nějaká vesmírná zrcadla nebo tak něco, co to pak třeba odrazí?

J: Já se vyhýbám... jak jsem řekl, tohle je další z těch podle mého osobního názoru, můžu se mýlit... a všichni se můžeme mýlit... ale na základě toho, co vím, a toho, jak funguje atmosféra, jak je hustá a jak je těžké přenést z vesmíru mikrovlnný paprsek s vysokým výkonem, natož laser s dostatečnou energií, aby spálil zemi... zdá se mi nesmírně pravděpodobnější, že nějaký frajer s velkým zapalovačem zapálil oheň, než že nějaká vesmírná platforma střílí zbraněmi se směřovanou energií, aby zapálila požáry.

A ve většině videí, a já jsem jich viděl tolik, protože mi lidé posílají všechno. A trochu pozadí, taky jsem grafik. Dělal jsem 3D grafiku, navrhoval jsem videohry. Takže jsem velmi analytický, pokud jde o počítač a grafiku. A opakovaně vidím, že odlesky čoček od velmi jasných objektů jsou popisovány jako přímý důkaz zbraní se směrovanou energií. Když je to jasně odlesk čoček. Mají tam jasnou bílou plochu, a pak víte, čáru jdoucí nahoru k obloze.

A oni nechápou, jak funguje CCD a kamera, nebo skutečnost, že odlesk čoček je vůbec možný. Ale nikdy jsem neviděl video... protože jsem viděl zbraně se směrovanou energií, ty skutečné, a jak skutečně vypadají, nevidíte nějaký jasný paprsek, který by šel z oblohy.

R: Vlastně nic nejde vidět, že?

J: Kdybyste měli správně fungující zbraň se směrovanou energií, vesmírný laser, tak šance, že ho skutečně uvidíte, je mizivá. Mnohem logičtější by bylo, kdyby byl téměř neviditelný. Takže to není jako ve filmu Vala Kilmera, Skutečný génius, kde v podstatě postavili laser ve vesmíru a pak naplnili dům chlápka popcornem a zahřáli ho. Lidé si vždycky představí, jak by vypadal laser ve vesmíru, jak vám ho ukazuje Hollywood.

Nicméně množství energie potřebné k jeho realizaci je astronomické. Pojdme začít tady. Takže kdybyste chtěli použít zbraň se směrovanou energií, vysoce výkonný laser, je pravděpodobnější, že by to bylo z bezpilotního letadla, dronu nebo velkého vojenského plavidla, než z něčeho ve vesmíru v této době, protože když procházíte atmosférou 300-500 mil, začínáte s hustotou výkonu řekněme milion wattů ve vesmíru, a než se dostane na zem, mluvíme o 45 wattech.

To je prostě základní věda, protože po celé té cestě je to absorbováno všemi molekulami na cestě, a zejména vodní párou, jak klesá do atmosféry, která bude absorbovat všechno to teplo,

bude odvádět to záření. Takže ano, je spousta lidí, kteří neustále zveřejňují videa, že kalifornské požáry byly... oh, podívejte se na ta spálená auta. To je důkaz. A mně to prostě přijde poněkud úsměvné... Unášejí ten narativ, že nějak všechny lesní požáry jsou teď způsobeny zbraněmi se směřovanou energií.

R: Je snadné z toho dělat senzaci. A je pravda, že jsou teorie, koncepty, které se osvědčují v akademické sféře, jako je katastrofický kapitalismus. Že lidé jsou z míst vytlačování ne ze zrovna hezkých důvodů.

J: S těmi souhlasím... ale jde o metodu. Oni diskreditují celou myšlenku, že by někdo mohl mít zlý záměr vypálit oblast. Jeden, který mi byl předložen zrovna nedávno, byly lesní požáry v jihovýchodní Austrálii, které se shodovaly s místem, kde chtějí postavit nějaký vysokorychlostní vlak.

A oni říkali: Podívejte se, jak nás vypalují, aby mohli udělat místo pro ten vysokorychlostní vlak. A podobné diskuse o zbraních se směřovanou energií byly použity, a já na to, ale víte, za 50 babek a pytlík kokainu můžu sehnat 10 chlapů, kteří půjdou ven se zapalovači, a prostě zapálí zemi. Takže myslím, že lidi to neberou realisticky. A myslím, že je to záměr.

Algoritmy, giganti sociálních médií, já mu říkám Silicon mafie... podpoří tato videa, i když vědí, že nejsou pravdivá. Jako v případě většiny videí by řekli: No, bojujeme proti dezinformacím. Pokud ty dezinformace nejsou prospěšné. A pokud je dezinformace prospěšná vašemu narativu, že chcete, aby si lidé mysleli: Aha, ti lidé jsou prostě blázni, víte, nikdy bychom úmyslně nevypálili oblast, abychom vyhnali lidi z jejich půdy a pak ji skoupili. Ale to, co Blackrock a Vanguard, korporátní elity dělají... katastrofický kapitalismus je skutečná věc, je metodologie, která se podle mě ztrácí pro senzacechtivé teorie, clickbait monstra.

R: A myslím, že si musíme uvědomit, jako Operace Mockingbird, kde spousta mainstreamových médií byla infiltrována agenty FBI a CIA k vytvoření příběhu, který mohou použít k diskreditaci lidí. To máte pravdu. Ale zároveň chci říct, že spousta těch věcí... je těžké se k tomu dostat, protože když například čtete ty odvážné výroky o tom, jak může být přírodní počasí využito k ovládnutí počasí, nebo dokonce vyzbrojeno pro válečné účely. Třeba v 60. letech, americký viceprezident Lyndon Johnson mluví o tom, že způsobí záplavy a sucha a změny přílivu a odlivu...

J: Z vesmíru...

R: Ano, z vesmíru. A pak William Cohan v 90. letech, ministr obrany, mluví o změně klimatu a vyvolání zemětřesení a sopek pomocí elektromagnetických vln.

J: Ekoterorismus.

R: Ano... je pak těžké... oni to říkají, tak jak se máme tak nějak držet pravdy, když tyhle věci jsou podle těch politiků nebo vědců možné?

J: No, když se do toho ponoříte... v roce 1968 byl předložen nápad, který se jmenoval satelit na sluneční pohon. Takže geneze této skutečné zbraně se směřovanou energií ve vesmíru je naprosto ztracená pro většinu těch pitomců, kteří tvrdí, že byla použita zbraň se směřovanou energií. Takže trocha historie je asi na místě. V roce 1968 přišlo americké ministerstvo energetiky s návrhem na vytvoření satelitu poháněném sluneční energií, který by tuto energii shromážděnou ve vesmíru ze solárních panelů vysílal na rekténu.

Takže obdélníková anténa by vypadala podobně jako HAARP, velký čtverec na zemi se spoustou antén. Nicméně velikost, o které se mluvilo, byla 100 kilometrů čtverečních... plošina pro sběr tohoto záření. A pak by se musela zavést všechna ta opatření, aby se zajistilo, že ten paprsek bude cílený, že nebude kolísat, že nedojde k lomům nebo difrakci, že nedojde k rozptylu... je s tím spojeno tolik věcí.

A citát, který mi utkvěl v paměti z těch slyšení, která se v důsledku toho konala, byl, že dokud to Spojené státy považují za zelenou energii, nemůže to být považováno za zbraňový systém. Takže to, co dnes vidíte... tohle se vlastně stalo minulý rok, univerzita Caltech vypustila satelit poháněný sluneční energií. A spousta lidí se toho chytla a říkala, no, oni to vlastně přenesli dolů, mají tam skutečný satelit na solární pohon.

Ale nezmínili, že při testu nasbírali nějakou energii pomocí solárních panelů a použili „paprsek ze zbraně se směrovanou energií“, aby ho vyslali metr daleko a rozsvítili nějaké LED diody. Takže to byl téměř celý experiment. Ale pak také chtěli zjistit, jestli bychom to mohli přenést na zem. A tak ho pomocí stejného satelitu vyslali dolů na střechu Caltechovy univerzity, kde se jim podařilo zachytit pár wattů, nebo jak říkali, měli jsme detekovatelný signál. Aby se tohle rozšířilo do většího měřítka... v případě satelitu na solární energii v roce 1968 se hovořilo o solárních panelech o délce přes kilometr.

Dva až tři kilometry satelitu ve vesmíru. A pak tu máme všechny ty technologie konverze a pak technologie formování paprsku, aby ten paprsek byl dostatečně výkonný, aby se pak dostal na zem. Problém s tím vším je... že už v roce 1968 si uvědomovali, že to způsobí lokální modifikaci počasí, že to způsobí erozi půdy na zemi, protože všechno to teplo se tam přeneslo. Takže jak vlastně ochladit tu přijímací anténu na zemi natolik, aby se prostě neroztavila.

A že by to způsobilo dlouhodobou změnu klimatu, to vše bylo uvedeno v původních diskusích v roce 1968. Abychom byli spravedliví, od té doby Japonsko vypustilo satelit na sluneční pohon, Čína také, samozřejmě Caltech, tam byla energetická společnost v Kalifornii, která provedla pokus se satelitem na sluneční pohon. To jsou věci, které jsou reálné, o kterých můžete mluvit a které jsou věcné.

Nicméně, od roku 1968 do dneška, nikdo nebyl schopen vyrobit dostatečně silný paprsek, aby skutečně způsobil nějaké škody, natož shromáždit dostatek energie, aby zapnul můj počítač. Mám v tomto počítači 1000wattový zdroj... oni nedokážou z vesmíru vyslat dostatečně silný paprsek, aby zapnul můj počítač, jak sakra chtějí spustit spoustu požárů? Ted' bych obrátil scénář. Ted' si nasadím svůj konspirační klobouk. Protože rád dělám ďáblova advokáta.

Myslím, že jim unikla celá pointa. Protože když se vrátíte do roku 1929, myšlenka sluneční zbraně nebo vesmírné lupy, nacisté v Německu se doslova odvolávali na snahu vytvořit sluneční zbraň. To, co se běžně označuje jako umělé ionosférické zrcadlo, bylo nyní přejmenováno na laserem vyvinutou atmosférickou čočku neboli LDAL společností BAE Systems.

Je to stejná technologie, jakou používá HAARP k vytvoření umělého ionosférického zrcadla, ohnivé koule plazmatu ve vesmíru, od které mohou odrážet rádiové vlny. Nicméně BAE Systems hovořili o použití vesmírného dronu, který by pomocí laseru namaloval na ionosféru ionizační obrazec a do značné míry přehřál část oblohy, aby vytvořil lupu.

Oni říkali, že účelem toho je, že kdykoli používají špionážní kamery, aby se mohli podívat skrz tu atmosférickou čočku a zvýšit schopnost přiblížit... jako doslova mít schopnost počítat vaše chlupy v nose z vesmíru. No a když to dokážete, tak každý, kdo měl někdy lupu a zapálil list sluncem, ví, že když vytvoříte lupu pomocí naší atmosféry, je to zbraň se směrovanou energií?

Technicky vzato, směrujete energii slunce, která je tisíckrát, ne-li stotisíckrát silnější než jakýkoli běžný laser nebo energetická zbraň na planetě. Pokud můžete nasměrovat energii slunce pomocí atmosférické čočky, ted' mluvíme o úplně nové hře... mimochodem také by pravděpodobně byla neviditelná.

R: Ano. Skvělý postřeh. Zmínil jste HAARP, ionosférické technologie, které jsou v podstatě mobilní po celém světě. Chci říct, lidé rádi mluví o HAARPU, ale existují i další v Japonsku, v Peru a podobně. Ale co mi utkvělo v paměti, citujete práci univerzitního profesora Papadopoulose z Marylandské univerzity, že?

To je velmi zajímavé, protože... je to prezentace akademické práce a on říká, že je možné díky těmto technologiím posílat na Zemi extrémně nízké frekvence. Tyto technologie jsou založeny na patentech předchozích vědců, jako podnikatel Bernard Eastlund, který prohlásil, že pomocí této technologie můžete změnit počasí přesměrováním velmi vysokých větrných vzorců tryskového proudění.

A když se vrátíme k Nikola Teslovi, našel jsem dokumenty... To má spoustu různých vícenásobných dopadů. Jeden je změna počasí, tryskových proudů, jako to, co dělá ta společnost, že jo? Ale může to mít víc dopadů pro zemětřesení a zakládání sopek, protože to je přesně to, co dělají extrémně nízké frekvence. Je to tak? Rozumím tomu správně? Těžební společnosti používají tyto extrémně nízké frekvence k hledání ropy. A myslím, že jsem viděl film, který se jmenoval Díry v nebi nebo tak nějak.

R: Dají se podle vás technologie HAARPU použít k modifikaci počasí, nebo dokonce k nekalejším věcem, jako jsou zemětřesení, sopky a podobně?

J: Ano a ne. Ano se správným množstvím energie. Ne dnes. Když si přečtete práci Bernarda Eastlunda, a je zajímavé, že jste zmínil ten film, protože jsem vlastně pracoval s režisérem toho filmu, Paulem Randallem Smithem, na pokračování toho filmu. A udělal jsem rozhovor s Nickem Baggageem.

A ten film samozřejmě nikdy nebyl natočen... přišel COVID... Financování se nedostavilo, už dlouho jsem od ní nic neslyšel. Ale bez ohledu na to, stále si myslela, že HAARP řídí počasí po celém

světě a tak podobně. Je to stejný koncept, o kterém jsem mluvil předtím.

Musíte vzít v úvahu to, čemu se říká hustota výkonu. HAARP má výkon 3,6 milionu wattů. Když spočítáte watty plus to, čemu se říká zisk DB, neboli účinnost antény, dostanete se k tomu, čemu se říká efektivní vyzářený výkon.

Takže i když má HAARP 3,6 milionu wattů generovaných dieselovými motory, které pojmenovali Andělé 1,2,3,4,5,6, podle filmu „Andělé nehrajte na tento HAARP”. I lidé v HAARPU mají smysl pro humor. Víím to, protože jsem s doktorem Chrisem Fallinem, který byl ředitelem HAARPU, dělal prezentaci o HAARPU. Říkal jsem si, ať jdu za někým, kdo by mi mohl ověřit fakta. Tak jsem to poslal Chrisovi. Říkám: Chrisi, ty jsi ředitel HAARPU.

Pověz mi, jak blízko pravdě je to, co mám tady. A on řekl: Je to stoprocentně přesné. Souhlasím se vším, co jsi řekl, je to lepší, než by většina mých studentů kdy dokázala dát dohromady, kromě toho posledního slajdu souhlasím se vším, co jsi řekl. A samozřejmě, ten poslední slajd byl o Fukušimě a o zahřívání ionosféry nad Fukušimou před roztavením.

Takže souhlasil se vším kromě této části. A to mi nevadí... naprosto chápu, proč s tou částí nesouhlasil. Ale realita je taková, že efektivní vyzářený výkon HAARPU je 5,1 miliardy wattů. Takže i když tam dáte 3,6 milionu wattů, díky účinnosti antén se dostanete na magické číslo 5,1 miliardy wattů neboli jigowattů.

Když se teď vrátíte k původní dokumentaci Bernarda Eastlunda, když mluvil o tom, čemu říkal Casick... už je to dlouho, mohl bych si ten termín vytáhnout, ale každopádně. Jeho původní patenty požadovaly anténní soustavu přibližně 100krát větší než HAARP, aby bylo možné ovládat počasí. Protože magické číslo, na které přišel, bylo 100 miliard wattů.

Protože musíte vzít v úvahu, kolik energie přichází ze slunce, musíte překonat to, co už přichází ze slunce. A musíte mít určitou hustotu energie soustředěnou na určitou oblast po dostatečně dlouhou dobu, abyste dokázali přerušit tryskový proud. Takže 100 gigawattů nebo jigowattů je podle shody to magické číslo. A v současné době to žádný ionosférický ohříváč na planetě nedokáže. Nicméně v soustavě Tromso ve Skandinávii se rozhodli ji vylepšit. A to prostřednictvím EISCAT.

Budují něco, čemu se říká sestava EISCAT3D. Jedná se tedy o upgrade ionosférického ohříváče Tromso, aby získali těch 100 gigawattů. Takže mají v plánu upgradovat na 100 gigawattů, což se shodou okolností shoduje s tím, co řekl Bernard Eastlund: Hej, tolik výkonu bychom potřebovali, abychom mohli změnit tryskové proudění. Takže dává to větší smysl?

R: Ano. A myslíte, že to může fungovat i ve spojení s NEXRADem nebo meteorologickými radary, nebo je to úplně oddělené? Může to být jakoby použito třeba k posílení výkonu nebo k usnadnění... protože lidé mi často posílají v poslední době... opakuje se to... když se podíváte na oblohu a meteorologické vzory... lidé mi posílají... máme několik vojenských základen a tam jsou radary. k té základně se člověk nedostane, ale vidíme spoustu frekvencí, můžete je vidět na meteoradaru.

Ta fronta se prostě drží a nehýbe se, ty mraky se nehýbou a prostě tam sedí. Můžou ty radary, které máme na vojenských základnách, kde vidíte ty frekvence, které jsou generovány... je to úplně samostatná věc nebo mohou být použity k manipulaci s počasím?

J: Tohle je jeden z těch případů, který je pro většinu lidí docela nepříjemný, protože když jsem začínal, tak tam byl chlapík jménem Dutchsense. A ten začal používat termín „HAARP prstence“. To bylo někdy v letech 2010 až 2012. A já jsem mu v podstatě řekl argument: „Mohli bys jim přestat říkat HAARPové prstence, protože HAARP je jen jeden a to na Aljašce.“

Nejsou to HAARPové prstence... jsou to NEXRADy, dopplerovské radary, je to to, čemu říkáme WSR 88-D. Nebo meteorologické radary 1989 Delta. Takže měly na sobě upgrade, který se jmenuje dipólová modernizace. Ale i tak musíte brát v úvahu hustotu výkonu. A NEXRAD, Dopplerovský radar dává asi 750 000 wattů.

Takže mluvíme o méně než milionu wattů, ale tady je ta část, která lidem uniká. Protože je to typ radaru, který se zapíná a vypíná, a pulzuje těch 750 000 wattů... když vezmete v úvahu čas mezi pulzy, průměrná hustota výkonu z NEXRADu je někde kolem 50 wattů. Takže je tu takový ten rozšířený omyl... je to rozšířené... někteří z mých nejlepších příznivců, dodnes mě chtějí přesvědčit, že NEXRAD dopplerovské radary řídí počasí, a já na to: Ale ty vole, já jsem doslova hledal tenhle důkaz 15 let... chci být ten, kdo řekne: Hele, mám důkaz!

Tenhle dopplerův radar změnil tuhle bouři. Abyste to však mohli dokázat, musíte prokázat příčinnou souvislost, musíte prokázat nějakou reakci. Takže když si vezmeme jako příklad tohle, pokud je tohle váš dopplerův radar a blíží se k vám mrak, pak byste měli být schopni vidět něco takového. Pokud mrak změní směr, nebo pokud se mrak rychle rozptýlí nebo cokoli jiného, měl bych být schopen vidět změnu počasí, ne jen, že jsem viděl z něj vycházet nějaké zvláštní paprsky.

Takže si myslím, že pro nezasvěcené, pro méně technicky zdatné, vypadá to zajímavě, zejména když se díváte na odrazivost nebo na nějaké podobné věci. Víte, byl jsem fascinován a byl jsem oklamán první tři až čtyři roky, co jsem tohle dělal, jsem věřil celou svou duší, že ano, tyhle dopplerovy radary určitě ovlivňují změnu počasí. Čím déle to dělám, tím více si říkám, že je to velmi nepravděpodobné, tím spíš, když mluvíte o ionosférické modifikaci, protože dopplerovské radary... kdyby tohle byl dopplerův radar, paprsky vycházejí takhle, v kuželu. Takže se rozprostírají do stran, nejsou namířené nahoru. Ionosféra je přímo nahoře.

Mají rozsah asi 45 stupňů, které mohou namířit nahoru a dolů. Takže žádný dopplerovský radar na planetě nemíří přímo nahoru na oblohu. Pokud se chcete obávat dopplerovských radarů, obávejte se, pokud je jeden v dosahu, řekněme, 500 metrů, 800 metrů od vašeho domu, a vy bydlíte ve třetím patře budovy, pak byste se mohli obávat nebezpečí EMP pro vaše zdraví.

Že dostanete rakovinu, protože vás zaplavuje vysoce výkonný mikrovlnný paprsek každých 30 sekund, jakkoliv dlouho trvá, než se plně otočí. Ale jsou lidé, kteří žijí, doslova bydlí ve třetím, čtvrtém pátém patře budovy, a ten radarový paprsek jim prochází skrz dům.

To je vážná obava. Mohu upřímně říct, že jsem viděl více než 1000 videí, nemluvě o mém trávení vlastního času pozorováním meteorologických systémů... dostat se k tomu, čemu se říká NEXRAD data třetí úrovně, ke kterým veřejnost ani nemá přístup, a nebudu říkat, jak jsem se k nim dostal, řekněme, že mě kamarád nasměroval správným směrem.

Takže vidím všechna nefiltrovaná data ze všech těch různých zařízení, a dívám se na ně, prostě hledám to jedno video, kde vidím přicházet mrak a pak buď tužkový paprsek, nebo to, čemu se říká testovací režim, nebo jakýkoli druh jakoby cíleného ohřevu, jako třeba že zastavili rotaci dopplerovského radaru a zaměřili ho na dané místo... způsobilo toto zaměření paprsku lokalizovaný ohřev, což s nárůstem tepla přichází i nárůst tlaku. To jsou základní vědecké kecy. Změnil se s tímto nárůstem tepla i směr bouře? Změnilo to dráhu bouře?

A nikdo, a to mohu říci se stoprocentní jistotou, nikdo na internetu nemá takový důkaz, tečka. Pokud ty důkazy máte, vyzývám vás, napište mi na jim@climateviewer.com. Protože jestli ano, a zachytili jste to na záznam, jestli máte tu nahrávku, budu první, kdo řekne, podívejte, teď máme důkaz. Nejbližší, co jsem kdy k němu měl, bylo... byl jeden případ, kdy vím, že HAARP byl zapnutý. A HAARP

je úplně jiné zvíře. Je desetkrát, ne-li stokrát silnější než jakýkoliv radar NEXRAD. A byl v provozu a na Aljašku se blížila bouřková fronta.

A bylo doslova vidět, jak mraky skoro jako by narazily do zdi. Takže mraky přicházejí, takhle se blíží, narazí na tuhle zeď a pak se jakoby stočí a projdou pod ní. To se dá vysvětlit tím, o čem jsem mluvil, tedy ztrátou energie v atmosféře. Pokud máte 5,1 miliardy wattů energie, kterou vysíláte do vzdálenosti 300 až 500 kilometrů v prostoru, lokálně ve výšce 3-7 km mají radary, které říkají, aby letadla v této oblasti nelétala, že HAARP je zapnutý.

Říká se jim výstražné radary. A během této operace jste mohli jasně vidět mraky... já jsem to nezaznamenal, snažil jsem se, zapnul jsem si svůj program, chtěl jsem nahrávat obrazovku, jak nejrychleji jsem mohl. Samozřejmě si nepamatuji čas a datum, nemůžu se vrátit v čase, abych teď zachytil tu videoanimaci mraků, ale byl to jediný případ, kdy jsem viděl něco, co se alespoň vzdáleně podobalo elektromagnetickému paprsku měnící počasí.

Ale budme realističtí. Vy jste se předtím zmiňoval o laserech. Věc, kterou lidé o laserech nechápou, je, že lasery mohou být použity pro účely modifikace počasí. Pozemní lasery, opak toho, o čem jsme mluvili dříve. Lidé se chtějí zaměřit na lasery ve vesmíru, které zapalují ohně, nechtějí mluvit o laserech na zemi, které řídí blesky. A myšlenka vytvoření laserových bleskosvodů existuje už asi 10 let. Pravděpodobně je to déle, ale realizovatelné je to v posledních 10 letech.

Je to myšlenka, že byste mohli chránit kritickou infrastrukturu. Řekněme, že máte skládku jaderného odpadu, do které nechcete, aby udeřil blesk. Takže doslova nastavili rakety, za kterými se táhly dráty, a vystřelili raketu do bouřky a když blesk udeřil, šel cestou nejmenšího odporu, což byl ten drát až do země.

Mám na svém webu fotky rovných blesků. A totéž platí pro lasery, které mohou použít k usměrnění blesků, což vyvolává otázku, jestli to lze udělat ze země, lze to udělat i z výšky nad bouřkou? K tomu nepotřebujete extrémně silný laser. V podstatě jen vytvoříte drát na obloze. Je to ionizovaný kanál, který blesk následuje.

Překlad: David Formánek

Facebook

Telegram

VK

Líbí se Vám překlady?



Jestli jsou pro Vás videa hodnotná a líbí se vám, ocením podporu na chod tohoto projektu. Vím, jak jsou reklamy otravné, proto je zde nechci dávat. Libovolnou částku můžete zaslat na níže uvedené číslo účtu, nebo jednodušeji přes mobilní aplikaci si oskenovat QR kód. Děkuji za Vaši podporu!

Bankovní účet (CZK): 2201583969/2010

Do zprávy příjemce napište prosím: Dar

Pro platby na eurový účet (EUR):

Jméno: David Formánek

IBAN: CZ8520100000002201806894

SWIFT/BIC: FIOBCZPPXXX

Do zprávy příjemce napište prosím: Dar



QR Platba

CZK účet

Náhodný výběr

Diskuze

Napsat komentář

Vaše e-mailová adresa nebude zveřejněna. Vyžadované informace jsou označeny *