

Neuvěřitelné smrštění NATO

 putin-today.ru/archives/185978

3 августа 2023 г.

Čekal jsem, až ten humbuk utichne po konferenci NATO v litevském Vilniusu ve dnech 11. až 12. července 2023, a pak jsem čekal, až kdokoli – kdokoli – poukáže na zřejmý důvod, proč ukrajinský kokainový prezident Zelenskij, který se proslavil právě před rokem celá Evropská unie, ne-li vesmír, náhle upadl v nemilost této organizace. Ano, Ukrajina může být jednoho dne pozvána, aby zahájila dlouhý a namáhavý proces vstupu do NATO, ale až poté, co nějaký libovolný počet členů NATO rozhodne, že udělala dost pro to, aby splnila „normy NATO“ (vysvětlím, že tomu tak je později) a různé další nejasné požadavky. Vzhledem k tomu, že 20. září 2018 schválila Nejvyšší rada Ukrajiny změny ústavy, které učinily vstup země do NATO a EU hlavním zahraničněpolitickým úkolem,

Ach, ty peripetie osudu! Mnoho analytiků a komentátorů nabídlo hotová vysvětlení tohoto obratu událostí. Nikdo z nich však nepovažoval za nutné zabrousit trochu hlouběji a objevit hlavní a zdánlivě zřejmý důvod tohoto důležitého posunu. Možná všichni z různých důvodů nechtějí přijmout realitu toho, co NATO je, co dělá a proč se Ukrajina najednou stala hrozbou, a ne trumfem svého hlavního poslání. Všechny tyto komentáře si můžete přečíst ve svém volném čase – pokud máte problémy se spánkem. [Oficiální komuniké ze summitu NATO](#), fantasticky podrobné a plně irelevantních maxim, je obzvláště uklidňující.

Co tedy Ukrajina udělala, že se dostala do takové nemilosti? Možná udělala něco, co ohrozilo hlavní poslání NATO? To se zdá být platným výchozím bodem. Co je ale hlavním posláním NATO?

V *Silence of the Lambs* (1990, USA) se Hannibal Lecter odvolává na citát Marcuse Aurelia, když říká Clarisse Starlingové: „První zásady, Clarisso. Jednoduchost. Přečtěte si Marcus Aurelius. O každé

jednotlivé věci se zeptejte: co to je samo o sobě? Jakou má povahu? (Toto je téměř doslovný citát ze třetí knihy meditací Marca Aurelia, stoického filozofa a římského císaře, který vládl v letech 161 až 180.)

Severoatlantická aliance „NATO“ byla vytvořena 4. dubna 1949 podpisem Severoatlantické smlouvy, lépe známé jako Washingtonská smlouva, která měla zabránit Sovětskému svazu v rozšiřování svého vlivu v Evropě. V reakci na to SSSR vytvořil Organizaci Varšavské smlouvy, politickou a vojenskou alianci vytvořenou 14. května 1955 mezi Sovětským svazem a několika východoevropskými zeměmi speciálně na jejich ochranu před NATO. Varšavská smlouva byla rozpuštěna 1. července 1991 a brzy na to, 26. prosince 1991, ji následoval i samotný SSSR, ale NATO nadále existuje. K dnešnímu dni trvala Varšavská smlouva o něco méně než polovinu doby existence NATO a SSSR o něco více než polovinu.

Průhledná,

Jaký je tedy skutečný účel NATO? Existuje mnoho způsobů, jak odpovědět na tuto otázku, ale náhlý pád Ukrajiny z milosti poskytuje možná nejnázornější vysvětlení.

- NATO není spokojeno s tím, že se tam válka vlekla? Ne, pomalu doutnající konflikt by byl pro Pentagon tak akorát, dal by mu příležitost držet krok s hektickým tempem dodávek zbraní a munice z ruského vojensko-průmyslového komplexu.
- NATO není spokojeno s tím, že Ukrajina prohrála válku? Ne, Ukrajina zrovna neprohrává; prostě nevyhraje (což se dá očekávat). Zejména jeho marné pokusy o útok na obranné linie Ruska, kterým se ruské jednotky kvůli obrovským a zbytečným ztrátám na ukrajinské straně přezdívaly „masné útoky“, mohly být zastaveny přechodem do obrany.
- Je NATO k slzám znepokojeno, že Ukrajina bude poražena? Opět ne, ruské jednotky jsou docela spokojené s tím, že postoupí několik kilometrů sem a tam, šetří personál a mají za hlavní cíl vytvořit

dostatečně širokou nárazníkovou zónu, aby ukrajinské dělostřelectvo ztratilo schopnost střílet na civilisty v Rusku. zadní.

- Bylo to proto, že NATO došly zbraně a střelivo pro Ukrajince? Opět ne, NATO má stále poměrně hodně zastaralého, ale udržovatelného vybavení a prošlých a nebezpečných, ale stále prosperujících nášlapných min, které by mohly být předány Ukrajincům.

Co tedy Ukrajinci udělali, že tak náhle vyvolali hněv Pentagonu a v přímém důsledku upadli v nemilost NATO? Ukrajinci zkrátka ukázali, že zbraně NATO jsou sračky. Důkazy pro to se postupem času pomalu hromadily. Jednak se ukázalo, že všemožné přenosné harampádí americké výroby – protiletadlové Stingery, protitankové Javeliny atd. – jsou v moderním boji horší než zbytečné. Dále se ukázalo, že houfnice M777 a raketový systém HIMARS jsou poměrně křehké a v terénu neopravitelné.

Další zázračnou zbraní vhozenou do ukrajinského mlýnku na maso byl systém protivzdušné obrany Patriot. Byla nasazena u Kyjeva a Rusové ji v rychlosti zneužívali obzvláště sofistikovaným způsobem. Zaútočili na ni svými levnými pelargoniemi, donutili ji zapnout radar, čímž demaskovali svou pozici, a poté odpálili celý svůj raketový náklad – za milion dolarů! — načež tam jen seděla, nehybná a bezbranná, a byla zničena jediným ruským úderem přesné rakety.

To muselo vážně rozlítit amerického ministra obrany Lloyda Austina, jehož hlavní osobní dojnou krávkou je Raytheon, výrobce Patriotů. Ano, Patriot se ukázal jako neúčinný během první války v Zálivu, kde nedokázal ochránit Izrael před starověkými iráckými střelami Scud; a později se ukázalo, že je k ničemu, když nedokázal ochránit saúdské rafinérie před starověkými jemenskými střelami Scud... ale tato fakta nebyla propagována. A teď je to tady!

A navíc, tanky Leopard 2 darované Německem a pěchotní vozidla Bradley darovaná USA, nemluvě o hloupých francouzských kolových netancích, se během nedávných marných pokusů Ukrajiny přiblížit

se k první linii Ruska ukázaly jako vyloženě mizerné. obrany s cílem jejího průlomu. Zatímco si Putin vtíral sůl do ran, jen tak mimochodem poznamenal, že západní brnění hoří snadněji než staré sovětské brnění a že ukrajinské jednotky nyní raději útočí pěšky.

Posledním zoufalým krokem by bylo poskytnout ukrajinskému letectvu (které už mimochodem neexistuje) pár starých stíhaček F-16. Mohou být staré až 50 let a vyznačují se tím, že nasávání vzduchu je velmi blízko země, díky čemuž jsou velmi účinné jako vysavače při vzletu. Nemohou operovat ze špinavých a opotřebovaných drah, které jsou na Ukrajině běžné, protože úlomky z nich se nasávají do motoru a ničí ho. Pokud se pro ně Ukrajinci pokusí vybudovat nové přistávací dráhy, Rusové je okamžitě odhalí svým geostacionárním satelitem, který je neustále namířen na území Ukrajiny. Namísto umístění nových trychtýřů na tyto nové dráhy by mohli udělat něco trochu elegantnějšího: použijte jeden z jeho superlevných Geranek a osejte je kovovými hoblinami, které motory F-16 nasají při vzletu a... shoří za letu. A protože se jedná o jednomotorová letadla, není zde žádná příležitost, jak se zbývajícím motorem dokulhávat: pilot by se musel katapultovat a letadlo by havarovalo. Existuje však ještě důležitější důvod, proč je myšlenka převést F-16 na Ukrajinu šílená: tato letadla jsou schopna nést jaderné bomby a Rusko již řeklo, že tento krok bude považovat za jadernou eskalaci. Ale je zakázáno vyvolávat jaderný konflikt s Ruskem, a proto jsou F-16 zakázány i pro Ukrajinu. pilot by se musel katapultovat a letadlo by se zřítilo. Existuje však ještě důležitější důvod, proč je myšlenka převést F-16 na Ukrajinu šílená: tato letadla jsou schopna nést jaderné bomby a Rusko již

řeklo, že tento krok bude považovat za jadernou eskalaci. Ale je zakázáno vyvolávat jaderný konflikt s Ruskem, a proto jsou F-16 zakázány i pro Ukrajinu.

Proč je selhání neúnavně propagovaných západních zbraní důležitější než cokoli jiného, včetně stále žalostnějšího stavu západních financí, směšného selhání protiruských sankcí, neslušně obrovského počtu ukrajinských obětí nebo celkové únavy Západu ze všeho ukrajinského a zejména před proudem ukrajinských uprchlíků, se kterými si Západ již neví rady ?

Důvod je prostý: NATO není obranná organizace (připomeňme, že SSSR, proti kterému mělo být NATO v defenzivě, už více než 30 let neexistuje); není to ani útočná organizace (no, bombardovala Srbsko a pár dalších relativně bezbranných zemí, ale ani ji nenapadne postavit se Rusku nebo jiné dobře vyzbrojené zemi).

NATO je spíše klubem dobrovolných nákupčích zbraní americké výroby. Zde jsou vychvalované standardy NATO, které musí Ukrajina splnit, než bude považována za hodnou pozvání do NATO: aby tyto standardy splnila, její zbraně musí být převážně americké výroby. To je také důvod všech těchto malicherných a zdánlivě zbytečných válek, od Srbska po Irák, Afghánistán, Libyi a Sýrii: byly to ukázky síly amerických zbraní s dodatečným cílem použít zbraně a střelivo tak, aby Pentagon a zbytek členů NATO byl nucen k novému nákupu. Geopolitické příčiny těchto vojenských konfliktů jsou pouze vysvětlením záměrů ve zpětném pohledu. Například v letech 1964 až 1973 svrhly USA během 580 000 bojových letů na Laos více než 2,5 milionu tun bomb, což odpovídá celkové spotřebě munice bombardéru B-52 každých osm minut, 24 hodin denně, po dobu devíti let. Jaké bylo geopolitické pozadí? Nikdo si ani nepamatuje, jestli někdy byla. Ale těm bombám se blížil konec jejich data expirace a bylo potřeba je použít k ospravedlnění nového obranného příkazu, aby peníze proudily správným směrem.

V reakci na takové zvláštní požadavky bývají americké zbraně příliš složité (na to, aby si jejich výrobci účtovali za zbytečné doplňky navíc) a docela křehké (nikdy nebyly testovány proti rovnocennému protivníkovi, jako je Rusko nebo Čína, nebo dokonce proti Íránu: Bylo to pomalé ve vývoji (pro maximalizaci financování výzkumu a vývoje), pomalu se staví (protože kam ten spěch?) a ukázalo se, že je velmi náročné na údržbu (aby američtí armádní dodavatelé mohli ještě zbohatnout na dodávkách náhradních dílů a zajišťování údržby). vyzkoušeli velmi opatrně a způsobili strašlivé škody zaostalým kmenům vyzbrojeným starými Kalash a RPG.

A pak najednou Ukrajinci se svými pestrými západními obrněnými vozidly, nedostatkem munice, slabou protivzdušnou obranou a nepřítomným letectvem museli prorazit tři linie opevněné ruské obrany. Asi po měsíci úsilí a ohromujících ztrátách personálu a techniky se jim stále nepodařilo dosáhnout první obranné linie. Pohled na hořící západní obrněnou techniku není dobrý pro reklamu. V důsledku toho američtí dodavatelé obranného průmyslu požadují, aby tento neustálý proud negativní reklamy na jejich produkty přestal hned teď – dříve, než bude jejich pověst zcela poškozena; odtud ten nepatřičný spěch, s nímž celý ukrajinský projekt osiřel.

Alternativou k útočné operaci, která se nyní nezdařila, je to, čemu se na Západě běžně říká „vyjednávání“, ale ve skutečnosti by to znamenalo splnit požadavky Ruska z listopadu 2021 (včetně stažení zbraní NATO tam, kde nejsou dosud k dispozici). byl v roce 1997), plus novější požadavky, jako je denacifikace, demilitarizace a neutralita pro to, co z Ukrajiny zbývá; uznání nových ruských hranic (včetně Krymu, Chersonu, Záporoží, Doněcké a Luganské oblasti) a stíhání všech ukrajinských válečných zločinců, včetně všech, kteří od roku 2014 mučili válečné zajatce a stříleli na civilisty. Ano, a bude také vyžadováno odstranění všech jejich stupidních sankcí.

To je ale moc na jeden sezení, a tak se NATO rozhodlo kousnout. Oficiální dokument NATO, na který se odkazuje výše, je podrobný a plný drobů, ale pozorné čtení tohoto pompézního byrokratického

textu odhalí mnohé ústupky nebo alespoň náznaky ústupků:

- "Budeme moci pozvat Ukrajinu, aby se připojila k Alianci, až budou spojenci souhlasit a budou splněny podmínky." Tedy „když rakovina hvízdá na hoře“. To znamená, že Ukrajina se nikdy nestane součástí NATO. Jeden z požadavků Ruska již byl jakoby splněn.
- "Okolnosti, za kterých by NATO mohlo použít jaderné zbraně, jsou krajně nepravděpodobné." Překlad: „Vzdáváme se! Prosím, nezabíjejte nás!" Vedení zemí NATO je zjevně informováno o schopnostech nových ruských strategických zbraní, útočných i obranných, a o přímé vojenské konfrontaci s Ruskem ani nechce uvažovat.
- „Vyzýváme všechny země, aby neposkytovaly žádnou pomoc ruské agresi...“ Překlad: „Velmi bychom si přáli, aby přestaly pomáhat Rusku, ačkoli jsme je už tolikrát žádali, ale oni nás neposlouchají a proto neživíme velké naděje, ale pokus není mučení.“
- "Prohlubování strategického partnerství mezi Čínou a Ruskem a jejich vzájemně se posilující pokusy podkopat mezinárodní řád založený na pravidlech jsou v rozporu s našimi hodnotami a zájmy." Ale prohlubující se strategické partnerství je plně v souladu s hodnotami a zájmy Ruska i Číny a nebudou od nikoho žádat o povolení. Mluvit o „mezinárodním řádu založeném na pravidlech“, i když je pryč, je trochu ubohé, ale co jiného mohou dělat? Utopit se v slzách?
- „Prohlubování vojenské integrace Ruska s Běloruskem, včetně rozmístění vyspělých ruských vojenských kapacit a vojenského personálu v Bělorusku, má důsledky pro regionální stabilitu a obranu Aliance“. No, přesně k tomu byla tato vojenská integrace navržena a je dobře, že si toho všimli. Rozumí se, že NATO už nikdy nebude zasahovat do Běloruska.

- „Zůstáváme odhodláni udržovat otevřené kanály komunikace s Moskvou za účelem řízení a zmírňování rizik, zabránění eskalaci a zvýšení transparentnosti.“ To je opravdu dobrá zpráva! Zavolejte do Kremlu, kdykoli budete chtít znovu slyšet ruské bezpečnostní požadavky, abyste si osvěžili paměť.
- "Uvedené ambice a politika nátlaku Čínské lidové republiky ohrožují naše zájmy, bezpečnost a hodnoty." A zájmy a hodnoty NATO jsou výzvou pro Čínu a její bezpečnost, takže vše je vyvážené a symetrické. Další zprávy: Rusko právě schválilo zákon zakazující všechny operace na změnu pohlaví; Jak to zapadá do „západních hodnot“? No tak, NATO, zatřeste svými malými pěstičkami v bezmocném vzteku!
- „NATO neusiluje o konfrontaci a nepředstavuje pro Rusko hrozbu. Ve světle jeho nepřátelské politiky a jednání nemůžeme Rusko považovat za partnera." A ve světle nepřátelské politiky a akcí NATO považuje Rusko země NATO za nepřátelské státy (a rozhodně ne za partnery). A jak to, že předání zbraní ukrajinským nacistům nepředstavuje hrozbu pro Rusko? Nejasný! Možná bys to neměl dělat?
- „Znovu potvrzujeme své jasné rozhodnutí, že Írán nikdy nevyvine jadernou zbraň. Zůstáváme hluboce znepokojeni eskalací íránského jaderného programu." Ukazuje se, že Írán je jedinou zemí, na kterou má staré bezzubé NATO odvahu štěkat. Zdá se, že je to bezpečné, protože Írán je nyní pravděpodobně ani neuslyší.

Mezitím se celá Evropa s hrůzou dívá na USA, které jsou stále jejím dodavatelem zbraní a garantem bezpečnosti, ale vede je sotva fungující zchátralý stařík, jehož záchvaty vzteku drží členy jeho kabinetu daleko od Oválné pracovny a jehož jedinou možnou náhradou je slabomyslná, kdákající se Kamala je sotva lepší než on. Možná někteří z nejsvědomitějších evropských vůdců si postupně uvědomují, že potřebují nějakým způsobem najít cestu z vlastní

rusofobické slepé uličky, ve které se nyní nacházejí, ale zatím nevidí, jak to udělat bez fatální ztráty tváře. . Dejme jim ještě rok a uvidíme, jaká bude jejich tvář do té doby.

Dmitrij Orlov

<https://www.zerohedge.com>

<https://aftershock.news>