

Plán Ukrajiny, pokud Rusko zavraždí Zelenského

 politico.eu/article/ukraines-plan-volodymyr-zelensky-dies-russia-war

Jamie Dettmer

August 1, 2023



Agentura Metin Akta/Anadolu prostřednictvím Getty Images

Autor: Jamie Dettmer

1. srpna 2023 4:01 SEČ

8 minut čtení

Jamie Dettmer je editorem názorů v POLITICO Europe.

WASHINGTON – Když byl Volodymyr Zelenskyj dotázán, zda ho znepokojují ruské pokusy o jeho zabití, odpověděl, že si to nemůže dovolit.

"Kdybych o tom neustále přemýšlel, prostě bych se uzavřel, velmi podobně jako Putin, který teď neopouští svůj bunkr," řekl ukrajinský vůdce minulý měsíc v rozhovoru pro CNN. "Samozřejmě, moji bodyguardi by měli přemýšlet, jak tomu zabránit, a to je jejich úkol." Nepřemýšlím o tom."

I když je to otázka, kterou Zelenskyy pochopitelně nechce uvažovat, je to také otázka, kterou si jeho příznivci doma i v zahraničí nemohou dovolit ignorovat. Od té doby, co odmítl nabídku na evakuaci tím, že svým případným americkým záchranářům řekl: „Potřebuji munici, ne jízdu“, hraje ukrajinský prezident klíčovou roli při získávání mezinárodní podpory pro boj proti Rusku.

Může se vám líbit

Kyjev říká, že účastníci Džidzy podporují územní celistvost Ukrajiny v jakékoli mírové dohodě

By Veronika Melkozerova

Moskva bombarduje Ukrajinu raketami a drony, útočí na zdravotnické středisko

By Veronika Melkozerova

Útok dronu na tanker ukazuje záměr Kyjeva zasáhnout ruské dodávky energie

By Veronika Melkozerova

Není divu, že ruští zákonodárci a ultranacionalističtí vojenští blogeři vytvořili sbor požadujících, aby se stal terčem. Zelenskyjovo postavení jako symbol toho, co Západ považuje za spravedlivý boj, jeho schopnost prosit a nadávat své spojence, dokud nedosáhne svého, jeho ochota drze si cestu k focení v první linii a vystoupení v parlamentu – to ho namalovalo terčem .

Několik týdnů po úplné invazi Vladimira Putina v únoru 2022 odhalil hlavní poradce Zelenskyj Michail Podoljak, že ruské sabotážní a zpravodajské týmy, včetně Čečenců a žoldáků Wagnerových, se pokusily o nejméně tucet vážných pokusů o atentát na jeho šéfa . narušit přísně střeženou a monitorovanou kyjevskou vládní čtvrt'.

Sám Zelenskyj údajně krátce po invazi zahájil schůzku Zoom s americkými senátory s tím, že by to mohlo být naposledy, kdy ho viděli živého.

Rizika jsou nyní zjevně menší než v prvních chaotických týdnech války, kdy ruské tanky mířily na ukrajinské hlavní město, a jen málokdo si myslel, že bojovaný národ přežije. Nikdo v ukrajinské vládě ani v ukrajinském parlamentu ale nepochybuje, že nebezpečí zůstává vysoké.

V březnu se znovu ozvaly výzvy, aby byl Zelenskyj zabit poté, co Ukrajinci podporovaní ruští sabotéři proti Putinovi přepadli hranici a napadli dvě ruské vesnice v Brjanské oblasti. Zákonodárce Michail Deljagin řekl, že „jedinou normální reakcí“ na incident je „okamžité odstranění Zelenského“.

Vzhledem k hrozbě, která se rýsuje nad jeho životem, jsou Zelenskyeho zahraniční návštěvy plánovány s maximálním utajením. Ukrajínští představitelé se loni v únoru vztekali, když tři dny před jeho očekávaným příjezdem prozradila plánovaná návštěva Bruselu, což ohrozilo jeho cestu. Podobně se bulharská vláda obávala, že by cesta mohla být minulý měsíc zrušena poté, co se podrobnosti objevily v tisku.

A samozřejmě, že Kreml má děsivé výsledky v operacích atentátů. Vzpomeňte si na Alexandra Litviněnka, ruského zpravodajského důstojníka, který přeběhl do Spojeného království a byl otráven radiací v roce 2006, nebo na neúspěšnou otravu Novičokem v roce 2018 Sergeje Skripala, britského dvojitého agenta v Salisbury v Anglii.

Ústavní nástupnictví

Vzhledem k sázce a riziku není divu, že ukrajínští představitelé mají tendenci odmítat žádosti, aby diskutovali o tom, co by se stalo, kdyby Rusko uspělo – nebo odmítají jít do záznamu, protože se obávají, že téma se zdá být příliš děsivé.

A přesto, navzdory neochotě veřejně se touto otázkou zabývat, podle rozhovorů s ukrajinskými úředníky a zákonodárci a také analytiky existuje plán. Ministr zahraničí USA Antony Blinken totéž

řekl: „Ukrajinci mají připravené plány – o kterých nebudu mluvit ani se o nich nebudu rozepisovat – jak zajistit, aby existovalo to, co bychom nazvali „kontinuita vlády“. „tak či onak,“ řekl minulý rok novinám CBS.



Předseda ukrajinského parlamentu Ruslan Stefančuk | STEPHANE DE SAKUTIN/AFP přes Getty Images

Formálně je podle ústavy linie nástupnictví jasná. „Když prezident není schopen plnit své povinnosti, jeho odpovědnost přebírá předseda Nejvyšší rady Ukrajiny [ukrajinského parlamentu],“ řekl Mykola Knyazhytsky, opoziční poslanec z města Lvov na západě země. "Proto by nevzniklo žádné vakuum."

Předseda Nejvyšší rady — Ruslan Stefančuk, člen Zelenského Služebníka lidu — nemá v průzkumech příliš vysokou důvěru. Je to kolem 40 procent, méně než polovina Zelenského. A není oblíbený u opozičních poslanců.

"Ale nemyslím si, že na tom záleží," řekl Adrian Karatnycky, starší člen Euroasijského centra Atlantické rady. "Je tu silný vedoucí tým a myslím, že bychom viděli kolektivní vládu," dodal.

Vládní rada by se s největší pravděpodobností skládala ze Stefanchuka jako loutky spolu s Andriim Yermakem, bývalým filmovým producentem a právníkem, který je vedoucím kanceláře prezidenta, ministrem zahraničí Dmytro Kuleba a ministrem obrany Oleksii Reznikovem. Valerij Zalužnyj by zůstal nejvyšším generálem země.

Karatnycky řekl, že by doufal, že uvidí roli pro televizní osobnost Serhiy Prytula, který nyní řídí velké charitativní iniciativy a má nebetyčně vysoké hodnocení veřejné důvěry.

„Země dosáhla bodu velmi podstatné solidarity a národní jednoty, takže kdyby se Zelenskému stalo něco strašného, nebylo by to tak rozhodné, jak si možná myslíte,“ řekl Karatnycky, autor knihy „Battleground Ukraine: From Independence to the Russian War“. “

Poznamenal, že Ukrajina vytvořila „dobře vybroušenou“ administrativní, vojenskou a diplomatickou mašinerii. "Nechci říct, že Zelenskyj je v tom stěží irrelevantní," dodal. "Ale myslím, že jednota země je nepostradatelná věc."

Systemový šok

Historie také nabízí jistou jistotu. Kremelští spiklenci by udělali dobře, kdyby si přečetli [daty řízený článek](#), který napsali akademikové Benjamin Jones a Benjamin Olken pro americký Národní úřad pro ekonomický výzkum (NBER) o vlivu 59 atentátů na národní vůdce, ke kterým došlo v letech 1875 až 1875, na instituce a válku. 2004. „Atentáty na autokraty způsobují podstatné změny v institucích země, zatímco atentáty na demokraty nikoli,“ uzavřeli.

"Atentát nikdy nezměnil dějiny světa," prohlásil s jistotou britský premiér Benjamin Disraeli týdně poté, co byl prezident Abraham Lincoln zastřelen při sledování hry ve Ford's Theater ve

Washingtonu DC. Atentát měl skutečně malý účinek na zvrácení reforem jeho administrativy.

V archetypálním příkladu, který je pravděpodobně v popředí zájmu Disraeliho o atentátu, který neodvrací běh dějin, vrazi Julia Caesara selhali ve svém cíli zachránit Římskou republiku odsouzenou k zániku před diktaturou, ale místo toho pouze spustili občanské války, které urychlily zdánlivě nevyhnutelný přechod k císařský systém Caesarů. Je pravda, že půl století poté, co Disraeli pronesl svou poznámku, byl mimořádný dopad atentátu na habsburského dědice arcivévody Františka Ferdinanda v červnu 1914 pocíťován v celé Evropě po celá desetiletí.

Situace na Ukrajině je přirozeně zvláštní. Se svými posilujícími demokratickými institucemi má daleko k rozpadající se římské republice, jejíž dny byly téměř jistě sečteny, ať už byly idey březnového zabíjení úspěšné nebo ne. A Evropa už je ve válce.

Přestože by Zelenského smrt byla psychologickým šokem, Karatnycky řekl, aby změnil pravděpodobný dopad, který musíte vzít v úvahu, jak se Ukrajina proměnila od doby, kdy Rusko zahájilo svou totální invazi.



Omar Marques/Getty Images

Putinův útok neúmyslně pomohl vytvořit nový silný smysl pro ukrajinskou národnost a formovat „sebevědomé instituce“, řekl. Veřejnost je sjednocená „z hlediska svých cílů,“ dodal.

„Je důležité mít na paměti, že klíčovými faktory v boji Ukrajiny proti ruské agresi jsou odolnost ozbrojených sil, dovednost jejich velení a vítězství na frontě,“ řekl opoziční poslanec Knyazhytsky. "To je nejdůležitější z hlediska politické stability Ukrajiny."

Nejslabší článek

Pokud je ve scénáři slabý článek, pravděpodobně to není na Ukrajině, ale mezi jejími spojenci.

Ukrajinci mají na Zelenského vyrovnanější pohled, vidí silné i slabé stránky. I když byl chválen za své skvělé válečné vedení, byl také kritizován za chybné kroky – zejména za to, že se nedokázal lépe připravit na invazi, kterou považoval za nepravděpodobnou. Bylo

zaznamenáno, že se nyní vyhýbá opozičním zákonodárcům a jeho strohost s dokonce konstruktivní kritikou, stejně jako jeho tendence obviňovat ostatní z chyb.

Mezinárodní média byla naopak okouzlena Zelenskyyho charismatickou přitažlivostí a uchváčena jednoduchým příběhem David versus Goliáš. Přeměna ukrajinského prezidenta z neuspokojivého vůdce v době míru na – hyperbolickými slovy francouzského veřejného intelektuála Bernarda-Henriho Lévyho – „nového, mladého a velkolepého otce zakladatele“ svobodného světa byla zarážející.

Jeho rétorika a řečnictví si získaly srdce publika od Washingtonu přes Londýn a Brusel až po Varšavu. Jeho eliminace by pravděpodobně mnohé z těch samých lidí ohromila a nebyla by si jistá, co dělat dál. Mohlo by to zvýšit tlak na vyjednávání a kompromisy.

Nicméně toto není válka jednoho muže. A přinejmenším na Ukrajině málokdo pochybuje o tom, že by se k této příležitosti postavili jiní vůdci, stejně hodní, jako tomu bylo od invaze.

Yaroslav Azhnyuk, ukrajinský podnikatel, odmítl možnost ruského atentátu jako v „říši alternativní historie“. Ale řekl, že kdyby se to stalo, Ukrajina by si nenechala ujít ani minutu.

"Zelenskyy dělá svou vedoucí roli v těchto náročných časech dobře," řekl. "Avšak mezi absolutní většinou Ukrajinců panuje názor, že se nikdy nevzdáme, nikdy se nepodřídíme Rusku."