

# „Plovoucí“ analýzy a úvahy

 [litterate.cz/plovouci-analyzy-a-uvahy](https://litterate.cz/plovouci-analyzy-a-uvahy)

David Dvořák

27 července, 2023

Dá se říct, že čtu hodně zpráv, komentářů, analýz a názorů a co mě neustále udivuje je v podstatě jistá „šablona“ uvažování a analýz. Možná se mýlím, ale domnívám se, že drtivá většina analýz a úvah právě díky těmto „šablonám“ míří nakonec naprosto mimo terč.

Abych použil příměr – představte si např., že existuje velká loď, na které se posádka a pasažéři rozdělili do dvou skupin a vypukl boj o nadvládu nad lodí. Brzy je jasné kdo obsadil které prostory, jaké získal zdroje a prostředky na lodi, které mohou mít vliv na konečný výsledek rvačky. A nastupují analytici a specialisté přes loď a rvačky .... Pro ně nastává (výchozí) situace, kdy je lze poměrně přesně určit reálný stav na lodi. Z toho pak vycházejí a všemožně kombinují a teoreticky analyzují všechny myslitelné možnosti.

Jeden odborník řekne – hele, parta „A“ má v držení výtahy, což je rozhodující pro přesun na lodi. Druhý řekne, no jo, ale parta „B“ obsadila kuchyni, kde jsou všechny nože a sekáčky na lodi a taky zásoby, takže mají výhodu držení chladných zbraní a délka rvačky hraje v jejich prospěch, protože mají pod kontrolou potravinové zásoby na celé lodi a ostatní dříve nebo později dostanou hlad. Dalo by se pokračovat a každou změnu na palubě podrobit okamžité nové analýze a upravit tak odhad předpokládaného výsledku.

Výsledkem pak je, že i pro poměrně logicky uvažujícího příjemce těchto analýz mohou dávat předkládané teoretické závěry o výsledku rvačky smysl a je ochoten souhlasit, že předvídají skutečný reálný výsledek.

| Jenže ... „Houstone, máme problém“ by mohl zvolat klasik.

Všechny ty analýzy a všemožné teoretické kombinace o situaci na lodi jaksi nepočítají s významným faktorem – že se vše odehrává na plující lodi, která může plout po klidném moři, po rozbouřeném moři,

že může najet na mělčinu, na skálu, že se může dostat do silného mořského proudu ... atd.

Co tím chci říct? ... že nic nelze vytrhnout ze souvislostí. Pokud vytrhnete události ze souvislostí, pak i za použití těch nejpřesnějších a nejlepších analýz máte takřka jistotu, že učiněné závěry budou chybné.

### **A teď dva konkrétní případy:**

Propagandisté a jiní lháři budou vždy konflikt na UA barvitě líčit v souladu s požadovaným vládním narativem – těmi se nemá smysl zabývat. Nicméně, pak tady máme skutečné analytiky s různou úrovní vojenských znalostí, kteří jsou schopni předkládat realistické možnosti a závěry, které budou vycházet z dostupných informací z bojiště. Klidně je mohou denně aktualizovat podle toho jak se komu ~~na palubě~~ na válčišti daří. Jenže ...

Fakta jsou ale taková, že ani ten konflikt na UA nelze vytrhávat ze souvislostí, které předpokládají např. zachování dominance USA a jejich schopnosti vše financovat tiskem USD. A začínají přibývat nepřímé důkazy, že schopnosti hegemonu se zmenšují celkem rychle. Významným faktorem v úvahách o UA je ~~situace na moři~~ schopnost hegemonu prosazovat svou vůli, vč. schopnosti vše financovat. A tady si osobně myslím, že se blíží velké změny. Jen tak na okraj – myslíte si, že postoj a schopnosti hlavního světového agresora neovlivní např. občanská válka doma, v USA? ... že budou i nadále schopni financovat více jak 800 svých vojenských základen po světě? ... že odstavení USD z obchodování nebude mít vliv na financování všech neziskovek a jiných podvratných a agresivních aktivit? Pokud nebudeme vytrhávat situaci na UA ze souvislostí, pak blíže pravdě bude, že anglosasové již prohráli, protože je spousta událostí s delší periodou případné nápravy, které se již vyvíjejí v jejich neprospěch. Opět malá ukázka – asi největší chybou anglosasů bylo zabavení USD rezerv RF. Bylo to lákavé, ale byla to hrozná chyba – od toho okamžiku všichni vědí, že jim mohou být kdykoliv zabaveny i jejich USD rezervy, protože, když anglosasové okradli jadernou velmoc, tak nebudou váhat v okradení ani nějaké

„Horní dolní“. A tohle už nelze změnit, nelze zvrátit ... jak se říká, vlak ze stanice už odjel. Toto byl pro všechny logicky uvažující signál, že při první příležitosti je nutno odejít od USD. A první příležitost přišla ... BRICS ... mj. už i proto je dedolarizace nezastavitelná.

Druhý případ – 25.7. jsem na Kose četl slušný článek o vývoji ceny ropy. Vlk sám v závěru v rámci objektivitu dal i poznámku, že anglosaské zdroje taky uvádějí, že export RF ropy klesá. Já bych ale dal ke zvážení zdánlivou drobnost – mainstreamem už proletělo, že po světě operuje zvětšující se flotila tankerů, která celkem svižně mění majitele a nedá se tak snadno vypátrat, kdo za ní ve skutečnosti stojí. Navíc, tyto tankery nejsou pojištěny u anglosaských „zavedených“ pojišťoven a dále platby za tuto ropu nezúčtovává SWIFT. Jinými slovy, analytici anglosasů přestávají mít úplná vstupní data .... a pokud vezmeme toto v úvahu, opravdu klesá export ropy RF?