

Thomas Röper: Kyjev může být brzy dotlačen k jednání s Moskvou, ale co se stane potom?

infokuryr.cz/n/2023/07/21/thomas-roper-kyjev-muze-byt-brzy-dotlacen-k-jednani-s-moskvou-ale-co-se-stane-potom

kuryr

21. července 2023



Vývoj v posledních týdnech ukázal, že Západ pod vedením USA usiluje o odchod z ukrajinského konfliktu. Kyjev proto bude pravděpodobně do konce roku nucen jednat s Moskvou.

Stále hlásím, že se množí známky toho, že se zavádí lednový papír RAND. V dokumentu korporace RAND doporučila, aby americká vláda hledala cestu z ukrajinského dobrodružství, protože cíle, které USA na Ukrajině sledovaly (ekonomické rozbití Ruska, mezinárodně izolovat Rusko a výrazně oslabit ruskou armádu), nebyly dosaženy.

Místo toho musely USA podpořit Ukrajinu částkou, která nyní činí více než 100 miliard dolarů, a konec je v nedohlednu, zatímco USA nemají v konfliktu co získat, protože – podle RAND – kde jsou ukrajinské hranice, je pro USA nedůležité a nestojí za ty nehorázné náklady. O tomto papíru a znamkách toho, že se zdá, že se zavádí, podávám zprávy od února.

List RAND mimo jiné uvedl, že Ukrajina by neměla vstoupit do NATO, protože Rusko nebude moci přijít k jednacímu stolu, dokud se bude jednat o členství Ukrajiny v NATO. V další eseji pro Foreign Affairs, noviny Rady pro zahraniční vztahy, autor listu RAND na začátku června navrhl, že by Ukrajině měly být nabídnuty bezpečnostní záruky místo toho, když mluvil o „korejském“ nebo „izraelském“ modelu.

Jednání na konci roku?

To je přesně to, co se nyní zavádí, a můj odhad je, že USA budou tlačit na Kyjev, aby na podzim zahájil jednání. Mimochodem, to není jen můj názor, protože 6. července běloruský prezident Lukašenko řekl na velké tiskové konferenci :

„Mnoho nasvědčuje tomu, že se situace na podzim změní a že zasedneme k jednacímu stolu. Možná ne v září, ale později, ale na podzim.“

To je přesně můj odhad, protože ukrajinská protiofenzíva ve skutečnosti selhala a až skončí léto, měl by Západ říct Kyjevu (samozřejmě za zavřenými dveřmi), že žádná další podpora nestojí za zmínku. Zbraňový arzenál na Západě je z velké části prázdný a EU je vlastně v bankrotu. Šéfka Evropské komise to sama přiznala a požaduje proto, aby členské státy přidaly do unijního rozpočtu do roku 2027 více než 60 miliard eur, což však unijní státy odmítly.

Protože jsem o tom naposledy podrobně informoval na začátku července, shrnuji události, které se od té doby staly, a potvrzuji své podezření.

„Izraelský model“ místo vstupu do NATO

Již několik týdnů bylo jasné, že členství Ukrajiny v NATO je fakticky pryč. Místo vstupu do NATO vnesly USA do hry „izraelský model“ jako bezpečnostní záruky pro Kyjev. Autor článku RAND to již dříve

obhajoval, což je dalším důkazem toho, že je lepší číst publikace RAND nebo Rady pro zahraniční vztahy než německá média, pokud chcete vědět, kam se ubírá geopolitická cesta.

Mimochodem, „izraelský model“ není zvlášť pevnou zárukou bezpečnosti. Autor článku RAND ve svém článku pro Radu pro zahraniční vztahy s názvem „Nevyhrátelná válka“ popsal „izraelský model“, který by podle něj měly USA nabídnout Ukrajině takto:

„Jedním z možných modelů je dohoda mezi USA a Izraelem z roku 1975, která byla jednou z klíčových podmínek pro to, aby Izrael souhlasil s mírem s Egyptem. V dokumentu se uvádí, že vzhledem k „dlouhodobému závazku USA k přežití a bezpečnosti Izraele bude americká vláda vnímat hrozby pro bezpečnost nebo suverenitu Izraele ze strany světové velmoci se zvláštní vážností“. Dále se uvádí, že v případě takové hrozby bude vláda USA konzultovat s Izraelem „jakou podporu, diplomatickou či jinou, nebo pomoc, kterou může Izraeli poskytnout v souladu s jeho ústavními zvyklostmi“. Dokument také konkrétně slibuje „nápravné kroky ze strany USA“, pokud Egypt poruší příměří.

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz

Bezpečnostní záruky pro Ukrajinu na základě tohoto modelu by byly papírovým tygrem, protože USA by nebyly povinny Ukrajině pomáhat v případě dalšího konfliktu s Ruskem. To by byla pro Kyjev totální porážka, protože sen o členství v NATO by skončil a bezpečnostní záruky USA by v případě pochybností byly bezcenné, protože by nešly nad rámec toho, co už USA dělají: posílání zbraní na Ukrajinu.

9. července Der Spiegel také poprvé potvrdil to, o čem psal Anti-Spiegel před měsícem a informoval o tom pod titulkem „Dokud nebude možné vstoupit do NATO – Biden nabízí Ukrajině ochranu“

podle izraelského modelu “. Německá mainstreamová média informují o skutečně zajímavém mezinárodním vývoji vždy o něco později.

Ten shon před vrcholem

Před summitem NATO, který se konal 11. a 12. července, se zprávy opravdu hrnuly, protože západní státy pod časovým tlakem hledaly formulace bezpečnostních záruk pro Kyjev a způsob, jak co nejhezčí zaobalit neukrajinské členství v NATO, aby obrat o 180 stupňů příliš nezaujal pohledy západní politiky. Chci to ukázat na několika zprávách ze dnů před summitem.

8. července The Daily Telegraph oznámil, že Německo je pro odložení vstupu Ukrajiny do NATO a že USA, Británie a několik zemí EU pracuje na dvoustranných bezpečnostních zárukách pro Kyjev.

10. července také další média informovala o zběsilých jednáních mezi zeměmi NATO o bilaterálních zárukách pro Kyjev. Stále se říkalo, že dveře NATO jsou samozřejmě otevřené, ale to byly pro média jen prázdné fráze. Ve stejný den španělská média s odvoláním na vojenské zdroje uvedla, že USA se do prosince rozhodnou, zda budou tlačit na Kyjev, aby zahájil jednání s Moskvou.

Tou dobou už si měly úřady v Kyjevě uvědomit, jaká hodina nastala, protože Zelenskij téhož dne prohlásil, že Biden může konflikt ukončit do pěti minut, pokud přestane podporovat Ukrajinu, ale to by se v Kyjevě nedomluvilo. Summit NATO ukázal, že Zelenského už nikdo nebere vážně, ale to už bylo zřejmé i zde, protože nikdo na Západě se necítil nucen na Zelenského prohlášení reagovat.

10. července vystoupil i ukrajinský exprezident Porošenko, který prohlásil, že bezpečnostní záruky založené na „izraelském modelu“ jsou pro Kyjev nepřijatelné a že pro Ukrajinu je přijatelné pouze členství v NATO. O Porošenkovi ale platí totéž, co o

Zelenském a všech ostatních činitelích z Kyjeva: na Západě je už nikdo neposlouchá, protože Ukrajina je závislá na Západě a musí dělat to, o čem se rozhodne ve Washingtonu.

Dne 11. července bývalý analytik CIA Larry Johnson řekl to, co je všem odborníkům již dlouho jasné:

“Co se stane s Ukrajinou po prosinci, je sporné, protože není šance, že by mohla pokračovat v boji s takovými ztrátami na personálu a vybavení.”

Johnson dodal, že „USA nebudou v brzké době schopny vyrobit dostatek granátů pro Ukrajinu“ a že důvodem dodávek kazetové munice je to, že Ukrajincům dochází dělostřelecká munice. A dodal:

“Vše, co nám zůstalo ve skladu, je stará munice.”

Summit NATO

Večer 11. července, první den summitu NATO, se najednou ozvalo mnoho hlasů, které vylučovaly Ukrajinu ze vstupu do NATO. Britská televizní stanice Sky News popsala přání Ukrajiny v blízké budoucnosti vstoupit do NATO jako „sebeklam“ . Mluvčí amerického ministra zahraničí rovněž odmítl dát Ukrajině termín vstupu do NATO. A dokonce i John Bolton, jeden z nejradiálnějších washingtonských jestřábů, nyní označil rozhovory o vstupu Ukrajiny do NATO za „ztrátu času“ .

Zelenskij si nyní uvědomil, že je odháněn prázdnými slovy o jakýchkoli budoucích bezpečnostních zárukách, a to i po skončení nepřátelství s Ruskem. Protože Zelenskij ví, že ukrajinská protiofenzíva ve skutečnosti selhala, a měl by také vědět, že přísun zbraní ze Západu pravděpodobně brzy vyschne, zřejmě zpanikařil. Ostatně, v nejhorším případě mu jde nakonec o jeho vlastní kůži.

Zelenskij proto napsal nyní známý tweet o tom, že to, co NATO dělá, bylo absurdní, což přimělo britského ministra obrany k tomu, aby požadoval od Zelenského vděk, na což Zelenskij reagoval

sarkastickým výbuchem na britského ministra obrany do tisku. Až druhý den se dostal znovu pod kontrolu, i když – docela vyučený komik – zveřejnil video, ve kterém během osmi minut 47krát děkoval za westernovou pomoc.

Video musel myslet sarkasticky a muselo to být pochopeno i na Západě. Snímky ze summitu ukázaly, jak narušený je vztah mezi Zelenským a západními vůdci, protože zatímco Zelenskij byl více než rok všude středem pozornosti, směl se zbavit svých nehorázných posměšků a požadavků prostřednictvím videa v parlamentech a při všech možných vhodných i nevhodných akcích a každý západní politik se s ním chtěl nechat vyfotografovat, na summitu většinou stál osamocený a sám.

Jak známo, nejradikálnějšími zastánci Kyjeva v rámci NATO jsou Poláci a Pobaltí, i když je každému jasné, že to není dáno jejich láskou k Ukrajině, ale spíše nenávisť ke všemu ruskému. 12. července, druhý den summitu NATO, také Poláci pochopili, jaká hodina nastala. Polský prezident Duda náhle prohlásil, že doufá, že se Ukrajina „za pár let“ stane „plným členem NATO“. Nebyl si tím ani jistý, protože řekl, **že v to doufal**.

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz

Nyní byly zvednuty překážky pro Kyjev. Najednou Evropská komise požadovala , aby reformy a účinný boj proti korupci byly předpokladem pro vstup Ukrajiny do NATO. USA předtím zasáhly novou nótu a prohlásily, že Kyjev bude muset splnit „podmínky“, než vstoupí do NATO, ačkoli nikdo ve Washingtonu neřekl, jaké podmínky by to byly.

Nejvyšší překážku však nastavil sám generální tajemník NATO, když prohlásil, že o vstupu Ukrajiny do NATO lze jednat až poté, co by Ukrajina předtím úspěšně dobyla zpět svá území a uhájila svou

svobodu. Vzhledem k neúspěšné protiofenzívě a očekávanému poklesu vojenské a finanční podpory Kyjeva mohl Stoltenberg také otevřeně říci, že Ukrajina se nikdy nestane členem NATO.

Kyjev je vyzván k vyjednávání

Tím, že NATO fakticky zavřelo dveře Kyjevu, splnily USA nejdůležitější požadavek Ruska, protože ohrožený vstup Ukrajiny do NATO byl možná tím nejdůležitějším důvodem, proč Rusko vojensky intervenovalo na Ukrajině a vojensky prosazovalo své bezpečnostní zájmy poté, co Západ pod vedením USA odmítl všechna jednání o vstupu Ukrajiny do NATO a vzájemné bezpečnostní záruky navržené Ruskem .

Vzhledem k tomu, že vojenská podpora ze Západu v podobě dodávek zbraní po porážce ukrajinské protiofenzívy pravděpodobně prudce poklesne, bude USA pravděpodobně tlačit na Kyjev, aby zahájil jednání s Moskvou, která Kyjev vůbec nechce vést. Ale vlastně jediné, co vládcům v Kyjevě zbývá, je vyjednávat (přesněji kapitulovat) nebo zahynout.

Média a politici na Západě pak budou tvrdit, že jde samozřejmě o rozhodnutí Kyjeva, a pokud chce Kyjev skutečně jednat s Moskvou, tak to západní „partneři“ samozřejmě podpoří. 14. července byl například ministr zahraničí USA Blinken v Jakartě a odpověděl na otázku novináře na toto téma :

„Nyní je otázka, kde přesně a kdy [konflikt na Ukrajině] skončí. Celkově by tato rozhodnutí měla učinit Ukrajina, protože je v sázce jejich budoucnost, jejich lidé, jejich země a jejich svoboda.

Uvedl také, že USA „silně podpoří každou zemi, která dokáže najít cestu k vyváženému a dlouhodobému řešení, které je v souladu s Chartou OSN, územní celistvostí, nezávislostí a suverenitou (Ukrajiny)“, což jsou zcela nové tóny, protože USA dosud volaly po strategické porážce Ruska spíše než po vyjednaném řešení konfliktu.

Blinken však dodal, že USA údajně „zatím nezaznamenaly žádné známky toho, že by Rusko bylo skutečně připraveno zapojit se do smysluplné diplomacie a ukončit válku.“ A dodal, že ruský ministr zahraničí Sergej Lavrov, který byl také v Jakartě, aby se zúčastnil akcí na summitu Unie národů jihovýchodní Asie a na summitu východní Asie, nesignalizoval žádnou změnu v postoji Moskvy k ukrajinské krizi:

“Od ministra zahraničí Lavrova jsem neslyšel nic, co by naznačovalo změnu směru ohledně ruských akcí na Ukrajině.”

Co bude Rusko požadovat?

V Rusku také sotva dojde ke změně směru. Rusko chtělo, aby Ukrajina zůstala neutrálním státem, upustila od protiruské politiky a Rusko bylo od začátku otevřené jednání. Byl to Kyjev, kdo pod tlakem Západu stáhl na začátku dubna 2022 vyjednané řešení, které bylo téměř hotové, a oznámil, že rozhodnutí bude muset padnout na bojišti.

Mezitím se vlastně na bojišti rozhodlo a Ukrajina prohrála a Západ hledá cestu z ukrajinského dobrodružství. V době, kdy Kyjev jednání přerušil, však Rusko také prohlásilo (a pak to znovu a znovu opakovalo), že ruské požadavky budou narůstat, čím déle bude konflikt trvat.

Pokud by Zelenskij nebyl ochoten vyjednávat a bylo by tedy třeba se nejprve Zelenského zbavit, USA ho nebudou váhat shodit a nainstalovat v Kyjevě další loutku.

Podle mého názoru už není otázkou, zda Kyjev požádá o jednání s Ruskem, ale kdy.

Důležitější otázkou však je, co bude Rusko potom požadovat a zda se vůbec Rusko spokojí s jednáním s Kyjevem, nebo zda Rusko také chce, aby se USA u stolu vrátily například k otázce vzájemných bezpečnostních záruk nebo k jiným otázkám.

Navíc, po všech těch lžích za posledních 20 let by Rusko už nemělo věřit ani slovu, co říkají USA, a žádat Západ, aby provedl zálohové platby. Rusko by se již nemělo spokojovat s prázdnými slovy a sliby z Washingtonu.

Thomas Röper



PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz
