

# Poslanci podpořili manželství pro všechny

---

[novinky.cz/clanek/domaci-poslanci-podporili-manzelstvi-pro-vsechny-40436427](https://novinky.cz/clanek/domaci-poslanci-podporili-manzelstvi-pro-vsechny-40436427)

Jan Menšík

Předsedkyně Sněmovny a TOP 09 Markéta Pekarová Adamová na plénu při apelu na posunutí novely do dalšího čtení uvedla, že bude „prostor se dohodnout“.

O tématu sňatků pro stejnopohlavní páry a přiznání jim stejných práv jako mají heterosexuální páry se diskutuje dlouhodobě, politici kolem toho však našlapují opatrně. Tomu odpovídá i průběh projednávání ve Sněmovně, kdy názorová shoda nepanuje ani v táboře vládních poslanců. Lidovci jsou proti, naopak Piráti, TOP 09 či STAN stejnopohlavní sňatky chtějí. Proti je opoziční SPD, hnutí ANO je rozděleno.

Značná část Sněmovny a priori ale souhlasí s tím, že by se měla narovnat práva homosexuálních a heterosexuálních párů, co týče například adopcí dětí či majetkových práv, které mají sezdané heterosexuální páry.

„Mají povinnosti v mnoha ohledech nebo ve všech ohledech ostatních stejné. Musí platit stejně daně jako heterosexuální lidé nebo páry, musí všechny ostatní věci řešit stejně jako my, ale tuto jedinou (manželství) jim vyčleňujeme, máme na ně speciální zákon. Mně to přijde nedůstojné. Přijde mi, že z nich děláme občany jiné kategorie,“ apelovala na plénu na poslance šéfka Sněmovny a TOP 09 Markéta Pekarová Adamová, která je jednou z předkladatelů návrhu.

**Pekarová Adamová se rozplakala v Senátu kvůli manželství pro všechny.**

---

Domácí



Problémem, kolem kterého se točila diskuse na plénu, je však samotné slovo „manželství“, což řada poslanců považuje za jakýsi symbol a přispívá to k neochotě novelu projednat.

„Já mám problém s tím názvem, ale nemám problém s tím vnitřkem. Myslím, že Poslanecká sněmovna je rozdělená na dvě půlky, tudíž se ten název musí vyřešit. Určitě ale shodu najdeme všichni v tom, že chceme, aby po sobě dědili, aby měli přístup ke svým informacím, aby měli vdovský důchod, který máme my, tak rozumím tomu, žijí spolu,“ popsala svůj postoj poslankyně ANO Berenika Peštová.

Dalším jádrem sporu podle ní budou adopce dětí stejnopohlavními páry a rodičovská práva, což avizují také další poslanci.

Hovězí je hovězí, kuřecí je kuřecí. Všechno má svoje názvy. Pro mě manželství vždycky zůstane svazkem mezi mužem a ženou

Svědčí o tom i nesouhlasné reakce částí poslanců na projev Jana Síly z SPD, podle něhož uzákonění manželství pro všechny podpoří byznys center pro asistovanou reprodukci. „Může to mít nedozírné negativní následky pro budoucnost lidské populace. Pokud na to budete mít, tak si v blízké budoucnosti koupíte dítě jako domácího mazlíčka,“ prohlásil například s tím, že obecně však pro narovnání práv je.

„Tohle byla opravdu síla,“ reagovala následně na Sílův proslov například poslankyně ANO Taťána Malá.

S termínem „manželství“ nesouhlasí také například šéf poslaneckého klubu KDU-ČSL Aleš Dufek. „Tisíce let trvá manželství jako svazek muže a ženy. Jestli má společnost fungovat, tak tou základní buňkou musí být rodina, založená na manželství, na vztahu mezi mužem a ženou,“ prohlásil a zároveň neúspěšně navrhl zamítnutí předlohy v prvním čtení. Stejný návrh měl poslanec SPD Zdeněk Kettner.

O přerušení projednávání novely do doby, než se vyjasní možné dopady na český právní řád a další normy, se pak také ve čtvrtek bez úspěchu snažil poslanec ANO Aleš Juchelka.

Poměrně zajímavým přirovnáním podpořil Dufka jeho stranický kolega Šimon Heller. „Jsem z Jihočeského kraje, to je mimochodem zemědělský kraj. Prostě u nás na jihu Čech je hovězí hovězí, kuřecí je kuřecí. Všechno má svoje názvy. Pro mě manželství vždycky zůstane svazkem mezi mužem a ženou,“ prohlásil.

Podle místopředsedy Sněmovny a poslance ODS Jana Skopečka zase manželství nemá jen potvrzovat lásku mezi dvěma lidmi, ale „je tu kvůli vytvoření stabilního, bezpečného a přirozeného prostoru pro narození a výchovu dětí“.

I kvůli očividné rozpolcenosti dolní komory parlamentu Pekarová Adamová ujistila, že předkladatelé novely jsou připraveni o všech parametrech diskutovat, ať už to bude o rodičovských právech či skloňovaném názvu. „Může se stát, že tomu nakonec nebudeme říkat manželství,“ připustila šéfka TOP 09.

### **Z manželství pro všechny se stala politická hra**

---

#### **Domácí**

Poslanci si i v návaznosti na to odhlasovali prodloužení lhůt na projednání o 60 dní. Kdy by mohlo dojít k druhému čtení, je ale momentálně krajně nejisté, jelikož se dají při dalších, jistě obsáhlých diskusích, očekávat tvrdé názorové střety.

„Bojím se a vyzývám tuhle Sněmovnu, abychom se nezasekli na tom slově manželství. Pojdme se opravdu bavit o těch právech, zprůchodněme tento bod a ti, o kterých jednáme, se dočkají stejných práv, po kterých volají. Musím říct, že moji homosexuálně orientovaní známí opravdu ve velké většině nelpí na názvu manželství,“ apeloval na kolegy v sále poslanec ODS Pavel Kašník.

Pro posunutí novely k projednání ve druhém čtení ústavně-právním výborem nakonec hlasovalo 106 poslanců z 138 přítomných. Proti bylo 16 poslanců, primárně SPD. Předlohu prodiskutuje také Stála komise pro rodinu a rovné příležitosti.