

Americký dozor. Co podstrčili k podpisu Černochové? Bývalý diplomat Kobza má jasno

 pokec24.cz/blog/americky-dozor-co-podstrcili-k-podpisu-cernochove-byvaly-diplomat-kobza-ma-jasno

28. 6. 2023



blog

Paní Černochová se podle mne nejspíš na tvorbě smlouvy vůbec nepodílela, pouze podepsala, co jí Američané podstrčili, soudí Jiří Kobza, poslanec SPD, který jako bývalý diplomat zná proces uzavírání mezinárodních smluv. Vláda podle něj především chce americký dozor, protože sama ví, jak likviduje tuto zemi.

Už jsme spolu hovořili o vojenské dohodě mezi Českou republikou a USA, kterou v tomto týdnu projednává Poslanecká sněmovna. Stalo se mezitím něco, co změnilo váš pohled?

Nikoli.

Respektive podrobné studium celé – nyní již odtajněné – smlouvy můj negativní pohled na ni ještě prohloubilo.

Stejně tak jako mlčení vládních politiků k této smlouvě, kdy je naprosto nehorázné, že se nikdo z nich neobtěžoval text smlouvy občanům představit, vysvětlit, a třeba i obhájit – ale spokojili se s tím, že ho vyvěsili někam na webové stránky Ministerstva obrany.

U takto zásadního omezení suverenity České republiky je to nepřijatelné. Je pozoruhodné, že ani smlouva se SSSR z října 1968 není tak servilní, bez respektu k našim zákonům, jako DCA.

Co říkáte způsobu, jakým dohodu prezentuje a obhajuje ministryně obrany Černochová?

Tady se opět nedá vůbec hovořit o věcné a solidní argumentaci. Paní ministryně dohodu prezentuje jako vtělené dobro, a každý, kdo byt' jediný článek z ní věcně kritizuje, je označen za ruského švába a Putina agenta.

Není se co divit, paní Černochová se podle mne nejspíš na tvorbě smlouvy vůbec nepodílela, pouze podepsala, co jí Američané podstrčili.

Je to vidět i z toho, že celé pasáže této dohody jsou identické s její slovensko-americkou verzí z loňského roku, až na chybějící interpretační doložku.

Před pár dny se připomínalo patnáct let od podepsání dohody mezi Karlem Schwarzenbergem a Condoleezou Riceovou o přípravě amerického radaru. USA od ní nakonec ustoupily. Vidíte nějaké paralely mezi aktivitou tehdejší Topolánkovy a dnešní Fialovy vlády směrem k USA?

Ano, takřka totožná je podřízenost Topolánkovy a dnešní Fialovy vlády cizím zájmům, hlavně americkým, na úkor zájmů České republiky.

Obě tyto vlády navíc svoji diletantskou vnitřní hospodářskou a rozpočtovou politikou likvidovaly ekonomickou úroveň naší země a životní úroveň našich občanů – v čemž je ale Fialova vláda ještě

násobně úspěšnější, tedy pro občany horší, než byla Topolánkova skvadra.

Fialovci navíc mílovými kroky likvidují svobody a lidská práva v České republice.

A touto dohodou si k tomu ještě povolávají americký dozor.

Co říkáte na postoj, který k dohodě s USA prezentuje hnutí ANO?

Nezáleží ani tak na tom, co mu říkám já, ale co mu říkají občané, a to nejen Babišovi voliči.

Hlavně by bylo dobré, aby o tomto postoji byli informováni, protože Andrej Babiš a spol. se často nepravdivě prezentují jako národní konzervativci hájící české státní zájmy a naši suverenitu.

A v této věci je jejich postoj totožný s poslanci vládní pětikoalice.

Vrcholem byl bezelstný výrok Aleny Schillerové na toto téma v posledním pořadu Václava Moravce, kde řekla, že jako bývalá vládní strana, která se chce vládní stranou stát znovu, nemůže hnutí ANO hlasovat proti této smlouvě.

To je vskutku až úsměvné. Nicméně řada členů i poslanců ANO je z tohoto přístupu rozpačitých a smlouvu nepodpoří.

Je důležité také připomenout, že hlasovací sjetina s tím, jak kdo o této smlouvě hlasoval, bude důležitým dokumentem ještě i za 20 let a všichni, kdo budou pro, se budou muset smířit s tím, že si před nimi budou lidi odplivovat a jejich děti se za ně budou celý život stydět.

Není to jediný kontroverzní mezinárodní projekt, ke kterému se Fialův kabinet přidává. Ministr vnitra Rakušan prosazuje unijní dohodu o rozdělování migrantů, dokonce ji nazývá jako naši

„evropskou maturitu“. Co si o této dohodě myslíte vy? Máte pocit, že odstraňuje nespravedlivá usnesení dohod předcházejících, jak naznačuje ministr vnitra?

Ne, tato dohoda je snad ještě horší, než ty předchozí navrhované dohody v této oblasti – a hlavně je mnohem horší a zákeřnější než v současné době platná Dublinská nařízení, která upravují problematiku migrace v Evropské unii nyní.

Zmíním jen několik věcí – Rakušanem schválená dohoda zavádí společné azylové řízení, tedy už nebude platit, že o udělení mezinárodní ochrany rozhodne stát, kde se migrant fyzicky nachází a kde o azyl žádá, ale bude se hrát jakýsi ping-pong s nelegálními migranty, na samotné důkladné řízení bude minimum času a ještě to brutálně zatíží naše bezpečnostní orgány a tajné služby.

Je tu jasně stanovená migrační kvóta – 30 000 ilegálů má být každoročně přerozděleno ze států na schengenské hranici do ostatních zemí Evropské unie, tedy hlavně k nám do dalších zemích V4.

Pokud nějaký stát migranty nebude chtít přijmout, může se z této povinnosti vyplatit výpalným ve výši cca 500 000 korun. Ale pozor, každoročně a za jednoho takto odmítnutého migranta, nikoli jednorázově.

A pak je taky důležité, že Rakušan těžce nepoškodil jenom nás a neprodal jen bezpečnost českých občanů, ale kvůli jeho hlasu se bude přesídlování nelegálních migrantů týkat i našich klíčových střeoevropských spojenců, Polska i Maďarska, kde to unisono vládní i opoziční strany odmítají.

Tzv. „přesídlování“ migrantů podle migrační dohody znamená také to, že státy, které je budou posílat do stří. Evropy, si budou vybírat, koho si nechají a koho pošlou dál. Nebudou k nám tedy přesídlení užiteční řemeslníci a profesoři, ale spíš kriminálníci a ti, kteří nikdy pracovat nebudou.

A jestliže Rakušan neměl právo a mandát přijmout tento závazek pro Českou republiku, tak už absolutně vůbec neměl toto právo vůči Maďarům a Polákům. To je zákeřnost mechanismu většinového hlasování v orgánech Evropské unie.

Na závěr bych poprosil o komentář k aktuálnímu dění: Po víkendové epizodě „občanské války v Rusku“ (slovy Událostí ČT) hovoří i čeští ministři o tom, že Vladimír Putin je fatálně oslaben a pokus o puč Prigožinovy armády je začátkem jeho konce. Není to přece jen příliš „přání otcem myšlenky“?

Ano, samozřejmě. A také projev totální neznalosti a nekompetentnosti českých vládních představitelů, kteří fungují tzv. na první signální a okamžitě své nesmyslné vývody ventilují na sociálních sítích. Je to směšné.

Nemáme sice ještě všechny informace, ale dle všeho Prigožinova akce byla mistrovskou rošádou a Vladimír Putin si na ni nejenom krásně otestoval loajalitu svého širšího okolí, armády, bezpečnostních služeb atd., ale dostal i Prigožina do místa 100 km od Kyjeva.

Co z toho vyvodil, uvidíme v řádu týdnů v podobě personálních změn v ruské vládě a ve vedení ruské armády a ve vývoji rusko-ukrajinského konfliktu.

Do mezinárodního povědomí se v této víkendové anabázi zapsali český ministr zahraničí Jan Lipavský svým tweetováním o blížící se dovolené na Krymu, na které reagovala mluvčí ruského ministerstva zahraničí Zacharovová. Je právě toto styl komunikace, kterým by se měl prezentovat šéf české diplomacie?

Určitě ne – ale zase jsme, řečeno s nadsázkou, v něčem první v Evropě. Tentokrát ve směšnosti ministra zahraničí.

Parlamentní listy a síť

Máme už 3 dokumenty o pobytu cizích vojsk na území ČR

1. Vyhlášení protektorátu v roce 1939,
2. Smlouva o dočasném pobytu sovětských vojsk na území ČSSR
3. Neslavná DCA.

Společné jevy těchto dokumentů:

1. Občanů se ani v jednom případě nikdo neptal
2. Všechny byly sepsány pod diktátem cizí mocnosti
3. 1. a 2. dokument byly sepsány již za přítomnosti cizích armád na našem území

4. Třetí, lokajská smlouva, je podepsána s maximální servilností bez toho, že by zde maširovali Američani. Tudíž to není podepsáno pod nátlakem, ale přechoťou vlády, poslanců pětikoalice a ANO.

Pouhých 19 let trvalo mezi vznikem Československa a obsazením republiky Wehrmachtem. Dělí je 29 let mezi první a druhou a 32 let druhou a třetí smlouvou.

Proti smlouvě se SSSR v roce 1968 byli 4 tehdejší poslanci národního shromáždění (Kriegel, Vodsloň, Fuková a Sekaninová-Čakrtová- ta se ptala, kdy že sovětská vojska odejdou, když jde o dočasný pobyt) a 10 se zdrželo (ze 300). Z dnešního pohledu se jednalo de facto o vládní poslance (členy KSČ). Uvidíme, jaký poměr hlasování bude dnes z 200 poslanců a 81 senátorů. Vypadá to, že dost podobný. Hlasovací sjetinu budeme pečlivě uchovávat.

Paradoxem je, že zatímco 1. a 2. smlouva hovoří o obraně protektorátu (ČSSR) tak v té třetí není o konkrétní obraně našeho území ani slovo.

Ve srovnání pravomocí, svobod a zodpovědností za přestupky byla sovětská smlouva daleko vstřícnější k zákonnému prostředí ČR než lokajská smlouva DCA.

Všechny dokumenty jsou k nalezení na internetu.

	německá okupace	sovětská okupace
trvání	15. 3. 1939 - 9. 5. 1945	21. 8. 1968 - 19. 6. 1991
roky	6	23
dny	2.248 dní	8.337 dní
zabitých celkem	350.000 lidí	425 lidí
zabitých za rok	58.000 lidí	18 lidí
zabitých za měsíc	4.860 lidí	1,5 člověka
hlavní příčiny smrti	zabití v koncentračním táboře	dopravní nehody
vypálené a vyvražděné vesnice	Lidice, Ležáky, Životice, Zákřov, Ploština, Prlov, Javoříčko	nejsou
zavřené vysoké školy	ano	ne
snaha o asimilaci	ano	ne
zánik státnosti	ano	ne
počet mrtvých při osvobození	182.000*	0**
celkový počet obětí okupace	530.000	425
	*133.000 Sovětů, 33.000 Rumunů, 13.500 Čechů a Slováků, 116 Američanů	**ukončení okupace dojednáno politicky, mírovou cestou

sdíletj na

3.8

Ohodnotit příspěvek



1200

Důležitá věta pro Pyjalovo demoliční četu a Babišovo Ano: Je důležité také připomenout, že hlasovací sjetina s tím, jak kdo o této smlouvě hlasoval, bude důležitým dokumentem ještě i za 20 let a všichni, kdo budou pro, se budou muset smířit s tím, že si před nimi budou lidi odplivovat a jejich děti se za ně budou celý život stydět. Jinak pan Kobza má ve všem pravdu, mluví mi z duše.

Odpovědět tupý hulvát

Kdoví jak s volbami zamíchali, kdoví!! Že se to moc nedá, já tomu zkrátka nevěřím, když vidím co se okolo mne děje, jaké podvody a machinace se dějí a vše v pohodě, prostě nevěřím. Tak a teď k tomu oblíbenému agumentu, který používá spousta diskutujících a to, že je volilo tupé stádo vovcí blbých. Tak s těmi blbými ovceci souhlasím, ale jen částečně. 30 let nás tu masíruje JEJICH televize a média vůbec, třicet let to tu lidem lijí do hlav a co je podstatné spoustě slušným lidem tu politiku znechutili natolik, že na vše kálí. Víme jaké jsou volební výsledky a kolik voličů bylo volit a kolik NÉÉÉ!!! No a jsme u toho, kolik voličů znechucených na to hodilo bobek. Tady je ta strategie vobřezanců, otrávit, z nepříjemnit, ošálit a pak si s námi budou dělat co chtějí, což se právě děje.

Odpovědět Pavel K

Nu, tak od škůdců zemských nic solidního očekávat nemohu, to musí být přece jasné každému a když jsou k tomu ještě řízení škůdci globalistickými a plutokratickými, jejichž národností jsou čmrdlíky, vše do sebe zapadá. A jestli sajrajt, který tu do většiny naprali provedl něco s vědomím člověka a to je dle mne to nejmenší co dokážou, tak je asi i zbytečné se ptát proč většina lidí už ztratila i pud sebezáchovy a nevnímá nebezpečí. A kujwa, ať mi někdo rozumně vysvětlí, proč to do všech chtěli tak mermomocí narvat. A ať mi ale nikdo nemluví o zdravotní prevenci, z toho bych musel dostat žaludeční vředy. Já říkám, že za vším se má hledat ten nejjednodušší důvod. Nu a 76% opíchanců už má jejich myšlení. Hodně jich tu ale už není. Můj kamarád dostal lázně na bolavé nohy, musel si do sebe nechat narvat 2 dávky, aby tam mohl a 2 měsíce po příjezdu z lázní odešel na věčnost. Výborný, kamarádský kluk jim také naletěl. Co vím, tak se mu něco stalo s pajšlem a šel. On žil ale sám, rodiče a sourozence neměl, takže to asi ani nikdo neřešil. Nějaké problémy sice předtím také měl, ale kdyby si to nenechal píchnout, tak věřím, že bych s ním ještě dnes mohl kecat.

Odpovědět Pavel z Moravy

Pavle to je případů co nikdo nic neřešil. Však všechno bylo uzavřené, zakázané, nedostupné, PROČ?!! Samozřejmě, že to mělo důvod. Mě v tu dobu zemřel hodně blízký člen rodina, návštěvy skoro žádné a když tak na 10 minut a jediné s výtěrem rypce. Domlouvání po telefonu, blabla, děláme co můžeme OPRAVDU, kdo mi dá záruku, že je vše jak má být. Je to pryč, život mu nikdo nevrátí. Mám na doktory svůj názor, jsou to JEN lidi, ale taky se podle toho chovají. Vrátime se ke Covidu, to všichni bezmezně věřili tomu co nám bylo předkládáno, proč nevystoupili na podporu Pekové, Berana a spol, proč?!! Nebo co třeba nyní řeším já osobně, proč někteří doktoři tvrdí že Statiny obsažené v lécích zvyšují riziko cukrovky II stupně a ostatní že je to lež. Já myslel, že doktořina je “doktořina” to chodili do jiné školy? A oni to do lidí rvou i preventivně proti cholesterolu. A to nejsou jen tyto léky, je toho moc. To jsou pod přísahou, jako Pávek. Tak jak se dá tomu věřit. Zase jsem nassraaneej. Chladící zařízení je připraveno, jdu na to.

Odpovědět tupý hulvát

Dělají opak toho co slibovali...takže lhali...tudíž jsou zvolený podvodem...Lhali za účelem zisku mandátů.To je podvod.

Odpovědět Veny232

Co ti mám na to napsat?? No že máš pravdu. A tak je to sevším.NE....tvárnice nebrat.....to je nepřípustnééé.

Dědci, co si stěžujete a brblete, mladým se to líbí, jsou spokojeni, o víkendu festák, koncerty uřvaných “zpěváků”, nějaký ten fet a život je hollywood jak zpívá kterýsi jejich idol.My to máme za pár, už nás jednou ojebali o důchody a mladí tleskali i když jim vlastně prakticky důchody zrušili a ojebou nás zase když se jim zamane. Nekazme si zbytek života, neřešme to, my už to platit NEBUDEME.

Odpovědět J.Sladin

Ale my to víme, trochu si do nich vrtnout a ukázat, že dědci ještě žijí a mají je u prdel.e však nezaškodí. Myslíte, že je to nesere, já myslím,že ano a fest. Já osobně mamánky také neřeším, kvůli nim si

zbytek života otravovat nebudu. Teď si dám do čumáčku jednu velkou, jak to dělali naši dědci , nebo rovnou dvě a hotovo. Zdravím a mějte se.