

Rakovina turba Pfizer? Myš umírá náhle a nečekaně pouhé 2 dny po vakcinaci mRNA

 infokuryr.cz/n/2023/06/29/rakovina-turba-pfizer-mys-umira-nahle-a-necekane-pouhe-2-dny-po-vakcinaci-mrna

kuryr

29. června 2023

Pitva myši „očkovaných“ bivalentním boosterem od společnosti Pfizer ukazuje, že rozšířený B-buněčný lymfoblastický lymfom „vymazal“ své vnitřní orgány. „Turbo rakovina“, která rychle ukončila její život. Je to všechno jen náhoda, nebo je to další důkaz, že injekce genu mRNA představují vážnou hrozbu?

Zatímco lidé (zatím) neumírají jako mouchy na neustálé podávání injekcí genu mRNA (ačkoli trvale vysoká celosvětová nadúmrtnost je znepokojující), někdy publikované studie stále dávají podnět k zamyšlení. Například myš, která dostala bivalentní booster od společnosti Pfizer, zemřela „náhle a nečekaně“ na rychle se rozvíjející rakovinu. Rakovinou byl B-buněčný lymfoblastický lymfom a vakcína byla podávána jako intravenózní booster u BALB/c myši. To je zdokumentováno [v kazuistice](#) .

Tato zpráva obsahuje zajímavé informace o znepokojivém vedlejším účinku vakcín Covid: rozvoji rakoviny, zejména těch, které jsou neobvykle agresivní a rychle se šíří. Jazyk použitý ve zprávě je složitý, takže se jej pokusím vysvětlit jednoduššími termíny.

Je důležité poznamenat, že tento výzkum byl recenzován a publikován ve vysoce respektovaném časopise s názvem *Frontiers in Oncology*. Studii provedl tým vědců ze tří různých univerzit v Belgii, včetně dvou autorů, kteří již publikovali stovky článků v PubMed. **To ukazuje, že výzkumníci nejsou považováni za neortodoxní nebo nespolehlivé.** Navzdory tomu je samozřejmě možné, že někteří členové lékařské komunity by studii kritizovali jako nevědeckou nebo nedůstojnou.

Původně chtěli vědci vytvořit myší model, který by demonstroval vývoj myokarditidy vyvolané vakcínou COVID-19 mRNA. Nečekaně však objevili souvislost s rakovinou. Stojí za zmínku, že mnoho vědeckých studií, které zpochybňují oficiální účet, často obsahují neočekávané výsledky, které nebyly součástí původního návrhu studie nebo cílů.

Pro studii byl získán specifický typ myši s názvem BALB/c myši, které jsou geneticky modifikované a běžně používané pro výzkumné účely. Vědci dostali 28 těchto myši a rozdělili je do dvou skupin po 14 zvířatech. Jedna skupina dostala dvě dávky vakcíny Pfizer a druhá skupina dostala injekce fyziologického roztoku jako placebo. Myši by měly být usmrceny 16. den, dva dny po podání druhé dávky. Samotná studie uvádí:

*V předem stanovený den ukončení studie, dva dny po BNT162b2 mRNA booster vakcinaci (tj. 16 dnů po počáteční vakcinaci), bylo jedno zvíře nalezeno mrtvé ve své kleci hodiny před plánovaným usmrcením. **Pro toto spontánní úhyn nebyl žádný konkrétní důvod**, protože při každodenní kontrole welfare zvířat nebyly zjištěny žádné abnormality.*

Jinými slovy, vědci si dali práci, aby zjistili, že jedna z myši nečekaně zemřela několik hodin před plánovanou eutanazií. **Jako dobří vědci provedli důkladnou pitvu mrtvé myši a zjistili, že obrovské množství rakovinných krvinek napadlo všechny orgány, ze kterých odebrali vzorky, včetně srdce, jater, ledvin, sleziny, plic a kosterních svalů.**

Rakovinové buňky se rozšířily natolik, že zničily funkční tkáň orgánů, takzvaný parenchym. Vědci dospěli k závěru, že rakovina byla maligní lymfoidní novotvar, s největší pravděpodobností Burkittův lymfom nebo B-buněčný lymfoblastický lymfom. Aby potvrdili svou

diagnózu, provedli samostatný test na rakovinných buňkách, což jsou B buňky v imunitním systému. A vědci došli k následujícímu závěru:

*Dva dny po přeočkování zvíře spontánně uhynulo ve věku pouhých 14 týdnů na difuzní maligní infiltraci několika extranodálních orgánů. **Ačkoli příčinný vztah mezi vakcínou SARS-CoV-2 mRNA a B-LBL pozorovaný v tomto případě nelze jednoznačně prokázat a může být náhodný, načasování událostí naznačuje, že vakcína se podílí na tomto vzácném hematologickém nálezu malignity.** S výjimkou tohoto případu žádné jiné zvíře v naší studii nezaznamenalo žádné nežádoucí účinky po vakcinaci mRNA-COVID-19.*

Existují však body, které je třeba v této studii vzít v úvahu a které také vědci odpovídajícím způsobem zaznamenali:

Je třeba poznamenat, že různé faktory v naší experimentální studii by mohly omezit klinickou použitelnost. Za prvé, vakcína BNT162b2 mRNA byla podávána spíše intravenózně než intramuskulárně, jak bylo zamýšleno. Intramuskulární vakcinace byla popsána jako indukující adaptivní imunitní odpověď v lymfatických uzlinách drenážujících místo vpichu, zatímco o účincích přímého vstupu a následné distribuce mRNA zapouzdřené v lipidových nanočásticích (LNP) do systémové cirkulace je známo jen málo (30, 38). Přesto byla hlášena příležitostná aspirace krve po náhodné intravenózní injekci vakcín proti SARS-CoV-2 (38, 39). Za druhé, zvíře dostalo nepoměrně větší dávku BNT162b2 na gram tělesné hmotnosti při každé imunizaci, než by tomu bylo u lidí (tj. normální dávka obsahuje 30 ug BNT162b2 mRNA). V souladu s tím každá ze dvou vakcinací mRNA BNT162b2 mohla vyvolat mnohem silnější imunitní odpověď specifickou pro vakcínu SARS-CoV-2 mRNA.

Kromě toho byly tyto myši BALB/c také vyšlechtěny speciálně pro imunologický výzkum a je u nich větší pravděpodobnost, že se u nich rozvine rakovina. To znamená, že spoušť genové injekce měla v

této myši fungovat mnohem snadněji. **Nicméně tento příklad ukazuje, že u některých lidí s odpovídající genetickou predispozicí se může v důsledku injekcí Pfizer vyvinout také taková „turbo rakovina“.**

Report24

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz
