

Západ není připraven dát Ukrajině bezpečnostní sliby, které chce

[P politico.eu/article/the-west-isnt-ready-to-give-ukraine-the-security-pledges-it-wants-russia-war](https://politico.eu/article/the-west-isnt-ready-to-give-ukraine-the-security-pledges-it-wants-russia-war)

Lili Bayer

June 8, 2023



Ukrajina chce, aby vůdci NATO dali Kyjevu plán pro přistoupení po válce |
Mateusz Slodkowski/AFP prostřednictvím Getty Images

Od [Lili Bayer](#)

8. června 2023 4:00 SEČ

6 minut čtení



Voiced by [Amazon Polly](#)

Ukrajina žádá o závazné bezpečnostní záruky pro zajištění dlouhodobého přežití. Spojenci na to ještě nejsou připraveni.

Navzdory měsícům rozhovorů na toto téma je podle pěti evropských diplomatů západní aliance stále rozdělena v téměř každém prvku, jak na žádost reagovat .

Mělo by NATO, do kterého Ukrajina aspiruje na vstup, vést tento rozhovor? Nebo by největší světové vojenské velmoci měly poskytovat individuální závazky? Vyplatí se nějaké záruky, které chybí členství v NATO?

A úředníci se ptají, co vůbec představuje „bezpečnostní záruku“?

Může se vám líbit

Rusko použilo sabotovanou přehradu jako „zbraň hromadného ničení“, říká Ukrajina

Autor: Gabriel Gavin

Začala konečně ukrajinská protiofenzíva?

Autor: Jamie Dettmer

Všechny tyto otázky zůstávají otevřené, řekl diplomaté, i když spojencům zbývá pouhých pět týdnů od setkání ve Vilniusu na klíčovém summitu NATO. Ukrajina stanovila summit jako určitou lhůtu a tlačí na spojence, aby na shromáždění přijali výslovné závazky ohledně vpuštění Ukrajiny do NATO a poskytnutí bezpečnostních záruk.

„Ukrajina je zemí s nejzkušenějšími zkušenostmi na světě, co slyší ‚ne‘ od NATO,“ posteskla si ukrajinská místopředsedkyně vlády pro evropskou integraci Olha Stefanishyna.

"Potřebujeme jasno," dodala, "že ukrajinské členství v NATO je nevyhnutelné a nebude nějakým druhem výhodného nákupu."

Kyjevští podporovatelé se tak potýkají s nepříjemnou realitou: mnozí v tuto chvíli ve skutečnosti nechtějí Ukrajině poskytnout konkrétní harmonogram pro vstup do NATO. Ale také nechtějí nechat Ukrajince zklamané nebo zranitelné vůči další invazi.

Výsledkem je, že řada západoevropských vůdců stále více tápe po bezpečnostních zárukách a nabízí optimističtější jazyk o členství. Ale pod rétorikou je skutečné plánování zmatené – což je odrazem obtížnosti dostat různorodou skupinu vlád na stejnou úroveň jako boj proti zuřivosti na Ukrajině.

"Někdy," řekl vysoký východoevropský diplomat, kterému byla udělena anonymita, aby mohl diskutovat o vnitřním aliančním myšlení, "je obtížné pochopit, o čem mluvíme."

Spektrum možností

Ukrajina chce, aby vůdci NATO poskytli Kyjevu plán pro přistoupení po válce – a mezitím konkrétní bezpečnostní záruky ze strany západních hlavních měst.

Řada západních vůdců v posledních dnech alespoň na rovinu řekla potřebě bezpečnostních záruk.

Francouzský prezident Emmanuel Macron podpořil „něco mezi bezpečnostními zárukami na způsob Izraele a plnohodnotným členstvím v [NATO]“, přičemž poukázal na to, že spojenci s vojenskou pomocí létají do Izraele. A britský premiér Rishi Sunak přidal svůj vlastní vágní závazek, když řekl, že spojenci „chtějí zajistit, že zavedeme bezpečnostní opatření pro Ukrajinu na dlouhou dobu“.

Současní a bývalí představitelé však tvrdí, že neexistuje shoda ohledně poskytování záruk – ani ohledně toho, co by znamenaly a jaký formát by mohl být použit.

„Na jednom konci spektra,“ řekla Camille Grand, bývalá asistentka generálního tajemníka NATO, je plné členství v NATO. Tato možnost s sebou přináší železnou záruku článku 5 — že útok proti jednomu spojenci je považován za útok proti všem spojencům.

Na druhém konci spektra, poznamenal, jsou to, co lze považovat za „papírové záruky“, jako je slabé Budapešťské memorandum z roku 1994, které Ukrajině poskytlo volné záruky od Ruska, USA a Spojeného království.

Mezi tím, řekl, existuje mnoho „variant“ – od bilaterálních smluv po de facto politické závazky – a výzvou je najít „správné místo“.

Jedním z návrhů na stole je takzvaný Kyjevský bezpečnostní pakt, koncept, který vytvořila kancelář ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského s bývalým generálním tajemníkem NATO Andersem Foghem Rasmussenem. Podle tohoto plánu by se hlavní skupina spojenců zavázala k posílení ukrajinské obrany na další roky vojenskou i nevojenskou pomocí.



Bývalý generální tajemník NATO Anders Fogh Rasmussen | Peter Macdiarmid/Getty Images

Samostatně skupina bývalých vysokých představitelů západní obrany a akademiků také předložila myšlenku zaměřenou na dlouhodobou spolupráci a pomoc Ukrajině rychle rozšířit její vlastní

obranný průmysl.

Bylo by to „podobné obrannému závazku USA vůči Izraeli,“ řekl Alexander Vershbow, bývalý vysoký americký úředník, který také sloužil jako zástupce generálního tajemníka NATO. A sloužilo by to jako „prozatímní“ ujednání, dokud Ukrajina nevstoupí do NATO, dodal v úterý na konferenci v Bruselu.

Přesto úředníci říkají, že když nyní politici mluví o „zárukách“ a „ujištěních“, mluví v podstatě o příslibech, že zbraně a výcvik budou přicházet – nikoli o konkrétních příslibech, že přijdou na obranu Ukrajiny.

"Častěji slyšíme o ujištěních než o zárukách," řekl vysoký diplomat ze střední Evropy. "Zdá se, že vše závisí na dlouhodobém poskytování prostředků, aby se mohli bránit."

Západoevropský diplomat souhlasil: „Mnozí z nás raději mluví o ‚bezpečnostních zárukách‘.“

Jak se to projeví?

Sliby dalších zbraní však nejsou přesně to, co Ukrajina chce.

Namísto toho Zelenskyjovy narůstající prosby – včetně osobního vystoupení před evropskými vůdci v Moldavsku – byly pro nezlomné sliby, které jsou odrazovým můstkem k NATO.

Stefanishyna, ukrajinský místopředseda vlády, upřesnil, že Ukrajina si představuje něco jako vojenské závazky, které Finsko a Švédsko přijaly poté, co v týdnech po ruské invazi předložily své vlastní nabídky NATO.

V té době panovala obava, že Rusko může využít období mezi podáním žádosti a přistoupením k tomu, aby šlo po obou zemích, s vědomím, že se na ně může brzy vztahovat závazná doložka o

vzájemné obraně podle článku 5 aliance. Několik hlavních mocností NATO zaplnilo mezeru a naznačilo, že zakročí, pokud Rusko překročí hranici.

"Potřebujeme jasné bezpečnostní záruky po vzoru Finska a Švédska," řekl Stefanishyna. A tyto záruky, dodala Stefanishyna, by měly platit „pro přechodné období před skutečným vstupem Ukrajiny do NATO, kdy se na nás bude vztahovat článek 5 o kolektivní obraně“.

To je však část problému.

Diplomaté se dělí na to, zda by záruky – nebo ujištění – měly být součástí rozhovoru NATO o nabídce Ukrajiny. Doposud většina lidí, kteří diskuse sledují, tvrdí, že debata o zárukách se bude s největší pravděpodobností odehrávat mimo rámec NATO.



Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj | Omar Marques/Getty Images

"Bezpečnostní záruky NATO jsou článkem 5, je to plné členství," řekl ve středu šéf aliance Jens Stoltenberg, když byl dotázán na potenciální záruky pro Ukrajinu. "Vím," dodal, "že probíhají také

diskuse a konzultace mezi Ukrajinou a některými spojenci o bilaterálních ujednáních."

Ale i když tato otázka není formálně na programu NATO, debata o zárukách je nyní na mysli všech, když se spojenci připravují na svůj červencový summit.

„Bez ohledu na to, zda jsou [záruky] zmíněny v komuniké NATO nebo ne, prakticky budou mít nepřímý dopad na alianci,“ řekl vysoký diplomat ze střední Evropy, „takže vytlačování tohoto problému a předstírání, že to není otázka NATO , není užitečné.“

Pro některé úředníky je debata o bezpečnostních zárukách odvádění pozornosti od jediné záruky, o níž říkají, že je skutečně důležitá: případného členství v NATO.

„Uvažuje nějaká země vážně o poskytnutí skutečných dvoustranných bezpečnostních záruk Ukrajině? Pouze článek 5 zaručuje závažnost,“ řekl první diplomat z východní Evropy.

Tento diplomat tvrdil, že dlouhodobé dodávky zbraní nejsou „bezpečnostní zárukou“.

Clea Caulcutt přispěla reportáží.