


# Téměř třetina Američanů z generace „Z“ si necení soukromí, souhlasí s kamerami vlády v každé domácnosti

 [infokurýr.cz/n/2023/06/09/temer-tretina-americanu-z-generace-z-si-neceni-soukromi-souhlasis-s-kamerami-vlady-v-kazde-domacnosti](https://infokurýr.cz/n/2023/06/09/temer-tretina-americanu-z-generace-z-si-neceni-soukromi-souhlasis-s-kamerami-vlady-v-kazde-domacnosti)

kurýr

9. června 2023

**Další nový průzkum dokazuje, že marxistická Demokratická strana v Americe pomalu, ale jistě vymývá mozky mládeži, aby uvěřila, že všemocná vláda je pro společnost to nejlepší, co se jí mohlo přihodit.**

Významná část generace Z (lidé narození po roce 1996), přibližně jedna třetina, vyjadřuje souhlas s myšlenkou vládních kamer instalovaných v každé domácnosti, které mají údajně vyřešit problémy, jako jsou domácí násilí a jiné nezákonné aktivity.

*„Upřednostnili byste nebo byste byli proti tomu, aby vláda instalovala monitorovací kamery do každé domácnosti, aby se snížilo domácí násilí, zneužívání a jiné nezákonné aktivity?“ zeptal se nový průzkum provedený Cato Institute .*

Z odpovědí odpovědělo „ano“ až 29% lidí ve věku 18-29 let.

Chápete to? Téměř jedna třetina mladých lidí podlehla totalitní propagandě dnešních dnů pod záminkou snahy „vyřešit“ nějaké problémy. Nevadí, že takový vládou nařízený dohled by byl přímým porušením záruk ochrany soukromí.

Informuje o tom také deník *The New York Post* :

*„V roce 1791 filozof Jeremy Bentham navrhl vybudovat „panoptikum“, ve kterém by bylo možné neustále sledovat chování lidí. Benthamovo panoptikum však mělo být vězením. Rozsáhlý segment generace Z by jej dnes rád nazval svým domovem.“*

Mezi mileniály (ve věku 30 – 44 let) až 20% sdílí pocit, že by uměli akceptovat vládou instalované monitorovací kamery v každé domácnosti. Jak však jednotlivci stárnou, akceptace výrazně klesá, přičemž pouze 6% Američanů ve věku 45 let a starších podporuje taková opatření.

Pokud jde o politickou příslušnost, tak 19% liberálů a 18% centristů věří ve vládní monitorování z bezpečnostních důvodů.

Překvapivě souhlasí i 9-11% konzervativců, silných konzervativců a silných liberálů, což ukazuje na sblížení názorů na tuto konkrétní otázku, která překračuje tradiční politické hranice.

Příspěvek dále uvádí:

*„Je to politický střed, který má etiku staré východoněmecké tajné policie Stasi nebo sovětské KGB. Možná to není překvapující, vezmeme-li v úvahu způsob, jakým jsou v současnosti řízeny respektované liberální instituce.*

*Od předních vysokoškolských kampusů až po vydavatelský průmysl a digitální domény jako Facebook zde máme orwellovský pocit věčné nouze, iracionální strach, že dezinformace a nenávistné projevy zaplaví společnost, pokud nebude každý výrok podléhat cenzorské kontrole.*

*Dokonce ani Orwell nepředstavoval, že by newspeak vyžadoval nové slovní termíny.“*

(Poznámka redakce: Nepřipomíná vám to Čaputovou? Ta kudy chodí, všude ji pronásledují dezinformace.)

Co se týče rasového rozdělení, tak 33% Američanů černé pleti, 25% Hispánců, 11% bělochů a 9% Asijců vyjádřilo souhlas s vládními monitorovacími kamerami v každé domácnosti.

**Průzkum vztahu lidí k neustálému monitorování kamerami souvisí se snahou zavést digitální CBDC měny**

---

Zjištění byla součástí širšího průzkumu postoje Američanů k potenciálnímu zavedení digitální měny centrální banky ( CBDC ). Zajímavé je, že údaje ukázaly, že 53 procent Američanů, kteří podporují CBDC, také podporuje myšlenku domácích sledovacích kamer.

*„Především Američané, kteří podporují digitální měny CBDC, vynikli v tom, jak uvažují o domácích vládních sledovacích kamerách. Většina (53 %) Američanů, kteří podporují CBDC, podporuje i vládu, která instaluje domácí monitorovací kamery, aby se snížilo zneužívání a jiné nezákonné aktivity.*

*To naznačuje, že určitá psychologie podporující CBDC pramení z nadprůměrné úrovně pohodlí, kdy jsou tito lidé ochotni vyměnit osobní autonomii a soukromí za společenský řád a bezpečnost,“* dodal institut CATO založený na libertariánech.

Ústavy většiny států přitom chrání soukromí lidí před bezdůvodnými prohlídkami a narušováním soukromí ze strany vlády.

Například podle čtvrtého dodatku Ústavy USA musí policie získat příkaz podložený pravděpodobným důvodem a musí podrobně popsat místa, která mají být prohledána, a osoby, které mají být zajištěny.

Osobní prohlídky, prohlídky tělových dutin a elektronické sledování jsou podle čtvrtého dodatku akceptovatelnými prohlídkami jen tehdy, jsou-li podpořeny existencí zákonného důvodu a jsou prováděny přiměřeným způsobem.

Zajištění osoby je možné jen pokud policista prokáže svou pravomoc a zadržená osoba se podřídí orgánu.

Státy mohou zavést vyšší standardy ochrany při prohlídce a zajištění osob, než vyžaduje federální Ústava, ale nemohou povolit chování, které ji porušuje. Ústava také chrání před neoprávněným získáváním osobních údajů vládou.

Autor: JD Heyes, [naturalnews.com](https://naturalnews.com)

**PRO**

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

## Continue Reading

---

[Previous Další dezinformační špína a lži na SEZNAMU.cz pod taktovkou presstituta Lukáše Valáška](#)