

Mezinárodní zdravotní průkaz je útokem na právní stát!

 infokurýr.cz/n/2023/06/10/mezinarodni-zdravotni-prukaz-je-utokem-na-pravni-stat

kurýr

10. června 2023

„Zelený pas byl největší chybou celého krizového managementu,“ varuje iniciativa GGI v nedávné tiskové zprávě – a opakování této chyby je třeba za každou cenu zabránit. WHO a EU to ale vidí jinak: používají to jako základ pro vytvoření globálního systému. Útok na právní stát, tvrdí GGI, a nejen to: To by také mohlo být předzvěstí konce Evropské unie.

Mezinárodní zdravotní certifikát – Útok na právní stát

Tisková zpráva iniciativy GGI ze 7. června 2023

Dnes je to každému jasné: Zelený pas byl největší chybou celého krizového managementu. Pozitivní účinky zatím nebyly prokázány, ale četné negativní důsledky jsou evidentní. Byl spouštěčem rozkolu, protože zdravotní průkaz přímo zasahoval do základních principů našeho ústavního státu a to přirozeně vede k velkým otřesům. Je třeba za každou cenu zabránit opakování této chyby.

V pondělí (5. května 2023) WHO a EU v tiskové zprávě oznámily zahájení partnerství v oblasti digitálního zdraví.

Paliativně a v naprostém popírání reality vysílání uvádí:

*„V červnu 2023 přijme WHO systém **digitální certifikace COVID-19** Evropské unie (EU) s cílem **vytvořit globální systém**, který pomůže zlepšit globální mobilitu a ochránit občany po celém světě. svět před současnými a budoucími zdravotními hrozbami, včetně pandemií.*

Na **sociálních sítích** se okamžitě snesla **ostrá kritika**. Například europoslankyně Michèle Rivasi, členka skupiny Zelených/EFA, napsala na Twitteru: „**Digitální**

certifikáty Covid vedly k diskriminaci a porušování základních práv v EU. Zpracovávají citlivé osobní údaje a nabádají ke zneužití pravomoci. Kde jsou ochranné mechanismy?”

K dnešnímu dni neexistuje žádný důkaz, že zavedení certifikátu mělo nějaký pozitivní dopad na průběh pandemie. Negativní **dopady** jsou však **zřejmé**. Zelený pas, tedy certifikát Covid-19, je považován za jednu z **hlavních příčin rozdělení** a v **některých regionech** byl dokonce **zakázán** kvůli porušování základních práv .

Důvody lze snadno vysvětlit: **Zdravotní průkaz umožňuje** především **institucionalizovanou diskriminaci** a jeho použití je **přímým útokem** na základní principy našeho **právního řádu** a na **základní práva a svobody** .

Systematika našeho právního systému

Každý člověk má právo na základní práva – a k nim patří i osobní (pohybová) svoboda – od narození. Jsou nezcizitelné, to znamená, že se **bez nich nikdo neobejde, jsou nedělitelné a platí celosvětově** . Tato práva má člověk, i když mu je stát přiznává.

V právu platí **zásada** : **“Každý, kdo tvrdí, musí prokázat.”**

Tento princip existuje po tisíce let – dokonce i v době římského práva – a osvědčil se. ***In dubio pro reo*** – latinsky „v případě pochybností pro obviněného“ – je základní zásadou našeho systému trestního soudnictví. Pokud se státnímu zastupitelství nepodaří prokázat vinu, musí být obviněný zproštěn obžaloby. Totéž platí i v občanském právu: Kdo tvrdí, že někdo porušil smlouvu, nezaplatil dluh nebo porušil práva, musí předložit důkazy.

U **zdravotního certifikátu** je tento **princip obrácený**. Dokazování, že určitá osoba představuje zdravotní riziko, již není na státu. Opak je pravdou. Stát může jednoduše **předpokládat, že určitá skupina je potenciální hrozbou** – a **jednotlivec** se pak musí prokázat, že je **svobodný** .

Aplikujte to na trestní právo. Trestní řízení, ve kterém se obvinění musí prokázat na svobodě – to se tady může stát každému. V občanském právu by jakákoliv společnost mohla zasílat faktury bez rozdílu a příjemci by museli prokázat, že službu nereklamovali. Byl by to konec právního státu.

Náš právní stát není hračka

Pokud zde zastánci namítají, že v případě certifikátu Covid-19 by statisticky vzato určité skupiny představovaly větší riziko, je třeba čelit následujícímu příkladu:

V oblasti **azylu** si FPÖ často pohrávala s myšlenkou zajišťovat **preventivní detenci** uprchlíků, protože podle statistik mají vyšší kriminalitu. Došlo k pobouření, a to právem, protože paušální předsudky celé skupiny – založené na statistických údajích – neposkytují žádné informace o jednotlivém případě, a vedly by tedy k četným neodůvodněným omezením **svobody**. Smysl toho je jasný: preventivní zadržování je **protiústavní a neslučitelné s našimi základními právy**.

Totéž ale platí o plánovaném zdravotním průkazu. Na základě statistických údajů – jejichž datová základna byla v případě Covid-19 rovněž velmi sporná – se předpokládá, že lidé jsou **ohroženi**. Většina z nich byli **zdraví lidé**. To znamená, že bezdůvodné omezování svobody naprosté většiny lidí bylo prostě akceptováno. Tento přístup je neslučitelný s naším právním řádem a znamená **definitivní odklon od (liberální) demokracie**.

Zakázat zdravotní certifikáty – chránit právní stát

Tomuto útoku na základní principy našeho právního státu je třeba čelit vehementně. Certifikát Covid-19 se neosvědčil – naopak. A to je všem jasné! Žádné opatření nikdy nezpůsobilo takový rozkol. **Poučit se z krize znamená: Neopakovat znovu stejné chyby!**

My, GGI (Zelená asociace pro základní práva a svobodu informací), proto požadujeme

- **zákaz zdravotní certifikace na národní úrovni a**
- **že vláda odmítá schválit takový projekt na úrovni EU.**

Takové snahy EU jsou obilím pro ty, kdo obhajují odchod a ohlašují konec Evropské unie – a tomu by se mělo za každou cenu zabránit.

Report24

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST