

Putování dobou covidovou po boku statistiků (a právníků)

RNDr. Zuzana Krátká, PhD.
Choceň, 19.května 2023

zuzana.kratka@smis-lab.cz



MUDr. Hana Zelená, Ph.D.

Mikrobiolog a virolog

Centrum klinických laboratoří, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě

Lékařská fakulta, Ostravská univerzita



RNDr. Zuzana Krátká, Ph.D.

Imunolog

Imunologická laboratoř GENNET, s.r.o. Praha



MVDr. Václav Fejt

Mikrobiolog

Oddělení společných laboratoří Nemocnice Havlíčkův Brod



RNDr. Tomáš Fürst, Ph.D.

Matematik

Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky, PŘF UP v Olomouci



Doc. RNDr. Arnošt Komárek, Ph.D.

Statistik

Katedra pravděpodobnosti a matematické statistiky, Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze



Doc. PaedDr. RNDr. Stanislav Katina, Ph.D.

Statistik

Ústav matematiky a statistiky, Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Brno

SMIS ... SMÍŠ? Jasně, že jo.

<https://smis-lab.cz/smis/>

Smíme být zvědaví, nezávislí a svobodní. Smíme se ptát, zkoumat a bádát. Musíme však být vědecky poctiví, zodpovědní a čestní.

Zahájit diskusi o smysluplnosti očkování dětí, mladistvých a osob, které mají protilátky. Veřejný prostor se dostal do stavu, kdy nelze vést rozumnou debatu o očkování, aniž by nebyl člověk označen za dezinformátora. Přitom existuje mnoho legitimních odborných otázek, o kterých je třeba vést debatu. Má smysl očkovat děti? Je rozumné očkovat osoby po prodělaném onemocnění, pokud mají prokazatelně IgG protilátky? Jak bezpečné je očkování osob se závažnými onemocněními a lidí velmi starých? Jak postupovat, pokud se po první dávce objeví výrazná nežádoucí reakce?

Stanovisko Českého klubu skeptiků Sisyfos k dlouhodobým aktivitám Zdravého fóra a jeho odnoží



Sisyfos
Český klub skeptiků

Dezinformační charakter Zdravého fóra je natolik zásadní, že kontaminuje i pobočné spolky, které se snaží vystupovat jako odborné skupiny, například ProLibertate v oblasti právní nebo Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků (SMIS) v oblasti medicínské a epidemiologické. Sdružení se snaží vystupovat jako sdružení odborníků, ale jejich silná vazba na dezinformační kmenový spolek silně snižuje jejich věrohodnost. To znamená, že jakýkoliv jejich odborný text je apriori nevěrohodný a před použitím vyžaduje důkladnou kontrolu jak zdrojů, tak i práce s těmito zdroji. Protože obsahově jde spíše o více odborné texty, je tato kontrola v konečném důsledku časově náročnější než sepsání podobného článku de novo.

Apriorní nevěrohodnost nutně neznamená to, že by byl každý text vytvořený například SMIS nepravdivý nebo zavádějící. Znamená to, že riziko závadnosti je nepřiměřeně vysoké. Obecně platí, že neexistuje absolutně spolehlivý zdroj, každý zdroj je náchylný k omylům, chybám nebo interpretační zaujatosti autora. Problém textů SMIS tkví v tom, že zaujatost autorů je vlivem silné vazby na dezinformační spolek enormní a že nelze vyloučit ani úmyslnou manipulaci. Některé výstupy SMIS zejména na sociálních sítích naznačují úmysl vkládat takové dezinformační trojské koně mezi více či méně korektní texty.

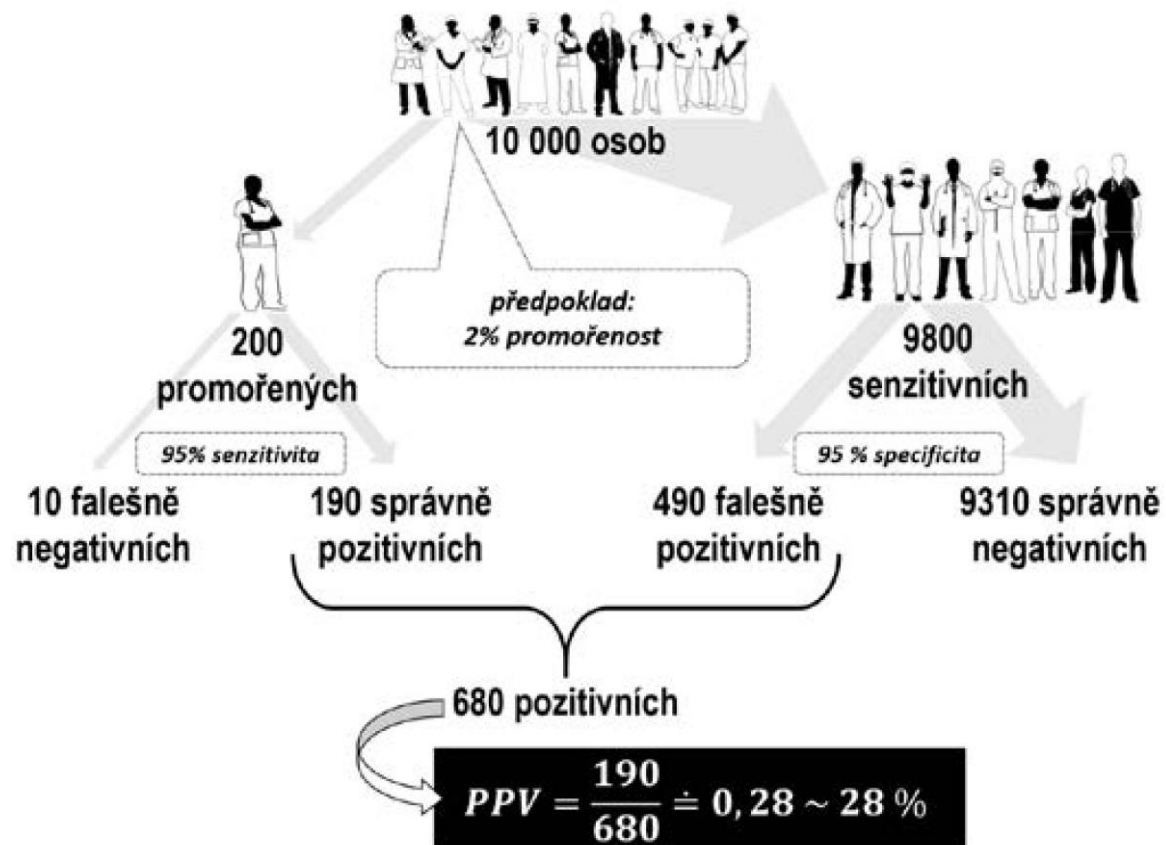
Protože probíhající pandemie se ukazuje být nejen pandemií virovou, ale i pandemií dezinformační, považujeme za žádoucí upozornit na dezinformační charakter spolku Zdravé fórum, který kontaminuje činnost i jejich pobočných organizací. V oblasti našeho zájmu se jako zvláště nebezpečná dezinformační organizace jeví jejich pobočný spolek SMIS, protože jejich členové mají formální erudici v dané problematice. Z toho důvodu jsou schopni snad neúmyslně, ale dost možná i úmyslně produkovat sofistikované dezinformace. Precizní ověřování (fact-checking) takových textů je mimořádně náročné, proto je vhodnou strategií k odfiltrování dezinformací obsah vytvořený spolkem SMIS ignorovat.

TRNEM V OKU jsme
okamžitě SISYFOSu, MESES,
Iniciativě Sníh

[Sisyfos](#)

SMIS
SDRUŽENÍ MIKROBIOLOGŮ, IMUNOLOGŮ A STATIKŮ

První pravidlo – dej si pozor, pozitivní NENÍ vždy pozitivní



Při nízké prevalenci infekce v populaci mnoho pozitivních výsledků bude projevem **falešné positivity** použitého testu

PPV – pozitivní prediktivní hodnota = počet správně pozitivních výsledků / součet správně a falešně pozitivních výsledků

Při 2% promořenosti a testu s 95% senzitivitou a 95 % specifcitou je PPV pouze 28 %.

Druhé pravidlo – nevěř testům, ověřuj senzitivitu na „své populaci“

Předpoklad úspěchu:

- Kvalitní soupravy
- Testovat na cílové populaci (test patří do ordinace lékaře)
- Správně interpretovat výsledky

PREVAL studie s WANTAI rychlotesty na protilátky „Testy prokázaly přítomnost protilátek u těžce nemocných osob. Ale těžce nemocní pacienti mají jiné hladiny protilátek než pacienti s prodělanou infekcí či bezpříznakovým průběhem... Výsledky celorepublikového průzkumu jsou zcela nepoužitelné.“



Tomáš Fürst, 30. května 2020

<https://www.dzurnal.cz/index.php/2020/05/30/dialog-pred-cinskym-panelakem/>

Předběžné odhady výskytu positivity protilátek

Kohorta / populace	Rozmezí hodnot prevalence SARS-CoV-2 pozitivních se zohledněním parametrů testů
ČSÚ – populační výběry	
Hlavní město Praha	0 – 1,478 %
Brno / Jihomoravský kraj	0 – 1,873 %
Olomouc / Olomoucký kraj	0 – 4,056 %
AV ČR / IKEM	
ČR – populační výběr	0 – 1,291 %
IKEM	
Chroničtí pacienti	0 – 0,632 %

Kohorta / populace	Rozmezí hodnot prevalence SARS-CoV-2 pozitivních se zohledněním SENZ a SPEC
Brno / Jihomoravský kraj	
Hlavní město Praha	0 – 0,400 %
Město Litoměřice	0 – 0,598 %
Olomouc / Olomoucký kraj	0 – 1,293 %
Města Litovel a Uničov	0 – 3,335 %

Ve všech kohortách bylo celkově zachyceno 107 osob s pozitivním testem na protilátky. Stupeň imunizace české populace je velmi nízký a ani v nejvíce zatížených lokalitách nedosahuje hodnoty cca 4% - 5%.

Studie SARS-CoV-2-CZ-Preval

<http://covid-imunita.uzis.cz>

<https://covid-imunita.uzis.cz/res/file/prezentace/20200506-dusek.pdf>

Předběžné odhady výskytu positivity protilátek

Kohorta / populace	Rozmezí hodnot prevalence SARS-CoV-2 pozitivních se zohledněním parametrů testů	Kohorta / populace	Rozmezí hodnot prevalence SARS-CoV-2 pozitivních se zohledněním SENZ a SPEC
ČSÚ – populační výběr			
Hlavní město Praha			
Brno / Jihomoravský kraj			0 – 0,219 %
Olomouc / Olomoucký kraj			0 – 0,400 %
AV ČR / IKEM			0 – 0,598 %
ČR – populační výběr	0 – 1,293 %		0 – 1,293 %
IKEM			0 – 3,335 %
Chroničtí pacienti	0 – 0,632 %		

107 pozitivit (Preval) ≠ 1500 pozitivit (výpočet) při 1% promořenosti...
 ??????????

Ve všech kohortách bylo celkově zachyceno 107 osob pozitivních na testem na protilátky. Stupeň imunizace české populace je velmi nízký a ani v nejvíce zatížených lokalitách nedosahuje hodnoty cca 4% - 5%.

Studie SARS-CoV-2-CZ-Preval

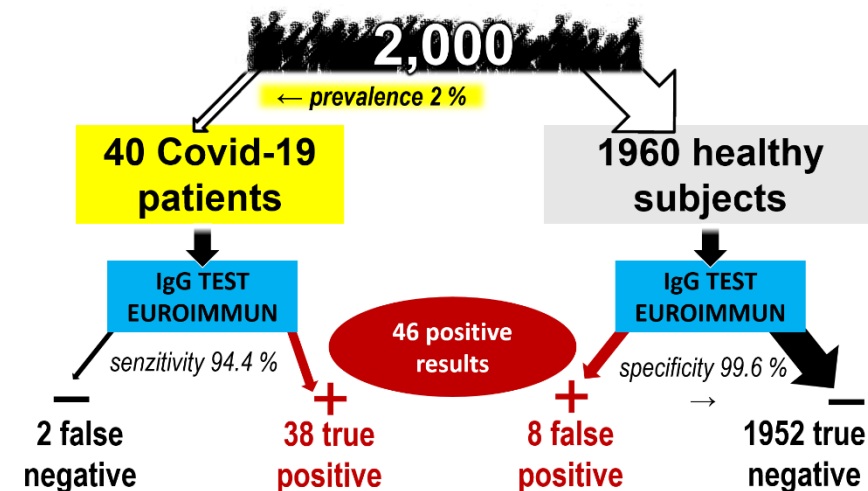
<http://covid-imunita.uzis.cz>

<https://covid-imunita.uzis.cz/res/file/prezentace/20200506-dusek.pdf>

Průzkumný vrt: jak správně připravit, provést a vyhodnotit séroprevalenční studii

Autoři: Zuzana Krátká^{1,6}; Tomáš Füst^{2,6}; Ondřej Vencálek^{2,6}; Věra Kůrková³; Eva Šimečková⁴; Jana Fleischmannová⁴; Jan Strojil^{5,6}; Martin Kuba^{7,8}

	Strakonice	Písek
Pozitivní IgG	12 / 518 (2,32 %)	8 / 500 (1,6 %)



Séroprevalence – Strakonice - 2,32 % (s dolním odhadem 1,35 %) a Písek - 1,6 % (s dolním odhadem 1,0 %).

Na 1 případ PCR positivity tedy připadlo dalších cca 50 osob s protilátkami.

V květnu 2020 jsme měli v ČR cca 10 000 osob s poz PCR testem, tedy zde mohlo být cca 500 000 osob s protilátkami. A věděli jsme o 300 úmrtích v souvislosti s covid-19.

Smrtnost onemocnění (Infection fatality rate), spočítaná jako poměr počtu zemřelých ku infikovaným, tedy byla 300/500 000, tj. 0,06 %.

Ioanides - 0,05 % pro populaci mladší 70 let a 0,26 % při započtení všech věkových skupin

<https://www.prolekare.cz/casopisy/casopis-lekaru-ceskych/2020-6-6/pruzkumny-vrt-jak-spravne-pripravit-provest-a-vyhodnotit-seroprevalencni-studii-125123>

Stáří není nemoc: Vývoj hladiny ochranných protilátek proti koronaviru SARS-CoV-2 u seniorů z Domova Břevnice

Václav Fejt¹, Zuzana Krátká^{2,5}, Hana Zelená^{3,6}, Tomáš Füst^{4,5}

¹Oddělení společných laboratoří, Nemocnice Havlíčkův Brod

²Imunologická laboratoř GENNET, s. r. o., Praha

³Centrum klinických laboratoří, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě

⁴Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky PFF UP v Olomouci

⁵4BIN – Centrum pro bayesovskou inferenci

⁶Katedra biomedicínských oborů LF OU v Ostravě

Čas. Lék. Čes. 2020; 159: 303–311



Tab. 1 Přehled osob dle závažnosti onemocnění COVID-19.

Stav	Senioři	Zdravotníci	Rodinní příslušníci
Zdraví (PCR negativní)	2	9	13
Asymptomatický průběh	4	1	3
Lehký průběh	9 ^{*)}	6	2
Těžký průběh	5	5	0
Úmrtí	3 ^{**)}	0	0
Celkem	23	21	18

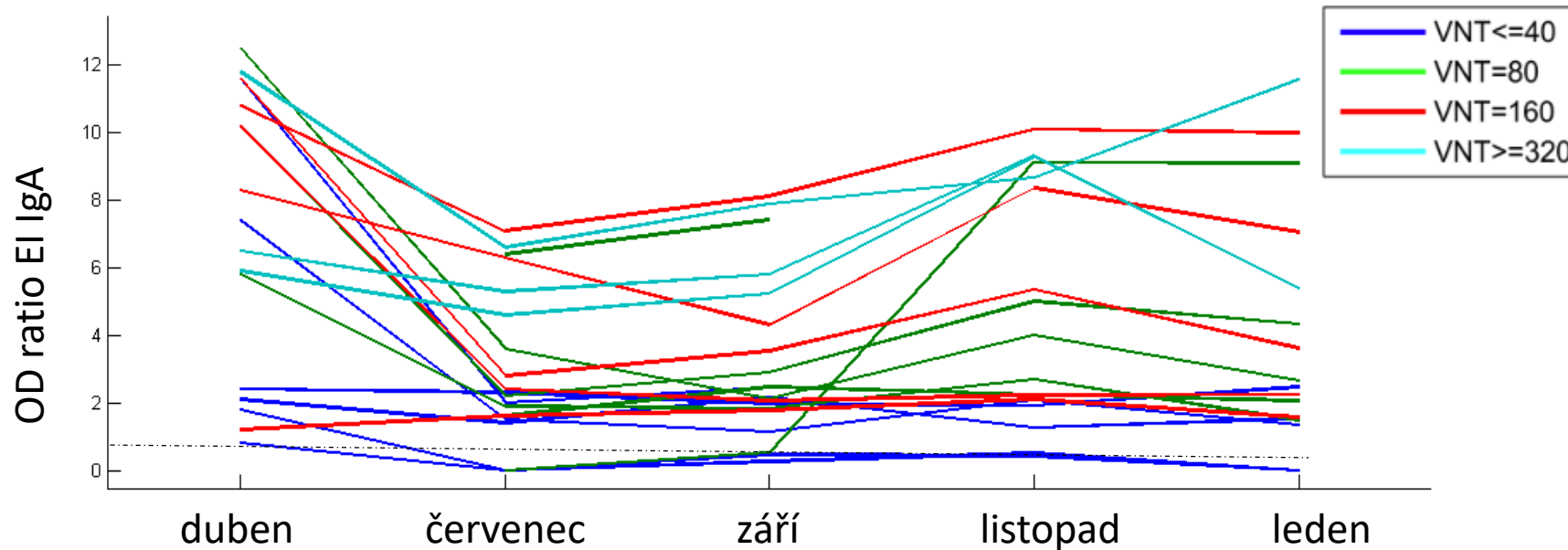
Senioři – 23 osob - 6 mužů, 17 žen
průměrný věk 84 let (73-93 roků)

Personál – 21 osob, 19 žen, 2 muži
průměrný věk 52 let (20-65 let)

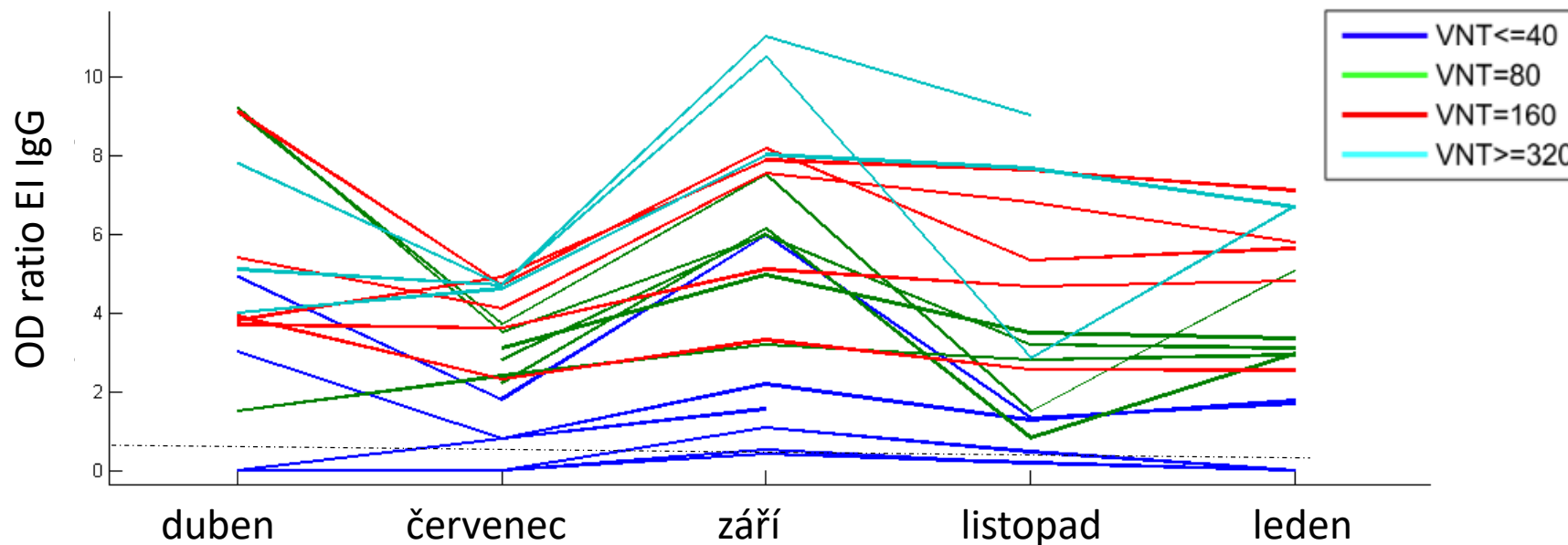
Rodinní příslušníci – 18 osob

<https://www.prolekare.cz/casopisy/casopis-lekaru-ceskych/2020-7-8-1/stari-neni-nemoc-vyvoj-hladiny-ochrannych-protilatek-proti-koronaviru-sars-cov-2-u-senioru-z-domova-brevnice-125513>

Dlouhodobě detekovatelné hladiny protilátek IgA a IgG stanovené metodou Euroimmun (poz OD ratio > 1,1)



Jsou vzestupy hladin protilátek projevem opakovaného kontaktu s infekcí?



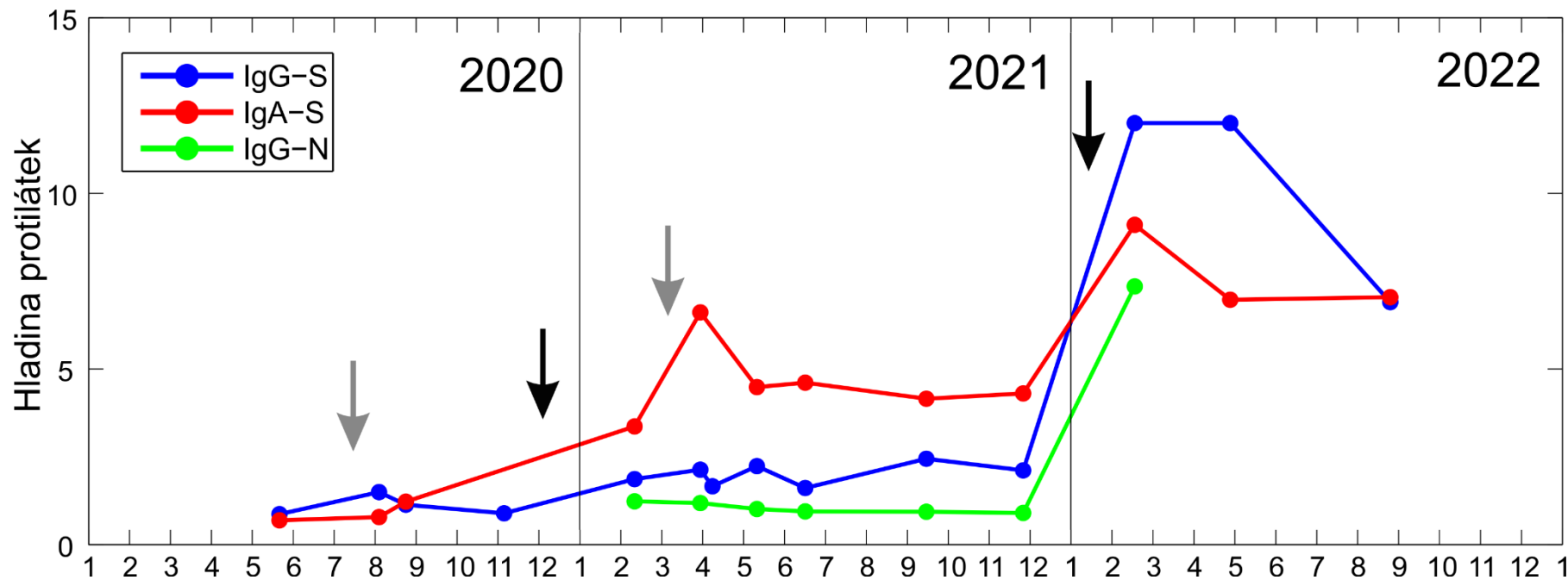
Imunita po koronavirové infekci jako podle učebnice

<https://www.prolekare.cz/casopisy/casopis-lekaru-ceskych/2022-7-8-1/imunita-po-koronavirove-infekci-jako-podle-ucebnice-133475>

Autoři: Zuzana Krátká^{1,4}; Tomáš Füst^{2,4}; Václav Fejt^{3,4}

Působíště autorů: Imunologická laboratoř, Gennet. s. r. o., Praha¹; Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky PŘF UP v Olomouci²; Oddělení společných laboratoř, Nemocnice Havlíčkův Brod³; Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků, Praha⁴

Vyšlo v časopise: Čas. Lék. čes. 2022; 161: 325-328

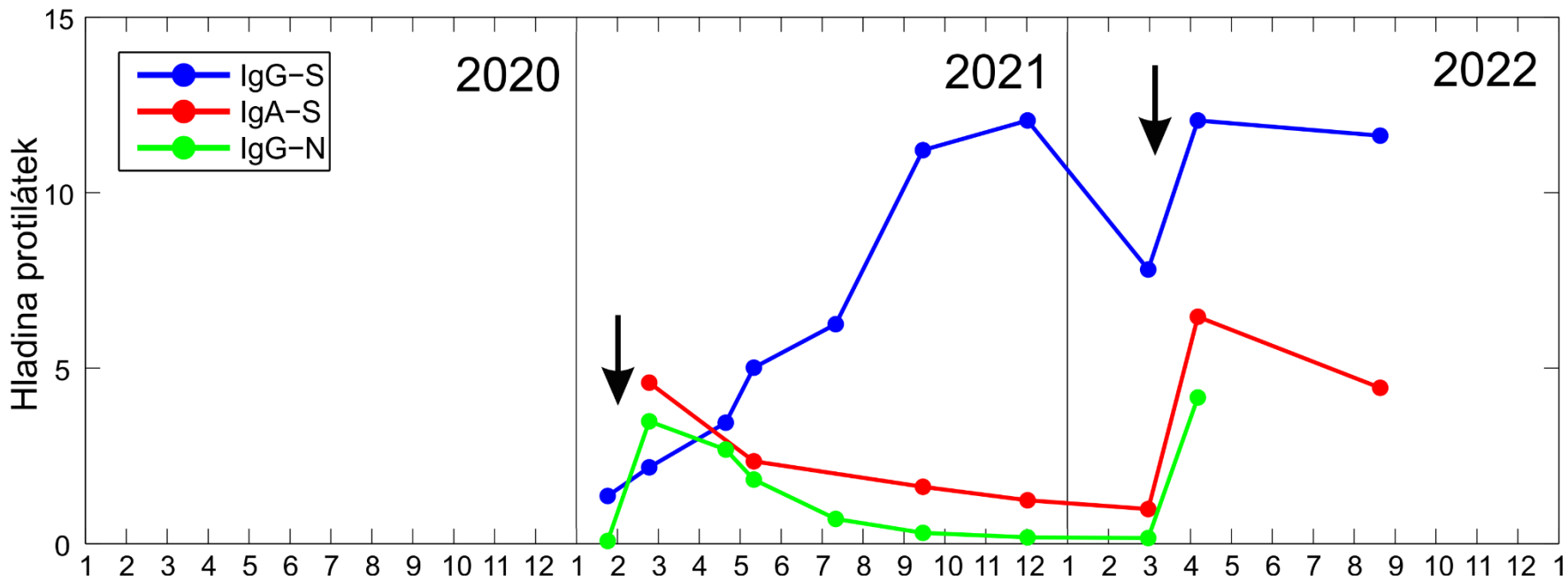


REINFEKCE posilují imunitu podobně jako další dávky očkování, ale mnohem efektivněji

Černá šipka - nemoc
Šedá šipka – kontakt

Po opakovaném kontaktu je patrný vzestup hladin protilátek

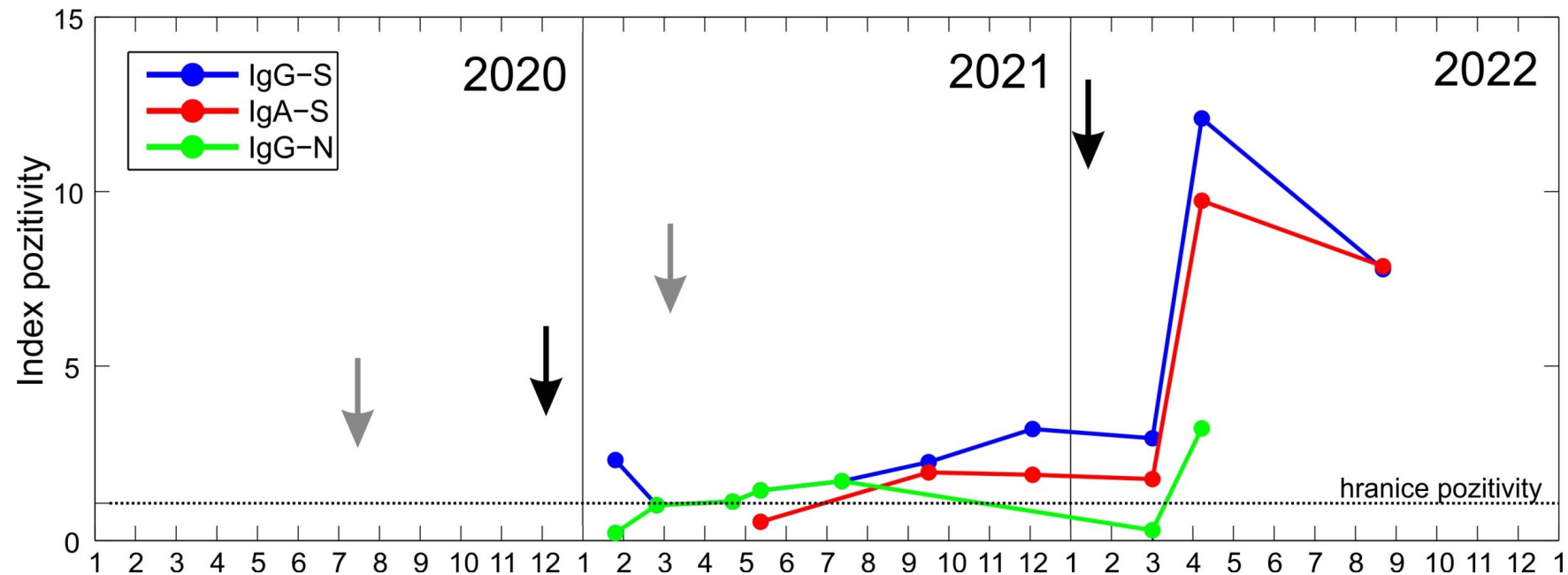
Na ose y – OD ratio, hranice positivity = 0,8
Na ose x – měsíce v letech 2020 - 2022



Černá šipka - nemoc
 Šedá šipka – kontakt

Po opakovaném kontaktu je patrný vzestup hladin protilátek

Na ose y – OD ratio, hranice positivity = 0,8
 Na ose x – měsíce v letech 2020 - 2022



Jaká je imunita středoškolských studentů vůči koronaviru?

Václav Fejt^{1,5}, Zuzana Krátká², Hana Zelená^{2,3,5}, Arnošt Komárek^{4,5}

¹Oddělení společných laboratoří, Nemocnice Havlíčkův Brod

²Centrum klinických laboratoří, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě

³Katedra biomedicínských oborů LF OU v Ostravě

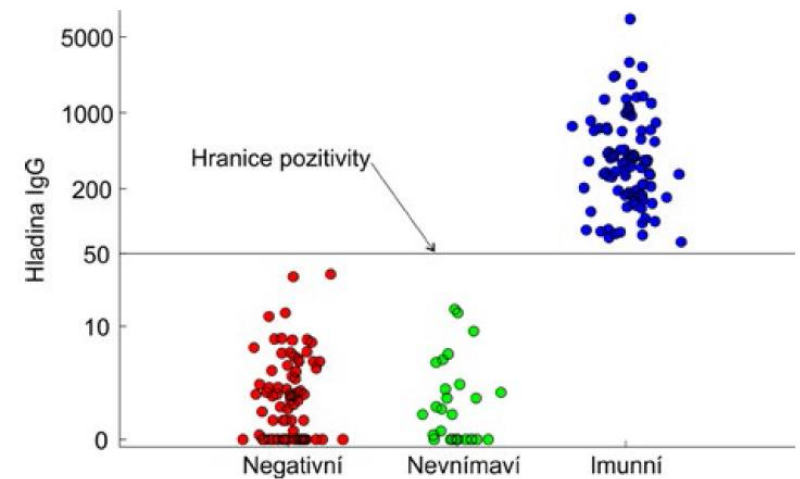
⁴Katedra pravděpodobnosti a matematické statistiky MFF UK v Praze

⁵SMIS - Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků

Čas. Lék. čes. 2021; 160: 133-138

SOUHRN

SUMMARY



Obr. 2 Hladina IgG protilátek u studentů vyššího gymnázia

Pozn.: **Negativní** – séronegativní studenti bez známého kontaktu s koronavirem. **Nevnímaví** – séronegativní studenti, ale v karanténě kvůli nákaze v rodině. **Imunní** – séropozitivní studenti. Stanoveno metodou CLIA Abbott, za pozitivní jsou považovány hodnoty > 50 AU/ml.

Gymnázium Havlíčkův Brod - dotazník a vyšetřené protilátky IgG anti S (studenti v červnu 2021 ještě nebyli očkovaní)

Vyšetřili jsme 9 tříd, 196 studentů (15-19 let)

46 % studentů mělo detekované protilátky (a to byli 8 měsíců na on line výuce)

U 88 studentů byl covid v rodině – z nich 69 % mělo protilátky, 31 % nemělo

OD OČKOVÁNÍ JSME JE NEUCHRÁNILI

Leden 2022 – dotazníkové šetření vyplnilo 140 studentů z celého gymnázia

116 studentů očkovaných (83 %) - 30 z nich mělo covid, z toho pět ve druhém pololetí 2021

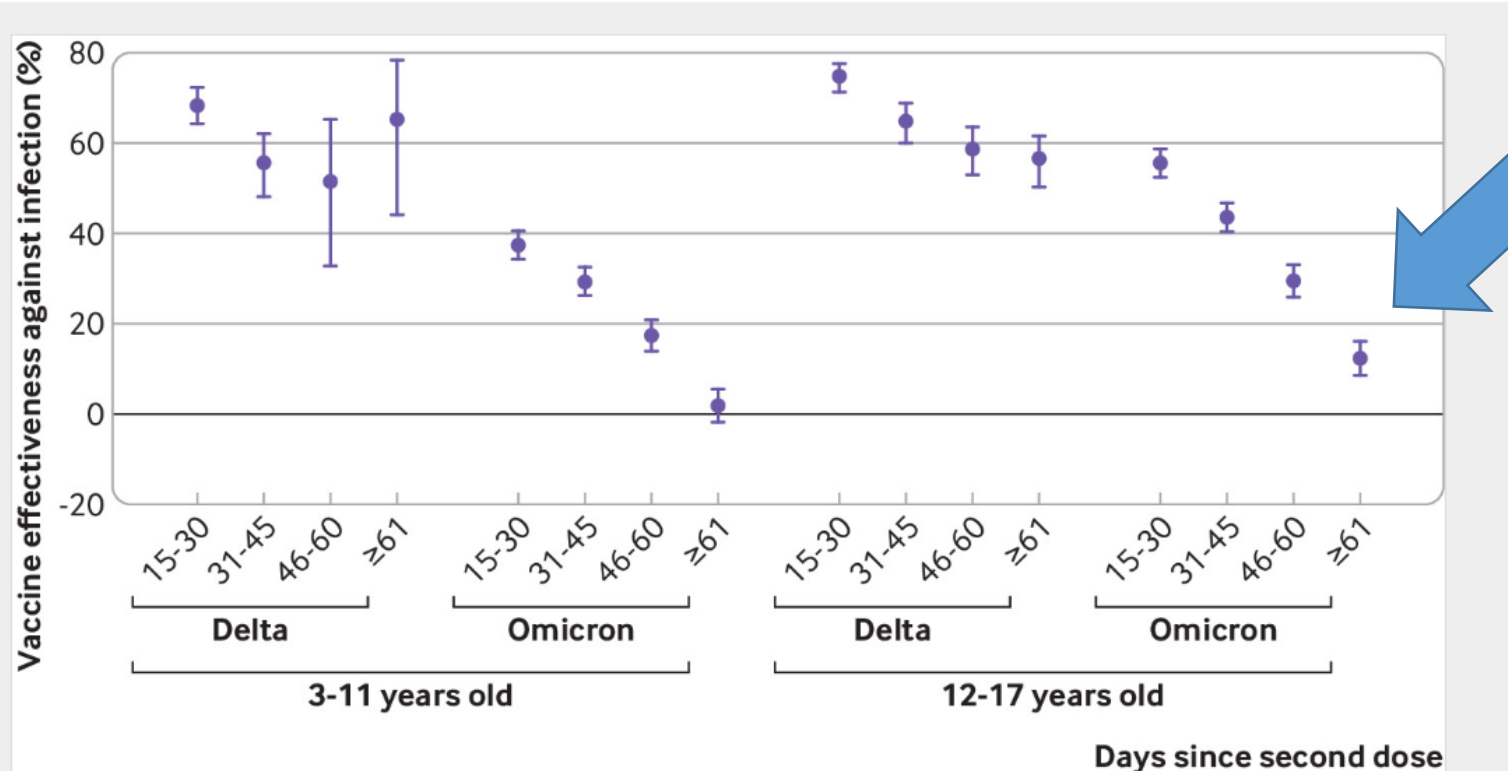
24 studentů neočkovaných (17 %) – z nich 13 mělo covid, 11 bez infekce

<https://smis-lab.cz/2021/08/21/jaka-je-imunita-stredoskolskych-studentu-vuci-koronaviru-2/>

Effectiveness of mRNA-1273, BNT162b2, and BBIBP-CorV vaccines against infection and mortality in children in Argentina, during predominance of delta and omicron covid-19 variants: test negative, case-control study

BMJ 2022 ; 379 doi: <https://doi.org/10.1136/bmj-2022-073070> (Published 30 November 2022)

Cite this as: BMJ 2022;379:e073070



Ochrana očkováním po dvou měsících v době omikronu je téměř nulová...

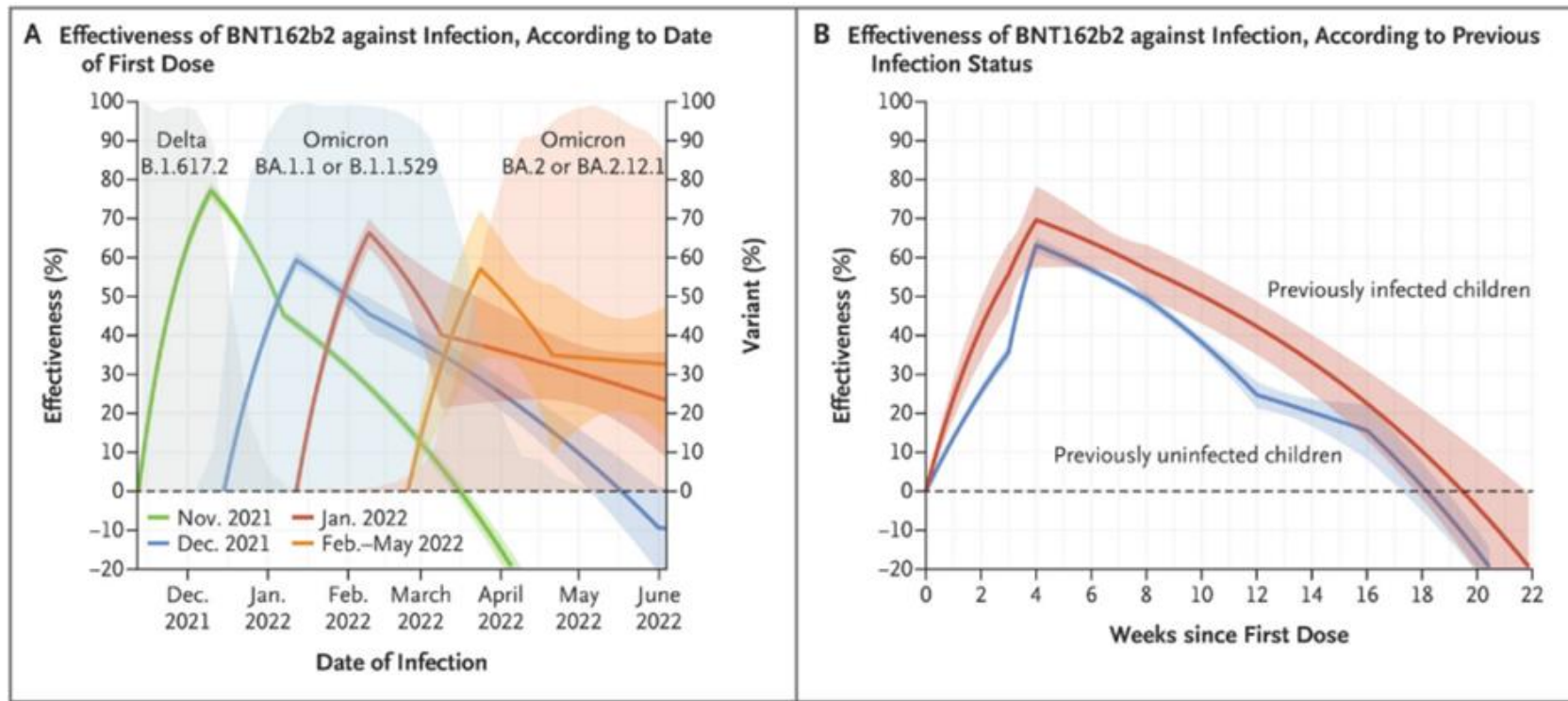
<https://smis-lab.cz/2022/12/08/ockovani-proti-covidu-deti-proti-infekci-nechranilo/>

Fig 4
Vaccine effectiveness (with 95% confidence interval) of two dose schemes against SARS-CoV-2 infection, by age group, study period, and days since second dose

Jaká je odolnost vůči covid po očkování a po infekci?

CORRESPONDENCE

Effects of Vaccination and Previous Infection on Omicron Infections in Children



„bez infekce“ - **63,2 %** (95% interval spolehlivosti [CI], 61,0 až 65,2) za 4 týdny, **15,5 %** (95% interval spolehlivosti, 8,1 až 22,8) po 16 týdnech;
„hybridní“ - **69,6 %** (95% CI, 57,4 až 78,3) 4 týdny, **22,4 %** (95% CI, 13,0 až 30,8) po 16 týdnech.

880 tisíc dětí, 270 tisíc očkovaných. Sledovalo se procento snížení míry infekce po očkování

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2209371>

<https://smis-lab.cz/2022/12/08/ockovani-proti-covidu-deti-proti-infekci-nechranilo/>




Třetí dávka u studentů je neetická – rizika převažují nad benefity

Extended essay



OPEN ACCESS

COVID-19 vaccine boosters for young adults: a risk benefit assessment and ethical analysis of mandate policies at universities

Kevin Bardosh,^{1,2} Allison Krug ,³ Euzebiusz Jamrozik,⁴ Trudo Lemmens,⁵ Salmaan Keshavjee,⁶ Vinay Prasad,⁷ Marty A Makary,⁸ Stefan Baral ,⁹ Tracy Beth Høeg ^{10,11}

31 – 42 tisíc osob ve věku 18-29 let musíme naočkovat třetí dávkou, aby se zabránilo jedné hospitalizaci na covid (efekt do 6 měsíců od vakcinace)

ALE

V důsledku vakcinace dojde k 18,5 závažným nežádoucím událostem včetně 1,5-4,6 myokarditid / perikarditid u mužů

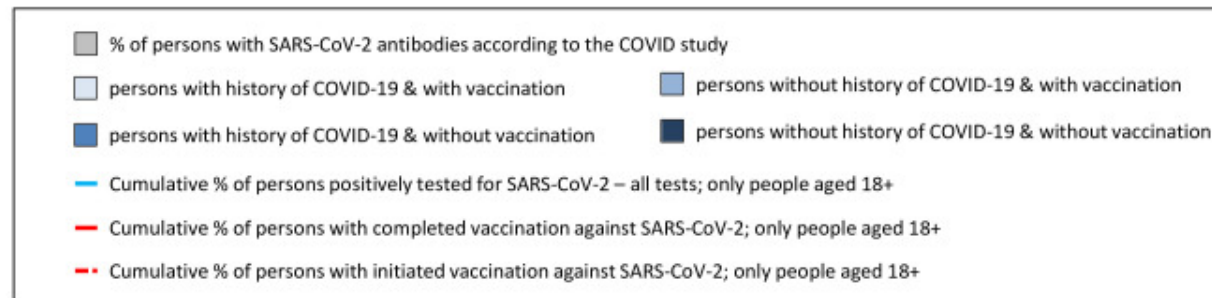
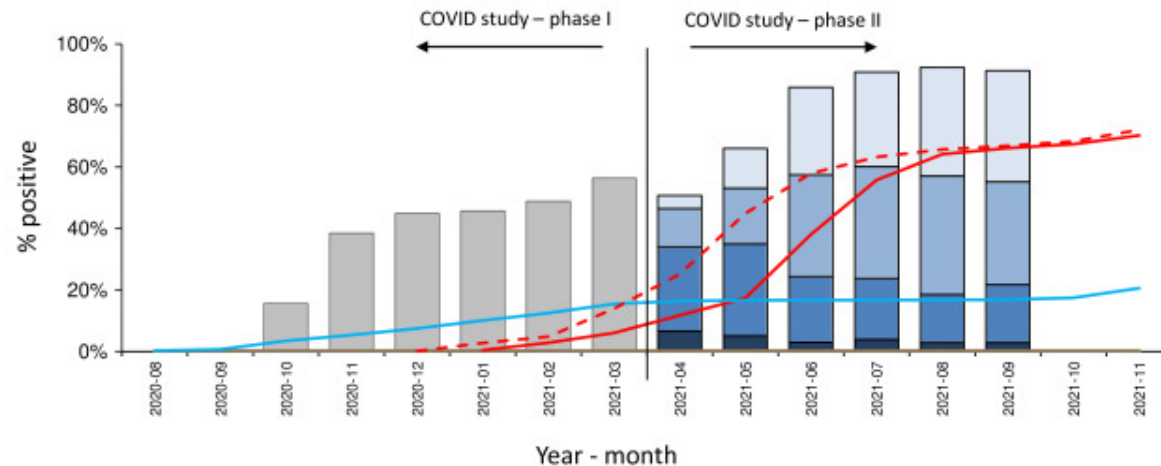
V důsledku vakcinace u dalších 1430 - 4626 osob dojde k nežádoucím účinkům, které ovlivní jejich běžné denní aktivity, ale nebudou vyžadovat hospitalizaci.

ABSTRACT

In 2022, students at North American universities with third-dose COVID-19 vaccine mandates risk disenrolment if unvaccinated. To assess the appropriateness of booster mandates in this age group, we combine empirical risk-benefit assessment and ethical analysis. To prevent one COVID-19 hospitalisation over a 6-month period, we estimate that 31 207–42 836 young adults aged 18–29 years must receive a third mRNA vaccine. Booster mandates in young adults are expected to cause a net harm: per COVID-19 hospitalisation prevented, we anticipate at least 18.5 serious adverse events from mRNA vaccines, including 1.5–4.6 booster-associated myopericarditis cases in males (typically requiring hospitalisation). We also anticipate 1430–4626 cases of grade ≥ 3 reactogenicity interfering with daily activities (although typically not requiring hospitalisation). University booster mandates are unethical because they: (1) are not based on an updated (Omicron era) stratified risk-benefit assessment for this age group; (2) may result in a net harm to healthy young adults; (3) are not proportionate: expected harms are not outweighed by public health benefits given modest and transient effectiveness of vaccines against transmission; (4) violate the reciprocity principle because serious vaccine-related harms are not reliably compensated due to gaps in vaccine injury schemes; and (5) may result in wider social harms. We consider counterarguments including efforts to increase safety on campus but find these are fraught with limitations and little scientific support. Finally, we discuss the policy relevance of our analysis for primary series COVID-19 vaccine mandates.

Séroprevalenční studie PROSECO

prof. V. Thon, RECETOX



V březnu 2021 – 46,1 / 47, 2 (M/Ž) % séropozitivity po infekci

Do září 2021 - 87,7 / 87,3 % séropozitivity díky infekci a očkování

Neočko po infekci – 89,57 % séropozitivních

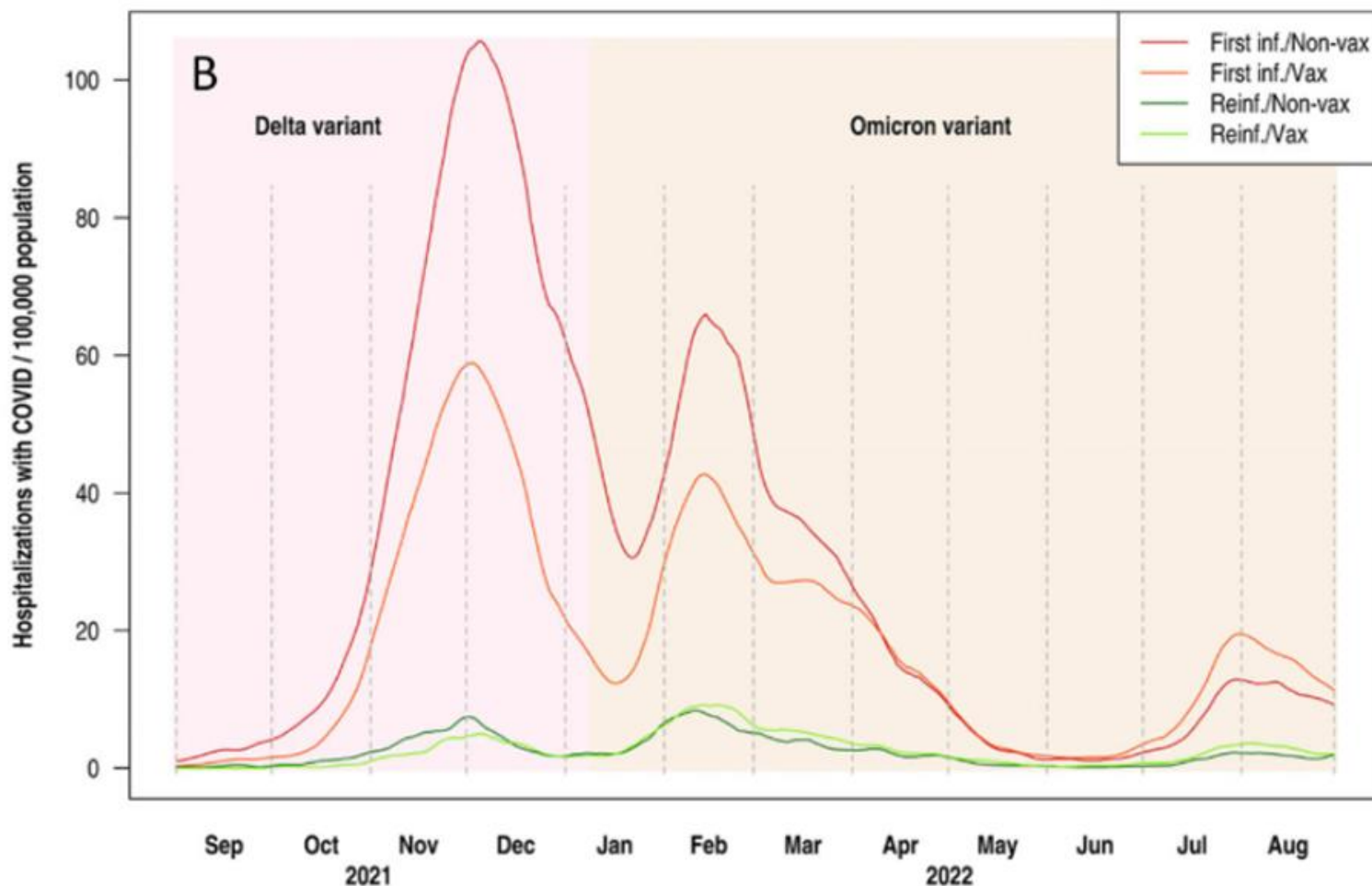
Neočko bez infekce – 23,97 % séropozitivních

<https://bmjopen.bmj.com/content/13/3/e068258.long>

Post-infection immunity provides excellent protection from COVID-19 ICU hospitalization during Delta and Omicron waves

Jaroslav Janošek & Arnošt Komárek 

Pages 74-77 | Received 05 Sep 2022, Accepted 12 Sep 2022, Published online: 21 Sep 2022



Lidé po prodělaném onemocnění mají natolik silnou imunitu, že se při opakované infekci do nemocnice (téměř) nedostanou

Hospitalizace

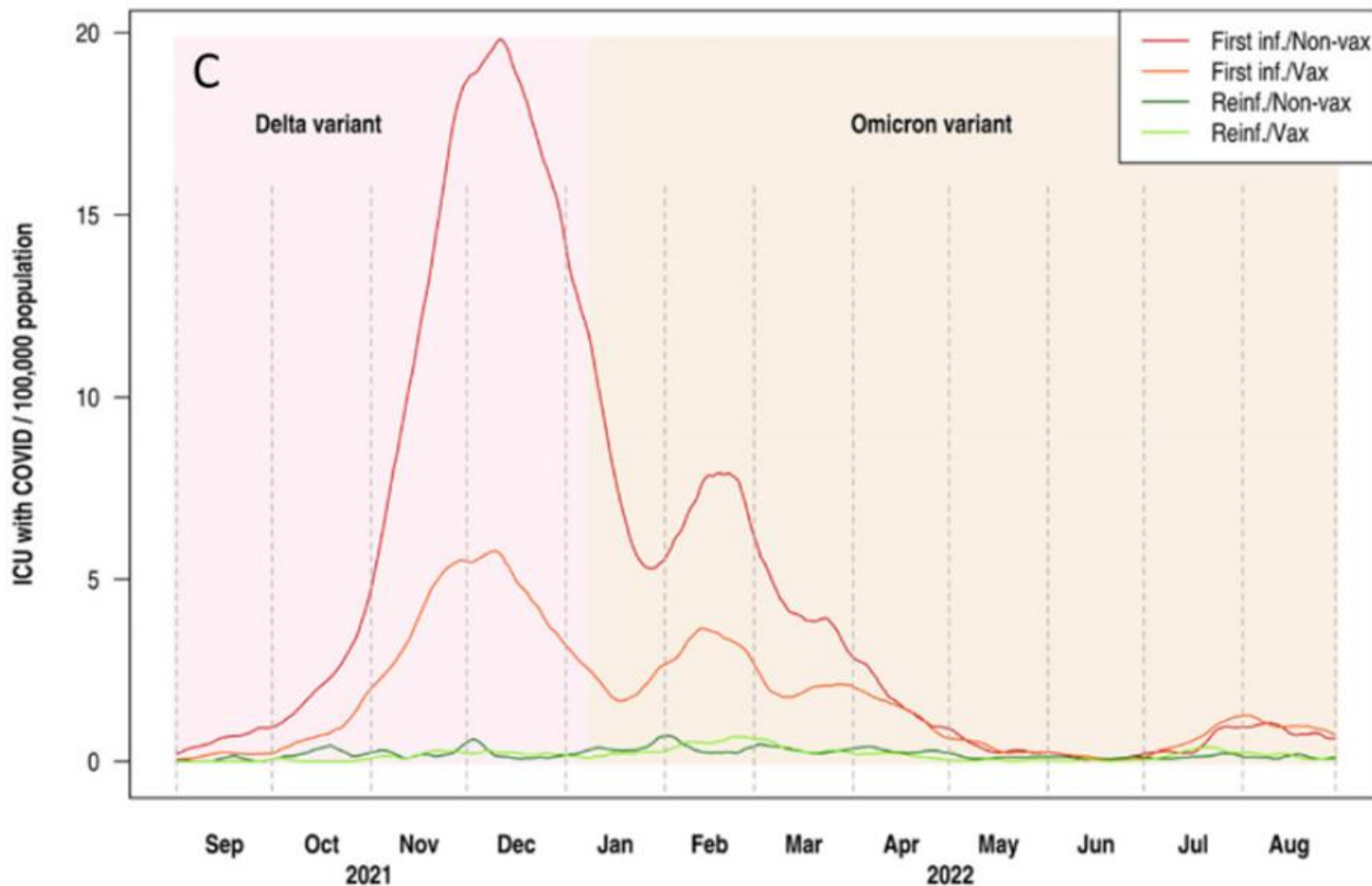
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23744235.2022.2125575>

<https://smis-lab.cz/2022/09/23/prodelani-nemoci-a-ochrana-pred-vaznym-prubehem-reinfekce/>

Post-infection immunity provides excellent protection from COVID-19 ICU hospitalization during Delta and Omicron waves

Jaroslav Janošek & Arnošt Komárek 

Pages 74-77 | Received 05 Sep 2022, Accepted 12 Sep 2022, Published online: 21 Sep 2022



Hospitalizace na JIP

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23744235.2022.2125575>

Soumrak covidu – konec pandemie

553 tisíc dávek vakcíny proti omikronu od září do prosince 2022

COVID-19: Přehled aktuální situace v ČR

VYBERTE REGION

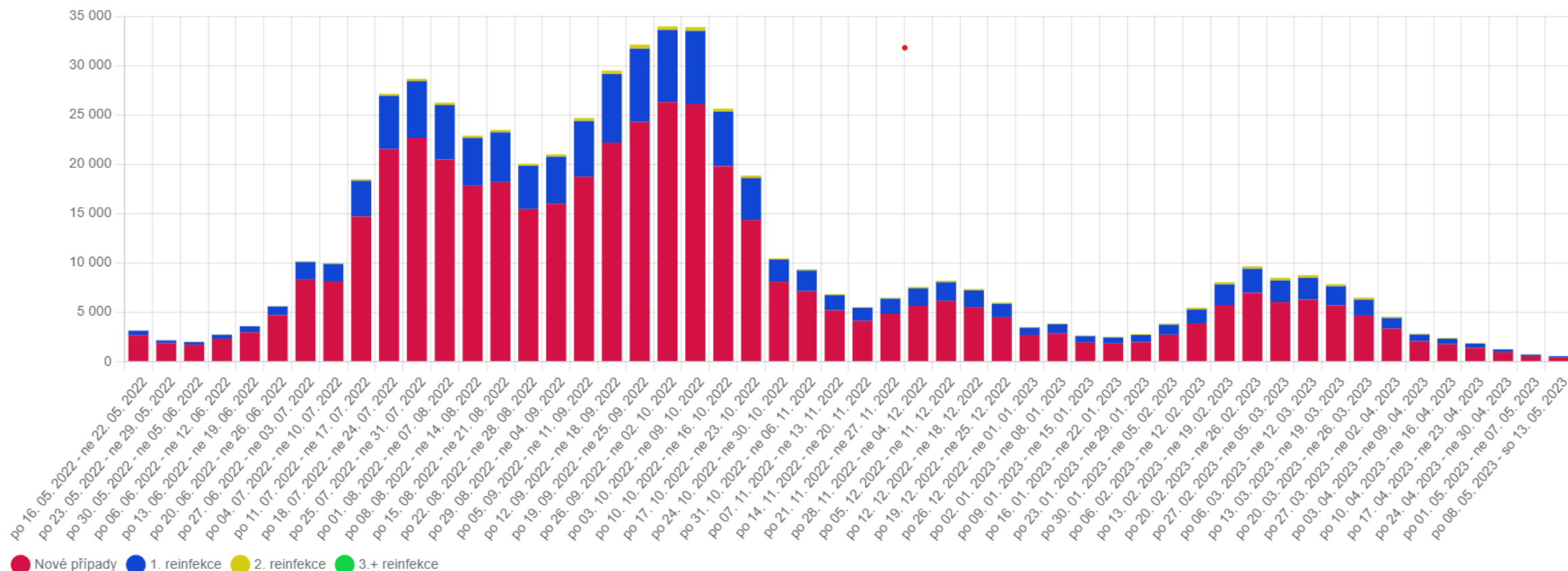
Česká republika

Týdenní přehled počtu osob s nově prokazaným onemocněním COVID-19 dle hlášení krajských hygienických stanic a laboratoří (včetně rozdělení na reinfekce)

Týdenní přehled

Tabulkový přehled

14. 05. 2022 - 14. 05. 2023



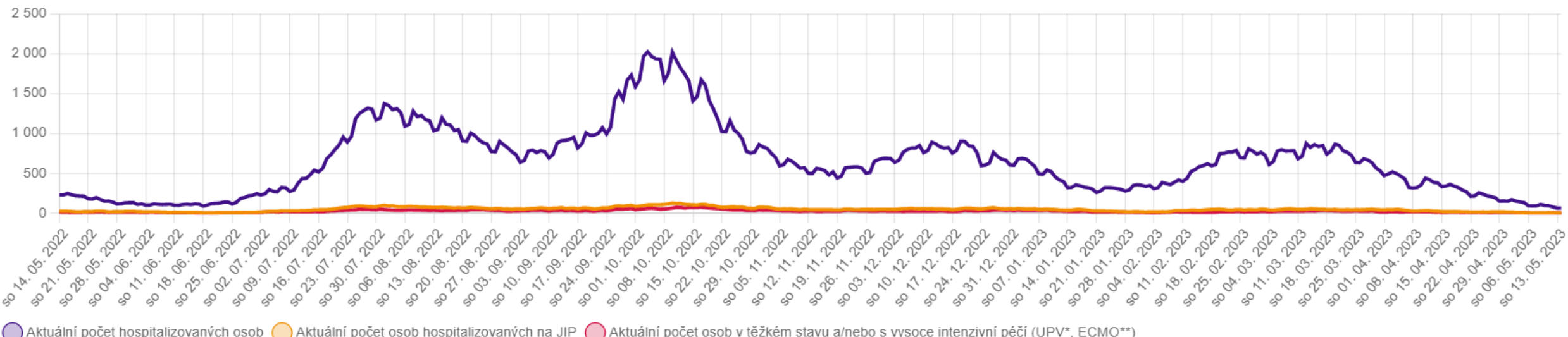
Přehled hospitalizací osob s laboratorně prokázaným onemocněním COVID-19 dle průběžného hlášení nemocnic



Denní přehled

Tabulkový přehled

14. 05. 2022 – 14. 05. 2023



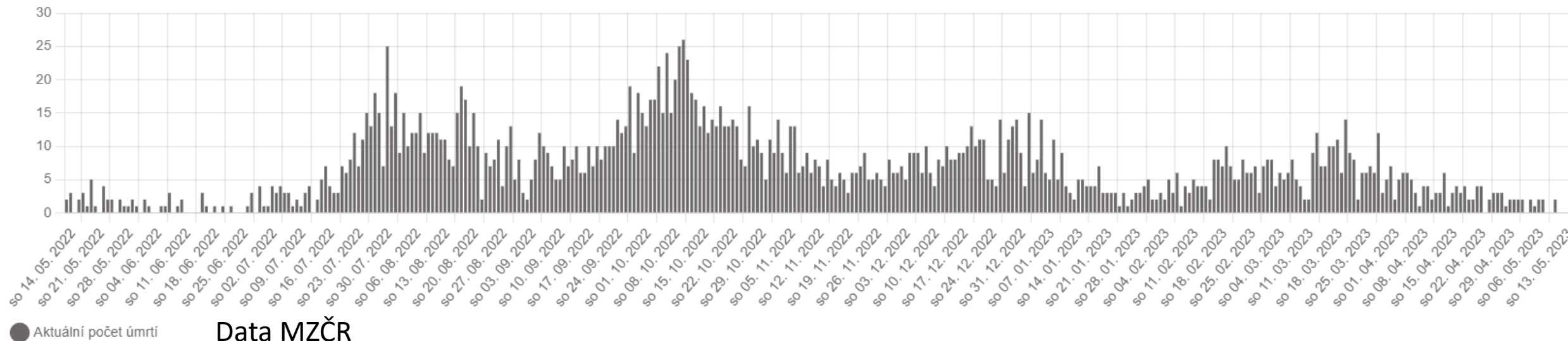
Přehled umrtí s onemocněním COVID-19 dle hlášení KHS

Denní přehled

Kumulativní přehled

Tabulkový přehled

14. 05. 2022 – 14. 05. 2023



Data MZČR

Stále jsou tu „neočkovaní bez imunity“ - jsou riziková nebo vítězová?

Žena, 31 let, neočkovaná zdravotnice – celou sezónu 2021/2022 vystavena riziku infekce
 Od 24. listopadu 2021 do 29. dubna 2022 měla **18 negativních vyšetření** na SARS- COV-2
 V červnu 2022 – **NEGATIVNÍ** výsledek protilátek proti SARS-CoV-2

Metoda	29.4.22 09:25 13034 / OKBH	22.4.22 07:34 13001 / OKBH	14.4.22 08:05 13002 / OKBH	4.3.22 09:02 13049 / OKBH	24.2.22 07:54 10416 / OKBH	18.2.22 10:01 10476 / OKBH	9.2.22 07:56 10510 / OKBH	9.2.22 07:56 10458 / OKBH	2.2.22 07:54 11034 / OKBH	28.1.22 08:07 11045 / OKBH	21.1.22 07:46 11052 / OKBH	14.1.22 07:53 11047 / OKBH	7.1.22 08:00 11039 / OKBH	30.12.21 08:28 13007 / OKBH	22.12.21 10:07 13103 / OKBH	16.12.21 08:00 11121 / OKBH	10.12.21 08:00 11119 / OKBH	1.12.21 08:00 11735 / OKBH	24.11.21 08:00 11376 / OKBH
COV_KON													Preventivní			Preventivní	Preventivní	Preventivní	Preventivní
Ag COV	Negativní	Negativní	Negativní	Negativní										Negativní	Negativní				
RNA_NOS_screening					Negativní	Negativní	Negativní		Negativní	Negativní	Negativní	Negativní	Negativní			Negativní	Negativní	Negativní	Negativní



Infekční sérologie

Nebyly prokázány protilátky IgG proti S1 antigenu koronaviru.

S_IgG protilátky anti -SARS-CoV-2 (S1) 1,4 < 8,0 RU/ml
Anti-SARS-CoV-2 QuantiVac ELISA (IgG) Euroimmun (neg < 8, hran 8-11; poz 11 - 88; vysoce poz > 88 RU/ml)

S_IgG anti-S univerz. jed. 4,5 | |*| | 0,0 - 25,6 BAU/ml
(neg < 25,6; hraniční 25,6-35,2; poz 35,7 - 285,6; vysoce pozitivní >285,6 BAU/ml)

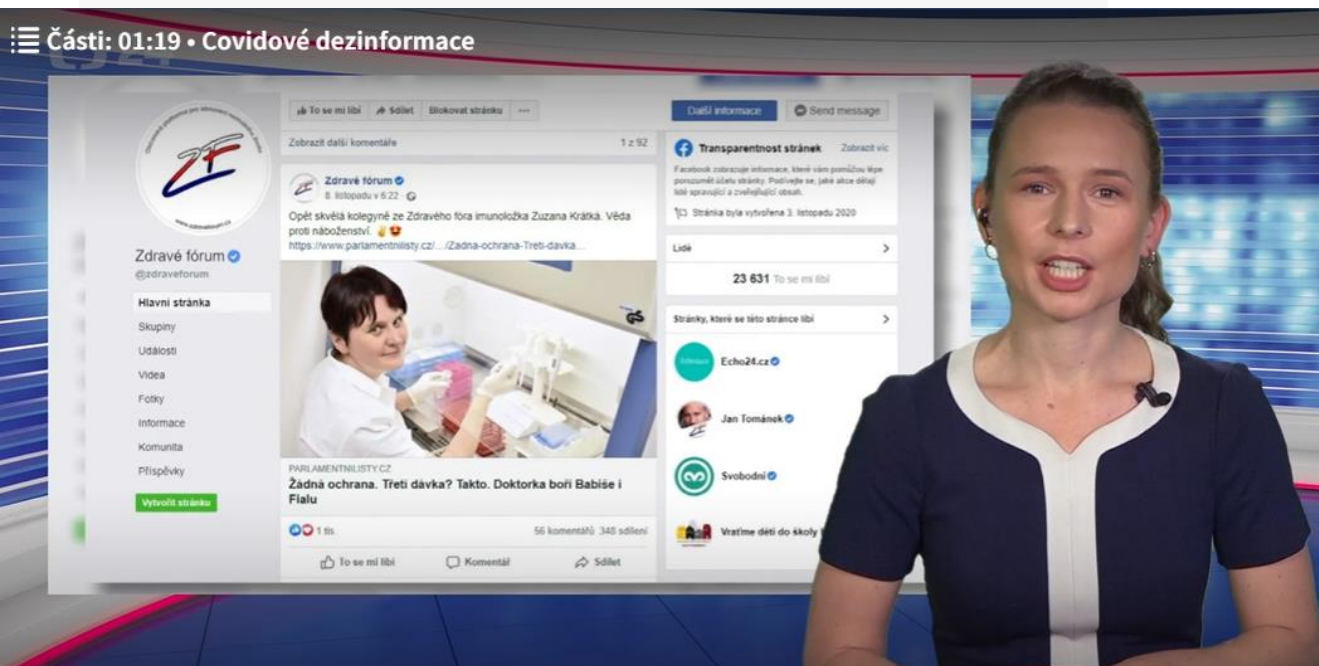
Hon na dezinformátory nebo umlčování vědců, co měli pravdu?

ČT porušila kodex. Označila Zdravé fórum za lháře, mělo dostat možnost se bránit

Česká televize v pořadu Newsroom ČT24 pochybila, když nedala zástupcům platformy Zdravé fórum (ZF) možnost se vyjádřit v reportáži, ve které platformu označila za dezinformátora a šířitele nebezpečných výmyslů. Rada ČT dala za pravdu podavateli stížnosti a požádala ředitele televize Petra Dvořáka, aby jí do měsíce řekl, jaké vyvodil důsledky.

Zmiňovaná reportáž se odvysílala 5. prosince 2021. „Jedná se o manipulativní reportáž, kde ČT spojila Zdravé fórum s jakousi ‚dezinformační scénou‘ a ještě se dotkla přímo kolegyně Zuzany Krátké a dalších členů Zdravého fóra,“ uvedl na svém blogu předseda ZF Jan Tománek. Segmentem, který zmiňoval ZF, provázela redaktorka Kateřina Šalounová. Platforma měla šířit lži a nepravdy o pandemii covid-19.

<https://echo24.cz/a/SR8mG/ceska-televize-pochybila-dezinformace-zdrave-forum>



<https://www.ceskatelevize.cz/porady/11030967025-newsroom-ct24/221411058170033/>

Důvod útoku ČT – článek v Parlamentních listech, který ale redakce ČT vůbec nečetla. Stačil jí titulek a perex.

Žádná ochrana. Třetí dávka? Takto. Doktorka boří Babiše i Fialu

08.11.2021 12:07 | Komentář

A tak jediný faktor, který je případně mohl zaskočit, je rychlejší snižování účinnosti vakcíny, a to zejména u seniorů, než předpokládali. Sám šéf českých vakcinologů přiznal, že ho to zaskočilo, protože se domníval, že účinnost bude alespoň roční a že přeočkování bude nutné nejdříve za rok. „Šest měsíců je poměrně krátká doba a konec účinnosti u velké skupiny lidí přišel zrovna teď. Zejména senioři byli očkováni v únoru, když si k tomu přičteme půl roku, tak jsme na devátém, desátém měsíci v roce. Ochrana u nich přestala fungovat, a to hraje také roli,“ hledal Roman Chlíbek v rozhovoru pro Lidové noviny vysvětlení překvapivě prudkého vzestupu pozitivně testovaných v minulém týdnu.

Opakovaná aplikace stejné vakcíny nic nového organismus nenaučí

Na podobné poznatky v zahraničí upozorňuje zakládající členka Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků Zuzana Krátká. „V izraelské studii se porovnávaly skupiny osob očkované dříve a později a výskyt infekcí byl opět vyšší u osob očkovaných před delší dobou. U této studie se ještě uvažovalo o tom, že za to může vyšší zastoupení starších osob u skupiny dříve očkované. Ale v další studii z Kataru byla nejvyšší odolnost vůči infekci zjištěna po druhé dávce a postupně slábla tak, že po 5–7 měsících byla jen asi 20 procent. V nové studii ze Švédska se ukazuje to samé – maximální účinnost krátce po podání druhé dávky, téměř nulová po 7 měsících. Pokles účinnosti ukazují i česká data,“ konstatuje pro ParlamentníListy.cz imunoložka Zuzana Krátká.



<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Zadna-ochrana-Treti-davka-Takto-Doktorka-bori-Babise-i-Fialu-682815>

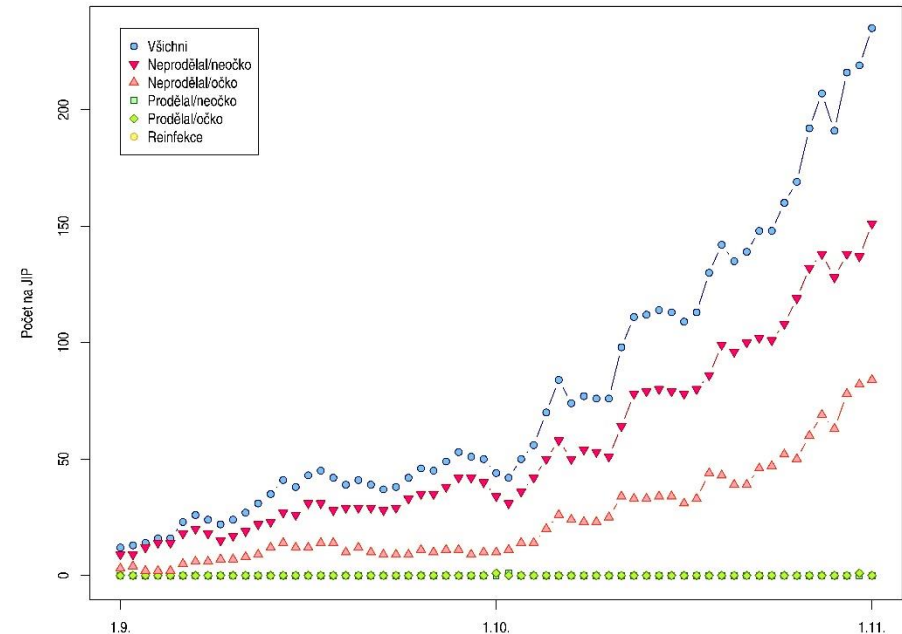
Žádná ochrana = po dvou dávkách s
odstupem 6 měsíců

Rychle vyprchávající účinnost vakcín vede k tomu, že se podporuje aplikace třetí dávky a zájem o ni strmě roste. Neví se však, jak dlouho vydrží očkovaného chránit a ani to, zda po odeznění i její účinnosti nebude nutné přistoupit ke čtvrté. „V této chvíli existují práce, které tvrdí, že 12 dní po aplikaci třetí dávky mají očkované skupiny méně infekcí než neočkované. S netrpělivostí čekáme na další publikace. Problém je v tom, že to, co pravděpodobně náš organismus chrání, je prodělání infekce, ať už před nebo po očkování. Při kontaktu s virem – ale ne při očkování – dojde k aktivaci slizniční imunity, k tvorbě sekrečního IgA, k vytvoření pestřejší škály protilátek a k aktivaci většího počtu typů T lymfocytů. Díky této pestrosti jsou pak lidé odolnější i proti jiným variantám koronaviru. Opakovaná aplikace staré vakcíny nic nového organismus nenaučí,“ zdůrazňuje imunoložka.

Doporučuje zamyslet se nad grafem s počtem očkovaných a neočkovaných lidí po infekci či bez infekce na JIP od svého kolegy ze Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků Arnošta Komárka, z něhož je zřejmé, že infekce chrání před závažným průběhem lépe než vakcína.



COVID-19 pacienti na JIP



Podali jsme společně se Zdravým fórem a Tomášem Nielsenem žalobu na redakci České televize....

Ž a l o b a

o ochranu osobnosti fyzických osob a pověsti právnické osoby

7. Dne 5. 12. 2021 žalovaný (Česká televize) v pořadu Newsroom ČT24 zveřejnil reportáž věnovanou šíření dezinformací, jejíž úvodní obsah byl uveden pod názvem „Covidové dezinformace“ (dále jen „reportáž“). V rámci reportáže byla opakovaně zobrazena internetová stránka a logo žalobce 1, jakož i fotografie osob, které tuto iniciativu podporují, včetně řady odborníků, jako je žalobkyně 2 či žalobce 3 apod.
8. V reportáži byla iniciativa Zdravé fórum (žalobce 1) dokonce výslovně zmíněna coby příklad „*antivaxerských skupin*“, „*šířitelů nesmyslů a dezinformací*“.

Důkaz:

- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11030967025-newsroom-ct24/221411058170033/> (první část pod názvem „Covidové dezinformace“, žalobci zobrazení konkrétně od času reportáže 7:50 a

12. Informace zveřejňované žalobcem 1 uvedené v reportáži byly zcela vytrženy z kontextu. V jednom případě podle redaktorky žalobce 1 „*šíří nebezpečný výmysl, že třetí dávka očkování je zbytečná*“, což žalobci nikdy takto obecně netvrdili ani nešířili. Při uvedené citaci je v pozadí hovořící redaktorky zobrazen příspěvek na článek (vydaný více než před měsícem, zobrazen z Facebooku – viz. důkaz č. 3), ve kterém žalobkyně 2 uvádí, že třetí dávka vakcíny proti onemocnění covid-19 je vhodná u osob rizikových. Reportáž uvedla lživou a neověřenou informaci. Lze pochybovat o tom, že paní reportérka či jiné osoby z týmu připravujících reportáž uvedený odborný článek žalobkyně 2 vůbec četly.

A co České televizi na článku vadilo? To jsme se dozvěděli až po více než roce včetně toho, o názory jakých expertů se opírala

Vyjádření žalované (ČT)

které zveřejňovalo Ministerstvo zdravotnictví České republiky nebo vláda. Zalovaná v mediálním obsahu odkazovala v této souvislosti na článek „Žádná ochrana. Třetí dávka? Takto. Doktorka boří Babiše i Fialu“ uveřejněný na facebookovém profilu subjektu Zdravé fórum, z.s. dne 8. listopadu 2021, kdy na svém profilu subjekt Zdravé fórum, z.s. odkazuje na článek publikovaný na webových stránkách www.parlamentnilisty.cz: [https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Zadna-ochrana-](https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Zadna-ochrana-Treti-davka-Takto-Doktorka-bori-Babise-i-Fialu-682815)

[Treti-davka-Takto-Doktorka-bori-Babise-i-Fialu-682815](https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Zadna-ochrana-Treti-davka-Takto-Doktorka-bori-Babise-i-Fialu-682815). V tomto článku je (mimo jiné) uveden výrok žalobkyně: „Ačkoli slyšíme z mnoha stran, třeba i od končícího premiéra Andreje Babiše nebo jeho nástupce Petra Fialy, o nutnosti třetí dávky, imunoložka konstatuje, že jde jen o nouzové řešení pro rizikové skupiny, protože opakovaná aplikace staré vakcíny nic nového organismus nenaučí. „Imunita ví, co má dělat. Jenom my se snažíme pomocí různých opatření dělat psí kusy s novou virovou mutací, která nám ale na naše opatření kašle,“ konstatuje.“

Žalovaná namítá, že při porovnání s vyjádřením (např. publikovaném na <https://www.ceskoockuje.cz/casto-kladene-otazky/ockovani-posilovaci-davkou/>) dle oficiálního

stanoviska Ministerstva zdravotnictví České republiky je naopak patrné následující: „Jelikož délka ochrany po očkování se u každého člověka liší, nedokáže nikdo z nás s jistotou předvídat, jak dlouho je v co nejvyšší možné míře chráněn. Proto, jakmile je to pro danou skupinu osob možné, je využití přeočkování maximum, co můžeme proti nákaze covid-19 udělat.“ Dále Ministerstvo zdravotnictví České republiky na <https://koronavirus.mzcr.cz/otazky-a-odpovedi-k-ockovani-2/> dále uvádí, že posilovací (třetí) dávka očkování proti covid-19 je „všeobecně doporučitelná 5 měsíců po 2 dávkách.“

Jinými slovy žalovaná namítá, že zatímco Ministerstvo zdravotnictví České republiky doporučuje třetí dávku *všem, včetně ohrožených skupin*, protože s časem může klesat účinnost dosavadní ochrany dvou předcházejících dávek, shora citovaný článek uveřejněný na webu Parlamentních listů (obsahující výrok žalobkyně k otázce třetí dávky vakcíny proti covid-19) a sdílený subjektem Zdravé fórum, z.s. na jeho facebookovém profilu, tento význam na základě slov žalobkyně, paní doktorky Krátké, vede k tomu, že *opakovaná aplikace staré vakcíny nic nového organismus nenaučí* (a potenciální význam může mít *JEN pro rizikové skupiny*). Žalovaná pro úplnost v souvislosti s tímto článkem uveřejněným v Parlamentních listech a sdíleným namítá, že zavádějící je už samotný titulek „*Žádná ochrana. Třetí dávka? Takto. Doktorka boří Babiše i Fialu*“ navozující zbytečnost třetí dávky.

b) S podporovateli subjektu Zdravé fórum, z.s. spojuje šíření dezinformací též skupina „Čeští elfové“, kteří monitorují dezinformační scénu a pravidelně dělají analýzy tzv. „fact checking“. Tyto analýzy s některými výroky podporovatelů a spolupracovníků subjektu Zdravé fórum, z.s. nesouhlasí a některé označují výslovně i za nepravdivé (např. <https://manipulatori.cz/analyza-veida-zdrave-forum-ockovani-vyjadreni-prednich-odborniku/> a dále zde <https://www.forum24.cz/profesor-beran-siri-zavadejici-informace-o-ockovani-na-dezinformacnim-webu/>).

A jak jsme dopadli? Špatně, o pravdu v tomto sporu vůbec nikdy nešlo. Cílem bylo upevnit pozici ministerstva zdravotnictví, které se (nikdy) nemýlí.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl samosoudcem Mgr. Michaelem Květem ve věci

žalobců:

a) RNDr. Zuzana Krátká, Ph.D., [redacted]

b) Tomáš Nielsen, [redacted]

proti

žalované:

ČESKÁ TELEVIZE, IČO 00027383

sídlem Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4

pro: ochranu osobnosti a pověsti právnické osoby

takto:

I.Zamítá se žaloba, že žalovaná je povinna odstranit záznam dílu pořadu Newsroom ČT 24 ze dne 5.12.2021, uvedeného pod odkazem: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11030967025-newsroom-ct24/221411058170033/> v rozsahu od 7 min. 55 vteřiny do 8 min. 17 vteřiny z internetových stránek provozovaných žalovanou.

II.Zamítá se žaloba, že žalovaná je povinna odstranit záznam dílu pořadu Newsroom ČT24 ze dne 5.12.2021, uvedeného pod odkazem: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11030967025-newsroom-ct24/221411058170033/> v rozsahu od 9 min. 33 vteřiny do 9 min. 58 vteřiny z internetových stránek provozovaných žalovanou.

III.Zamítá se žaloba, že žalovaná je povinna zveřejnit v nejbližším následujícím díle pořadu Newsroom ČT24 omluvu žalobkyni ve znění: „Česká televize se omlouvá RNDr. Zuzaně Krátké, Ph.D.,

Dle názoru soudu žalovaná nepřekročila dovolenou mez informování veřejnosti ve svém pořadu, bez ohledu na to, že redaktorka žalované konstatovala svůj názor, co je, či není „výmysl“, či co je, či není „nebezpečný výmysl“, či co je „pravda“, tedy konstatovala stanovisko k otázce očkování proti Covid-19. Ve společnosti je obecně známo, že ohledně očkování, ve vazbě na onemocnění Covid-19, zazněla celá řada názorů, souhlasných i protichůdných a že ohledně této záležitosti byla poměrně ostrá diskuse a dlouhodobá společenská debata. Je však také známo, který názor významně převážil, tedy jednoznačně opakované očkování, že oficiální doktrína vlády a Ministerstva zdravotnictví v této otázce byla dlouhodobě konstantní a v souladu i s postupem v jiných zemích, zejména pokud jde o Evropskou unii. Odpůrci tohoto přístupu dlouhodobě vystupovali v médiích různými způsoby, mnohdy i relativně ostře a stejným způsobem jim toto bylo vráceno, což je obecně každému známo, kdo v té době sledoval média, která tuto problematiku řešila zpravidla na prvním místě. Obdobným způsobem tak postupovala i ČT v tomto pořadu, kde prezentovala v podstatě oficiální stanovisko vlády k této otázce, nic, co by bylo jiné, nové, překvapivé a co by již nebylo mnohokrát opakováno. Nikdo z žalobců osobně v tomto pořadu napaden nebyl. Výhrady v televizním pořadu zazněly proti subjektu Zdravé fórum, z.s. a bylo konstatováno, že žalobci jsou v této organizaci činní. Dále byly publikovány podobizny obou žalobců, je však prokázáno, že tyto

Pokračování?
Odvolali jsme se

Povinné očkování zdravotníků, policistů, vojáků, hasičů

Tisková konference proti povinnému očkování – 4.ledna 2022 – Iniciativa 21



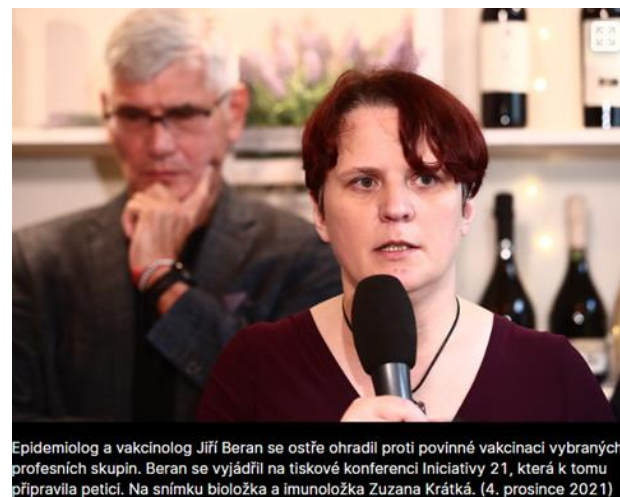
Epidemiolog a vakcinolog Jiří Beran se ostře ohradil proti povinné vakcinaci vybraných profesních skupin. Beran se vyjádřil na tiskové konferenci Iniciativy 21, která k tomu připravila petici. Na snímku Jana Gandalovičová, kardioložka. (4. prosince 2021)

Autor: Petr Topič, MAFRA

Imunoložka a členka Sdružení mikrobiologů, imunologů statistiků Zuzana Krátká řekla, že nevidí přínos se očkovat, pokud člověk nemoc prodělal. Vidina tří dávek je podle ní nepřijatelná.

Již dříve v rozhovoru pro iDNES.cz Krátká upozornila, že mezi odmítači očkování jsou například lidé, kteří nákazu koronavirem prodělali v době, kdy očkování nebylo k dispozici, a jsou prokazatelně bezpeční.

„A my se jich budeme zbavovat? Když současně covidem onemocní většina jejich kolegů, kteří jsou očkováni a jejichž imunita na omikron nestačí? Je to naprosto absurdní situace hodná Švejka,“ podotkla.



Epidemiolog a vakcinolog Jiří Beran se ostře ohradil proti povinné vakcinaci vybraných profesních skupin. Beran se vyjádřil na tiskové konferenci Iniciativy 21, která k tomu připravila petici. Na snímku bioložka a imunoložka Zuzana Krátká. (4. prosince 2021)

https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/povinne-ockovani-petice-police-armada-hasici-sestry-zdravotnici-beran-inciativa-21.A220104_093345_domaci_remy

Závěr - základ úspěchu je dobře spolupracující tým expertů

- Do roku 2020 jsme neřešili příchod zcela nového viru do imunitně naivní populace v celosvětovém měřítku.
- Stačilo, aby se spojili správní odborníci v daných oborech, dali dohromady své zkušenosti, vzájemně si naslouchali a byli schopní kritického myšlení.
- Osvědčily se malé studie s dobře definovaným zadáním.
- Vše potřebné jsme věděli během několika měsíců.
- Učebnice jsme přepisovat nemuseli.



Sledujte nás na facebooku nebo webu SMIS, jedeme dál



Úvodní informace

SMIS (Sdružení mikrobiologů, imunologů a statistiků) spojovalo pracovníky z klinických labora

Stránka · Web o vědě

zuzana.kratka@smis-lab.cz

smis-lab.cz

Fotky

Zobrazit všechny fotky



Informace o datech Přehledy stránky · Soukromí · Smluvní podmínky · Reklamy · Volby reklamy · Cookies · Další · Meta © 2023



Přednášky Arnošta Komárka a Tomáše Fürsta ze setkání statistiků
Na webu SMIS jsou k dispozici prezentace (slidy) z víkendového setkání v Chocni. Arnošt shrnul mnohé aktivity statistiků, kteří nabídli v letech 2020-2022 své služby vládě, ale pán s excelovou tabulkou a později šikulové z BISOP měli větší důvěru (a podle toho to dopadlo). Zajímavé jsou i návraty k systému PES či k jednáním NIZP. Tomáš prezentoval své covidové desatero. Seznam bodů, které byly dezinformacemi a st...
Zobrazit víc

Katedra pravděpodobnosti a matematické statistiky

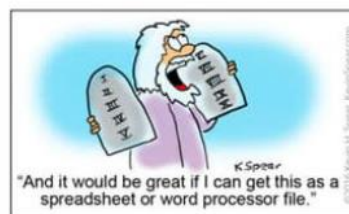


MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ
FAKULTA
Univerzita Karlova



Arnošt Komárek

**Pan(dem)ické milníky
podle statistika z Karlína**



Ten Covid Commandments

Tomáš Fürst

https://smis-lab.cz/2023/05/21/statisticke-dny-2023-covidove-ohlédnutí-se-cleny-ceske-statisticke-spolecnosti-dil-prvni/



Blog · Činnost v NIZP · O našem sdružení · Zakládající členové SMIS · Formality · Napište nám · Search here..

Statistické dny 2023 – covidové ohlédnutí se členy České statistické společnosti – díl první

21. 5. 2023

Odborné publikace SMIS

Zuzana Krátká

Právě uplynulý víkend jsme se zúčastnili odborného setkání tzv. **Statistických dnů**, které pořádala Česká statistická společnost v penzionu Mítkov kousek za Chocní, v krásném prostředí na břehu Tiché Orlice. V **programu** byly zahrnuty přednášky hned tří členů SMIS – Arnošta Komárka, Tomáše Fürsta, Zuzky Krátké a autorky Covid-zápisů Lucie Houfkové. Silné zastoupení „antivaxerů a dezinformátorů“ dávalo tušit, že půjde o prezentace, které budou pro publikum plné nových informací. Naše

smis-lab.cz

www.smis-lab.cz