




Přetahování a Nerovnovážné Rusko

POSOUZENÍ DOPADU MOŽNOSTÍ NÁKLADŮ

Tjeho stručný přehled shrnuje zprávu, která komplexně zkoumá nenásilné náklady zavedení možností, které by Spojené státy a jejich spojenci mohli prosazovat ekonomické, politické a vojenské oblasti, které je třeba zdůraznit – přehnané roztažení a nevyváženost – Ruská ekonomika a ozbrojené síly a politické postavení režimu doma a v zahraničí. Některé ze zkoumaných možností jsou zjevně slibnější než jiné, ale každou by bylo nutné vyhodnotit z hlediska celkové strategie USA pro jednání s Ruskem, o což se ani zpráva, ani tento brief nepokusily.





Zásada, že „Rusko není nikdy tak silné, ani tak slabé, jak se zdá“, zůstává v současném století stejně pravdivé jako v 19. a 20. století.

Současné Rusko trpí mnoha zranitelnostmi – s energetikou a zemními plyny hluboko podiv, cholem zprůsobu by podnikl z vojenského, ekonomické sankce, které tento pokles podporily, stárnoucí a brzy klesající populace a rostoucí autoritářství za vlády Vladimira Putina, která nyní trvá. Taková zranitelnost jsou spojena s hluboce zakořeněnými (pokud jsou přehnané) úzkostmi z možnosti Západem inspirované změny režimu, ztráty velmocenského postavení a dokonce i vojenského útoku.

Navzdory těmto zranitelnostem a obavám zůstává Rusko silnou zemí, která stále dokáže být americkým konkurentem v několika klíčových oblastech. Vědci z RAND uznali, že určitá úroveň konkurence s Ruskem je nevyhnutelná, a provedli kvalitativní posouzení „nákladově náročných možností“, které by mohly Rusko vyvést z rovnováhy a přetáhnout ho. Takové nákladově náročné možnosti by mohly uvalit na Rusko novou zátěž, v ideálním případě těžší zátěž, než by byla uložena Spojeným státům při uplatňování těchto možností.

Práce staví na konceptu dlouhodobé strategické konkurence vyvinuté během studené války, z nichž některé vznikly ve společnosti RAND. Klíčová zpráva RAND z roku 1972 předpokládala, že Spojené státy

potřebovala posunout své strategické myšlení od snahy zůstat před Sovětským svazem ve všech dimenzích a směřem ke snaze ovládnout konkurenci a nasměrovat ji do oblastí s výhodou USA. Pokud by tento posun mohl být úspěšně proveden, dospěla zpráva k závěru, Spojené státy by mohly přimět Sovětský svaz, aby přesunul své omezené zdroje do oblastí, které představují menší hrozbu.

Nová zpráva aplikuje tento koncept na dnešní Rusko. Tým expertů RAND vypracoval ekonomické, geopolitické, ideologické, informační a vojenské možnosti a kvalitativně je posoudil z hlediska pravděpodobnosti úspěchu při rozšíření Ruska, jejich přínosů, rizik a nákladů.

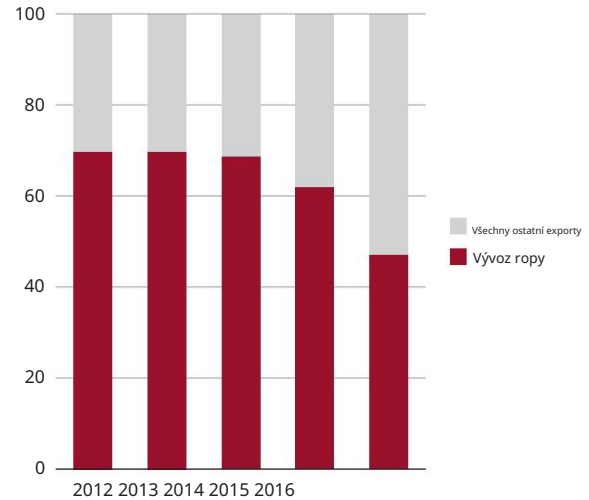
EKONOMICKÁ NÁKLADOVÁ OPATŘENÍ

Rozšíření výroby energie v USA by zatížilo ruskou ekonomiku, potenciálně by omezilo její vládní rozpočet a potažmo i výdaje na obranu. Přijetím politik, které rozšiřují světovou nabídku a snižují globální ceny, mohou Spojené státy omezit ruské příjmy. To s sebou nese malé náklady nebo riziko, přináší pro ekonomiku USA výhody druhého řádu a nevyžaduje mnohostranné schválení.

Uvalení hlubších obchodních a finančních sankcí by také pravděpodobně zhoršilo ruskou ekonomiku, zejména pokud jsou takové sankce komplexní a mnohostranné. Jejich účinnost tedy bude záviset na ochotě ostatních zemí zapojit se do takového procesu. Sankce však s sebou nesou náklady a v závislosti na jejich závažnosti i značná rizika.

Zvýšení schopnosti Evropy dovážet plyn od jiných dodavatelů než Ruska by mohlo Rusko ekonomicky rozšířit a ochránit Evropu před ruským energetickým nátlakem. Evropa se tímto směrem pomalu ubírá výstavbou zařízení na zpětné zplynování zkapalněného zemního plynu (LNG). Aby však byla tato možnost skutečně účinná, vyžadovala by, aby se globální trhy LNG staly flexibilnějšími, než jsou, a potřebovala by, aby se LNG stal cenově konkurenceschopnějším s ruským plynem.

Ruský export ropy klesá



ZDROJ: Organizace spojených národů (OSN), databáze OSN Comtrade, elektronická online databáze, 2017.

Podpora emigrace kvalifikované pracovní síly a dobře vzdělané mládeže z Ruska má malé náklady nebo rizika a mohla by pomoci Spojeným státům a dalším přijímajícím zemím a ublížit Rusku, ale jakékoli dopady – pozitivní pro přijímající země i negativní pro Rusko – by bylo obtížné dosáhnout. upozornění s výjimkou velmi dlouhého období. Tato možnost má také nízkou pravděpodobnost rozšíření Ruska.

Ekonomické nákladové možnosti	Pravděpodobnost		
	úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Rozšířte výrobu energie v USA	Vysoký	Vysoký	Nízký
Zavést hlubší obchodní a finanční sankce	Vysoký	Vysoký	Vysoký
Zvýšit schopnost Evropy dovážet LNG z jiných zdrojů než z Ruska	Mírný	Vysoký	Mírný
Podporovat emigraci kvalifikované pracovní síly a vzdělané mládeže z Ruska	Nízký	Nízký	Nízký

POZNÁMKA: U všech tabulek v tomto stručném přehledu jsou vysoké a nízké hodnocení nákladů a rizik obrácené v potřebnosti od zbytku tabulky; tj. nízké náklady jsou dobré stejným způsobem jako vysoká pravděpodobnost úspěchu. Nízká cena je tedy zvýrazněna zeleně, zatímco nízká pravděpodobnost úspěchu je zvýrazněna červeně. Všechna hodnocení uvedená v tabulkách v této zprávě jsou založena na analýze autorů zprávy.

GEOPOLITICKÉ NÁKLADY ULOŽENÍ OPATŘENÍ

Poskytnutí smrtící pomoci Ukrajině by využilo největší vnější zranitelnost Ruska. Jakékoli zvýšení amerických vojenských zbraní a poradenství pro Ukrajinu by však muselo být pečlivě kalibrováno, aby zvýšilo náklady Ruska na udržení jeho stávajícího závazku, aniž by vyvolalo mnohem širší konflikt, v němž by Rusko z důvodu blízkosti mělo značné výhody.

Zvýšení podpory syrským rebelům by mohlo ohrozit další politické priority USA, jako je boj proti radikálnímu islámskému terorismu, a mohlo by hrozit další destabilizace celého regionu. Navíc tato možnost nemusí být ani proveditelná vzhledem k radikalizaci, roztržitosti a úpadku syrské opozice.

Prosazování liberalizace v Bělorusku by pravděpodobně neuspělo a mohlo by vyvolat silnou ruskou reakci, která by vedla k obecnému zhoršení bezpečnostního prostředí v Evropě a ke zpomalení politiky USA.



Stážisté Syrských demokratických sil, kteří představují stejný počet arabských a kurdských dobrovolníků, stojí ve formaci na slavnostní promoci v severní Sýrii, 9. srpna 2017.

Rozšíření vazeb na jižním Kavkaze – hospodářsky konkurující Rusku – by bylo obtížné kvůli geografii a historii.

Snížení ruského vlivu ve Střední Asii by bylo velmi obtížné a mohlo by se ukázat jako nákladné. Je nepravděpodobné, že by zvýšená angažovanost Rusko ekonomicky výrazněji rozšířila a pravděpodobně by byla pro Spojené státy neúměrně nákladná.

Převrácení Podněstří a vyhnání ruských jednotek z regionu by bylo ranou pro ruskou prestiž, ale také by to Moskvě ušetřilo peníze a dost možná by to znamenalo dodatečné náklady pro Spojené státy a jejich spojence.

Geopolitické možnosti ukládající náklady	Pravděpodobnost		
	úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Poskytnout smrtící pomoc Ukrajině	Mírný	Vysoký	Vysoký
Zvýšit podporu syrským rebelům	Nízký	Mírný	Vysoký
Podporovat liberalizaci v Bělorusku	Nízký	Vysoký	Vysoký
Rozšířit vazby na jižním Kavkaze	Nízký	Nízký	Mírný
Snížit ruský vliv ve Střední Asii	Nízký	Nízký	Mírný
Obracející Podněstří	Nízký	Nízký	Mírný

IDEOLOGICKÉ A INFORMAČNÍ NÁKLADY OPATŘENÍ

Snížení důvěry v ruský volební systém by bylo obtížné kvůli státní kontrole nad většinou mediálních zdrojů. Mohlo by to zvýšit nespokojenost s režimem, ale existují vážná rizika, že by Kreml mohl zesílit represe nebo bouřit a vést v zahraničí diverzní konflikt, který by mohl být v rozporu se zájmy Západu.

Vytváření dojmu, že režim nesleduje veřejný zájem, by se mohlo zaměřit na rozšířenou a rozsáhlou korupci a dále zpochybnit legitimitu státu. Je však těžké posoudit, zda by politická volatilita a protesty vedly k širšímu Rusku – méně schopnému nebo

sklon ohrožovat západní zájmy v zahraničí — nebo k Rusku je více nakloněno k odvetytým útokům

odvést pozornost, což z této možnosti činí vysoce rizikovou možnost.

Povzbuzování domácích protestů a jiného nenásilného odporu by se zaměřilo na rozptýlení nebo destabilizaci ruského režimu a snížení pravděpodobnosti, že bude pokračovat v agresivních akcích v zahraničí, ale rizika jsou vysoká a pro západní vlády by bylo obtížné přímo zvýšit výskyt nebo intenzitu proti-režimní aktivity v Rusku.

Podkopávání obrazu Ruska v zahraničí by se soustředilo na snižování ruského postavení a

vlivu, čímž podkopává nároky režimu na navrácení Ruska k jeho bývalé slávě. Další sankce, odstranění Ruska z mezinárodních fór mimo OSN a bojkot takových akcí, jako je mistrovství světa ve fotbale, by mohly být zavedeny západními státy a poškodily by ruskou prestiž. Ale není jisté, do jaké míry by tyto kroky poškodily ruskou domácí stabilitu.

I když žádné z těchto opatření nemá vysokou pravděpodobnost úspěchu, některé nebo všechna by se stala obětí nehlubších úzkostí ruského režimu a mohla by být použita jako odstrašující hrozba ke snížení aktivních ruských dezinformačních a subverzních kampaní v zahraničí.



Moskvané protestující proti válce na Ukrajině a ruské podpoře separatismu na Krymu na Circular Boulevards v Moskvě 15. března 2014.

Ideologické a informační Možnosti účtování nákladů	Pravděpodobnost úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Snížit důvěru v ruský volební systém	Nízký	Mírný	Vysoký
Vytvořte dojem, že režim nesleduje veřejný zájem	Mírný	Mírný	Vysoký
Podporujte domácí protesty a další nenásilný odpor	Nízký	Mírný	Vysoký
Podkopat obraz Ruska v zahraničí	Mírný	Mírný	Mírný

VZDUCH A VESMÍR NÁKLADOVÁ OPATŘENÍ

Přemístění bombardérů na dostřel klíčových ruských strategických cílů má vysokou pravděpodobnost úspěchu a jistě by upoutalo pozornost Moskvy a vyvolalo by ruské obavy; náklady a rizika této možnosti jsou nízké, pokud jsou bombardéry umístěny mimo dosah většiny ruských balistických a pozemních řízených střel.

Přemístění stíhaček tak, aby byly ke svým cílům blíže než bombardéry, jako způsob, jak dosáhnout vyšších rychlostí bojových letů a kompenzovat jejich menší užitečné zatížení, by se pravděpodobně týkalo Moskvy ještě více než přemístění bombardérů, ale pravděpodobnost úspěchu je nízká a rizika vysoká. Protože každé letadlo by během konvenčního konfliktu muselo letět více bojovými lety, ruští vůdci by to udělali

Vzduch a vesmír/jaderná Možnosti účtování nákladů	Pravděpodobnost úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Možnost 1: Změna pozice a operací vzdušných a vesmírných sil			
Reposure bombardéry	Vysoký	Mírný	Nízký
Bojovníci s přemístěním	Nízký	Mírný	Vysoký
Nasadte další taktické jaderné zbraně	Vysoký	Nízký	Vysoký
Přemístěte americké a spojenecké systémy protiraketové obrany	Nízký	Nízký	Mírný
Možnost 2: Posílení leteckého výzkumu a vývoje (R&D)			
Investujte více do letadel s nízkou pozorovatelností	Mírný	Mírný	Mírný
Investujte více do autonomních nebo dálkově řízených letadel	Vysoký	Mírný	Mírný
Investujte více do letadel a raket s dlouhým doletem	Vysoký	Vysoký	Mírný
Investujte více do vysokorychlostních protiradiačních střel dlouhého doletu (HARM)	Vysoký	Mírný	Mírný
Investujte více do nových technologií elektronického boje	Mírný	Mírný	Nízký
Zaměřte se na přesně naváděné konvenční střely dlouhého doletu (např. konvenční rychlý globální úder)	Mírný	Mírný	Vysoký
Zaměřte se na vesmírné zbraně	Nízký	Mírný	Vysoký
Zaměřte se na „vesmírné letouny“	Nízká až střední	Mírný	Vysoký
Zaměřte se na malé satelity	Nízký	Mírný	Vysoký
Možnost 3: Zvýšení leteckých a raketových složek jaderné triády			
Vymanit se z režimu kontroly jaderných zbraní	Nízký	Mírný	Vysoký

pravděpodobně si být jisti, že dokážou zničit mnoho stíhaček na zemi a brzy zavřít svá rozmístěná letiště s malým nebo žádným přidáním do jejich raketového inventáře.

Rozmístění dalších taktických jaderných zbraní do lokalit v Evropě a Asii by mohlo zvýšit obavy Ruska natolik, že by výrazně zvýšilo investice do jeho protivzdušné obrany. Ve spojení s variantou bombardéru má vysokou pravděpodobnost úspěchu, ale nasazení více takových zbraní by mohlo vést Moskvu k tomu, aby reagovala způsobem odporujícím zájmům USA a spojenců.

Přemístění amerických a spojeneckých obranných systémů proti balistickým raketám tak, aby lépe zasáhly ruské balistické střely, by také zalarmovalo Moskvu, ale pravděpodobně by to bylo nejméně efektivní možností, protože Rusko by mohlo snadno nasýtit současné systémy a jakékoli plánované modernizace malým procentem svého stávajícího inventáře raket, takže by zůstalo mnoho raket. stále k dispozici pro ohrožení cílů USA a spojenců.

Existují také způsoby, jak přimět Rusko, aby se rozšířilo ve strategické konkurenci. Pokud jde o výhody, takový vývoj by využil prokázaný strach Moskvy ze schopností a doktrín amerického letectva. Vývoj nových nízko pozorovatelných bombardérů dlouhého doletu nebo jednoduše přidání podstatně více typů, které jsou již dostupné nebo naprogramované (B-2 a B-21), by bylo pro Moskvu znepokojivé, stejně jako vývoj autonomních nebo dálkově řízených úderných letadel a jejich výroba. ve vysokých číslech. Všechny možnosti by pravděpodobně motivovaly Moskvu k tomu, aby věnovala stále větší zdroje na to, aby její systémy velení a řízení byly tvrdší, mobilnější a redundantnější.

Klíčovým rizikem těchto možností je zatažení do závodů ve zbrojení, které vedou k nákladným strategiím namířeným proti Spojeným státům.

Například investice do obrany proti balistickým raketám



Námořní pěchota přidělená k Thunderbolts of Marine Fighter Attack Squadron (VMFA) 251 odstraňuje cvičný AGM-88 HARM z F/A-18C Hornet na pilotní palubě letadlové lodi USS Theodore Roosevelt třídy Nimitz (CVN 71).

systémy a vesmírné zbraně by Moskvu znepokojily, ale Rusko by se proti takovému vývoji mohlo bránit přijetím opatření, která by byla pravděpodobně podstatně levnější, než náklady na tyto systémy pro Spojené státy.

Pokud jde o pravděpodobnost úspěchu, některé možnosti jsou dobrými strategiemi s vysokými náklady, ale některé – jako například větší investice do HARMs nebo jiných technologií elektronického boje – jsou jednoznačně lepší než jiné a některým přístupům je třeba se vyhnout, například těm, které se zaměřují na vesmír. zbraně nebo systémy obrany proti balistickým raketám.

Spojené státy by mohly podnítit Rusko k nákladným závodům ve zbrojení tím, že se vymaní z režimu kontroly jaderných zbraní, ale přínosy pravděpodobně nepřeváží americké náklady. Finanční náklady na závody v jaderném zbrojení by byly pro Spojené státy pravděpodobně stejně vysoké jako pro Rusko, možná vyšší. Ale vážnější náklady by byly politické a strategické.

NÁMOŘNÍ NÁKLADOVÁ OPATŘENÍ



Americký námořník na palubě torpédoborce s řízenými střelami USS Mustin (DDG 89) vypálil torpédo na simulovaný cíl během Valiant Shield 2014 v Tichém oceánu 18. září 2014.

Zvyšující se postavení a přítomnost amerických a spojeneckých námořních sil v ruských operačních oblastech by mohlo Rusko přimět ke zvýšení svých námořních investic, přesměrování investic z potenciálně nebezpečnějších oblastí. Ale vzhledem k velikosti investic potřebných k obnově skutečné námořní kapacity modré vody je nepravděpodobné, že by k tomu bylo Rusko donuceno nebo nalákáno.

Zvýšení úsilí námořního výzkumu a vývoje by se zaměřilo na vývoj nových zbraní, které umožní americkým ponorkám ohrožovat širší soubor cílů nebo zvýšit jejich schopnost ohrožit ruské ponorky s jadernými balistickými střelami (SSBN), což by mohlo Rusku uložit náklady na boj proti ponorkám. Jsou omezené rizika, ale úspěch závisí na schopnosti tyto schopnosti rozvíjet a na tom, zda jsou dostatečně schopné ovlivňovat ruské výdaje.

Posunutí jaderné pozice směrem k SSBN by znamenalo zvýšení procenta americké jaderné triády přiřazené k SSBN zvýšením velikosti

té flotily. I když by to Rusko mohlo donutit investovat do schopností, které mohou fungovat v prostředí modré vody ve dvou oceánech, a snížilo by to rizika vzhledem ke strategickému postoji USA je nepravděpodobné, že by tato varianta přiměla Rusko ke změně strategie, a tím k jejímu rozšíření.

Kontrola nahromadění Černého moře by zahrnovala rozmístění posílené Severoatlantické aliance (NATO) proti přístupu a odepření oblasti nad Černým mořem – možná ve formě pozemních protilodních raket dlouhého doletu – aby se zvýšily náklady na obranu. Ruské základny na Krymu a snižují prospěch Ruska z obsazení této oblasti.

Rusko by jistě zahájilo energickou diplomatickou a informační kampaň, aby odradilo pobřežní státy NATO a nečlenské státy NATO od účasti. Také operace v Černém moři je pro americké námořnictvo politicky a logisticky obtížnější než pro ruské námořnictvo; je také nebezpečnější pro první v konfliktu.

Námořní nákladové možnosti	Pravděpodobnost		
	úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Zvyšte postavení a přítomnost amerických a spojeneckých námořních sil	Mírný	Mírný	Nízký
Zvýšit úsilí námořního výzkumu a vývoje	Mírný	Mírný	Mírný
Posuňte jadernou pozici směrem k SSBN	Nízký	Nízký	Nízký
Zkontrolujte nahromadění Černého moře	Mírný	Mírný	Mírný

POZEMNÍ A NÁKLADOVÁ OPATŘENÍ PRO VÍCE OBLASTÍ

Zvýšení amerických sil v Evropě, zvýšení pozemních schopností evropských členů NATO a rozmístění velkého počtu sil NATO na ruských hranicích by pravděpodobně mělo jen omezené účinky na rozšíření Ruska. Všechny možnosti by zvýšily odstrašení, ale rizika se liší. Všeobecné zvýšení schopností pozemních sil NATO v Evropě – včetně odstranění nedostatků v připravenosti evropských členů NATO a zvýšení počtu amerických sil rozmístěných na tradičních místech v západních zemích.

Evropa by měla omezená rizika. Rozsáhlé nasazení na ruských hranicích by však zvýšilo riziko konfliktu s Ruskem, zejména pokud by bylo vnímáno jako zpochybnění ruské pozice na východní Ukrajině, v Bělorusku nebo na Kavkaze.

Zvýšení velikosti a frekvence cvičení NATO v Evropě může pomoci zvýšit připravenost a odstrašení, ale není pravděpodobné, že by vyvolalo nákladnou ruskou reakci, pokud cvičení nevysílají také rizikové signály. Rozsáhlá cvičení NATO se konala poblíž ruských hranic a cvičení, která procvičují protiútoky nebo útočné scénáře, by mohla být vnímána jako projev záměru a ochoty uvažovat o útočných operacích. Například cvičení NATO simulující protiútok s cílem znovu dobýt území NATO ztracené postupujícími ruskými silami může vypadat jako cvičení přípravy na invazi na kus ruského území, jako je Kaliningrad.

Vývoj, ale ne rozmístění rakety středního doletu, by mohl vrátit Rusko do souladu se Smlouvou o jaderných silách středního doletu, ale mohl by také podnítit urychlení ruských raketových programů. Odstoupení od této smlouvy a výroba raket, ale jejich nerozmístění v Evropě by jen málo přidalo americkým schopnostem a pravděpodobně by přimělo Rusko, aby takové rakety rozmístilo samo – a možná více investovalo do obrany proti balistickým raketám. Učinit další krok rozmístění raket v Evropě, za předpokladu, že spojenci NATO budou ochotni, by také téměř jistě vyvolalo ruskou reakci, která by potenciálně zahrnovala značné zdroje nebo přinejmenším odklonění značných zdrojů z jiných výdajů na obranu, i když je obtížné posoudit, na jaký podíl bude směřovat

obrné schopnosti versus útočné nebo odvetné jednotky.

Přírůstkové investice do nových technologií pro boj proti ruské protivzdušné obraně a posílení USA Dálkové požáry by mohly výrazně zlepšit obranu a odstrašení a zároveň si vynutit zvýšené ruské investice do protiopatření. Investice do revolučnější technologie nové generace by mohly mít ještě větší účinky, vezmeme-li v úvahu ruské obavy z nových fyzikálních principů, ale v závislosti na schopnosti by takové investice mohly ohrozit strategickou stabilitu tím, že by v krizi ohrožovaly bezpečnost ruského režimu a vedení.



Pozemky a multidomény Možnosti účtování nákladů	Pravděpodobnost úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Možnost 1: Posílení pozemních sil USA a NATO v Evropě			
Zvýšit síly USA v Evropě	Mírný	Mírný	Mírný
Zvýšit pozemní schopnosti evropských členů NATO	Nízký	Vysoký	Nízký
Nasadit velké množství sil NATO na ruská hranice	Mírný	Mírný	Vysoký
Možnost 2: Zvýšení počtu cvičení NATO v Evropě			
Zvýšit velikost účasti USA	Nízký	Mírný	Mírný
Vyvolat masovou mobilizaci Evropanů členské síly NATO	Nízký	Vysoký	Mírný
Pořádejte cvičení na ruských hranicích	Mírný	Mírný	Vysoký
Cvičení držení nácvičku protiútoků nebo útočných scénářů	Mírný	Mírný	Vysoký
Možnost 3: Odstoupení od Smlouvy o jaderných silách středního doletu			
Financujte program vývoje raket bez stažení	Mírný	Nízký	Mírný
Stáhněte a postavte rakety, ale nerozmístěte je do Evropy	Vysoký	Nízký	Mírný
Stáhněte se, postavte rakety a rozmístěte je v Evropě	Vysoký	Mírný	Vysoký
Možnost 4: Investice do nových schopností manipulovat ruské vnímání rizika			
Investujte do postupných vylepšení schopností proti přístupu a odepření oblasti (např. zdokonalené armádní taktické raketové systémy, pokročilé protiradiační řízené střely)	Vysoký	Mírný	Mírný
Investujte do revolučních schopností proti přístupu a blokování území	Vysoký	Vysoký	Vysoký
Investujte do postupných vylepšení protipozemních sil/paleb (např. vylepšený oštěp)	Nízký	Nízký	Nízký
Investujte do revolučních, bezpilotních pozemních sil/požárních schopností	Mírný	Mírný	Mírný
Investujte do zbraní založených na „nových fyzikálních principech“ (např. protivzdušné obranné zbraně s řízenou energií)	Mírný	Vysoký	Vysoký

DŮSLEDKY PRO ARMÁDU



Cvičení Artemis Strike bylo německy vedené taktické cvičení se živými střelami s živými střelami Patriot a Stinger v raketovém odpalovacím zařízení NATO v Chania v Řecku od 31. října do 9. listopadu 2017. Zúčastnilo se ho více než 200 amerických vojáků a přibližně 650 německých letců. v realistickém výcviku v rámci kombinované konstrukce, procvičování přesnosti spojených s projekcí sil a vzděláváním operátorů o jejich systémech protiraketové obrany.

Úkol „rozšíření Ruska“ nemusí padnout primárně na armádu nebo dokonce na ozbrojené síly USA jako celek.

Nejslibnější způsoby rozšíření Ruska – ty s nejvyšším přínosem, nejnižším rizikem a největší pravděpodobností úspěchu – pravděpodobně spadají mimo vojenskou doménu. Rusko neusiluje o vojenskou paritu se Spojenými státy, a proto se může jednoduše rozhodnout nereagovat na některé vojenské akce USA (např. přesuny v námořní přítomnosti); jiné vojenské akce USA (např. umístění sil blíže k Rusku) by se nakonec mohly ukázat jako nákladnější pro Spojené státy než pro Rusko. Přesto naše zjištění mají pro armádu přinejmenším tři hlavní důsledky.

1

Americká armáda by měla obnovit své jazykové a analytické znalosti o Rusku.

Protože Rusko představuje dlouhodobou hrozbu, armáda potřebuje rozvinout lidský kapitál, aby se mohla zapojit do této strategické soutěže.

2

Armáda by měla zvážit investice a povzbuzení ostatních služeb, aby více investovaly do schopností, jako jsou armádní taktické raketové systémy, nepřímé

Přírůstek schopnosti požární ochrany 2, protivzdušná obrana s delším dosahem a další systémy navržené tak, aby čelily ruským schopnostem proti přístupu a odepření oblasti. Armáda by také mohla zvážit vynaložení některých prostředků na výzkum a vývoj na méně vyspělé, více futuristické systémy (např. roj bezpilotních vzdušných prostředků nebo boj na dálku vozidla). I když by tato opatření pravděpodobně sama o sobě nestačila k velkému rozšíření Ruska, prospěla by snahám USA o odstranění a mohla by rozšířit širší celovládní politiku.

3

I kdyby armáda nebyla přímo zapojena do rozšiřování Ruska jako takového, hrála by klíčovou roli při zmírňování možný zpětný ráz. Všechny možnosti rozšíření Ruska s sebou nesou určité riziko. V důsledku toho může být nutné, aby posílení americké odstrašující pozice v Evropě a zvýšení vojenských schopností USA (např. vylepšený Javelin nebo systémy aktivní ochrany pro armádní vozidla) šly ruku v ruce s jakýmkoliv krokem k rozšíření Ruska jako způsob zajištění proti šanci, že napětí s Ruskem přeroste v konflikt.

ZÁVĚRY

Nejslibnější možnosti „rozšíření Ruska“ jsou ty, které přímo řeší jeho zranitelnost, obavy a silné stránky, využívají slabiny a podkopávají současné výhody Ruska. V tomto ohledu je největší zranitelností Ruska v jakékoli konkurenci se Spojenými státy jeho ekonomika, která je poměrně malá a vysoce závislá na vývozu energie. Největší obavy ruského vedení pramení ze stability a trvanlivosti režimu a největší předností Ruska jsou ve vojenské oblasti a oblasti informační války. Níže uvedená tabulka čerpá z předchozích tabulek a identifikuje nejslibnější možnosti.

Většina probíraných možností, včetně těch zde uvedených, je v určitém smyslu eskalující a pravděpodobně by přiměla nějakou ruštinu

protieskalaci. Kromě specifických rizik spojených s každou možností je tedy třeba zvážit další riziko spojené s obecně zesílenou soutěží s protivníkem vyzbrojeným jadernými zbraněmi. To znamená, že každá možnost musí být záměrně naplánována a pečlivě zkalibrována, aby bylo dosaženo požadovaného efektu. A konečně, ačkoli Rusko ponese náklady na tuto zvýšenou konkurenci hůře než Spojené státy, obě strany budou muset přeměrovat národní zdroje k jiným účelům. Rozšiřování Ruska pro jeho vlastní dobro není ve většině dostatečným základem případy, abyste zvážili možnosti zde diskutované. Spíše je třeba tyto možnosti posuzovat v širším kontextu národní politiky založené na obraně, odstrašování a – tam, kde se zájmy USA a Ruska shodují – na spolupráci.

Nejslibnější nákladově náročné možnosti	Pravděpodobnost		
	úspěchu v rozšíření Ruska	Výhody	Náklady a rizika
Rozšiřte výrobu energie v USA	Vysoký	Vysoký	Nízký
Zavést hlubší obchodní a finanční sankce	Vysoký	Vysoký	Vysoký
Zvyšte postavení a přítomnost amerických a spojeneckých námořních sil	Mírný	Mírný	Nízký
Reposure bombardéry	Vysoký	Mírný	Nízký
Investujte více do autonomních nebo dálkově řízených letadel	Vysoký	Mírný	Mírný
Investujte více do letadel a raket s dlouhým dosahem	Vysoký	Vysoký	Mírný
Investujte více do HARMů s delším dosahem	Vysoký	Mírný	Mírný
Investujte více do nových technologií elektronického boje	Mírný	Mírný	Nízký

Tento stručný popis popisuje práci odvedenou v RAND Arroyo Center zdokumentovanou v Extending Russia: Competing from Advantageous Ground, James Dobbins, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz a Brent Williams, RR-3063-A, 2019 (dostupné na www.rand.org/t/RR3063). Chcete-li si tento stručný přehled prohlédnout online, navštivte www.rand.org/t/RB10014. RAND Corporation je výzkumná organizace, která vyvíjí řešení pro výzvy veřejné politiky, aby pomohla učinit komunitu po celém světě bezpečnější a bezpečnější, zdravější a prosperující. RAND je nezávislá, nestranná a oddaná registrovaná ochranná známka. publikace nemusí nutně odrážet názory jejich klientů www.rand.org/pubs/permissions. RAND'S R® je

Omezená práva na tisk a elektronickou distribuci: Tento dokument a ochranné známky v něm obsažené jsou chráněny zákonem. Toto vyjádření duševního vlastnictví RAND je poskytováno pouze pro nekomerční použití. Neoprávněné zveřejňování této publikace online je zakázáno. Je dáno povolení duplikovat tento dokument pouze pro osobní použití, pokud je nezměněný a úplný. K reprodukci nebo opětovnému použití v jiné formě jakéhokoli z našich výzkumných dokumentů pro komerční použití je vyžadováno povolení od společnosti RAND. Informace o opětovném tisku a oprávněních k propojení najdete na www.rand.org/pubs/permissions.

Zdroje obrázků: Obálka: mnn/Adobe Stock | Strana 2: DIMUSE/Getty Images | Strana 4: Sgt. Mitchell Ryan/DoD | Strana 5: Dmitry Vereshchagin/Adobe Stock | Strana 7: Anthony N. Hilkowski/DVIDS | Strana 8: Specialista na masovou komunikaci 2. třídy Declan Barnes/DVIDS | Strana 9: Sgt. Derrick Irions/Flickr | Strana 11: Anthony Sweeney/DVIDS.