

# Zabil ruský raketový útok 200 důstojníků NATO v ukrajinském bunkru?, Ron Unz

[UR unz.com/runz/did-a-russian-missile-strike-kill-200-nato-officers-in-a-ukrainian-bunker](https://unz.com/runz/did-a-russian-missile-strike-kill-200-nato-officers-in-a-ukrainian-bunker)

Ron Unz

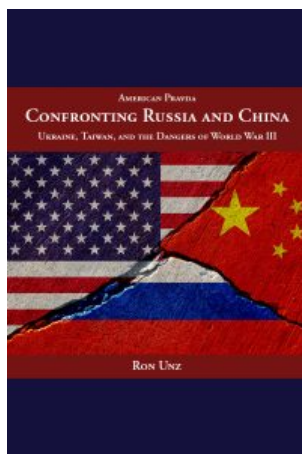
May 8, 2023



Přehrávač zvuku



View article  
as PDF



Již více než 40 let čtu téměř každé ráno tištěné vydání *New York Times* a snažím se být informován o důležitých světových záležitostech. Až donedávna jsem ji četl velmi pozorně, ale v posledních letech jsem zaznamenal tak obrovský pokles její kvality, že v dnešní době na většinu článků obvykle jen mrknu a ušetřím si tak skoro hodinu denně. Zdá se, že k podobným závěrům došli i další znalí lidé, včetně bývalých redaktorů *Times* .

Vzhledem k tomu, že se naše přední mainstreamová média stala tak nespolehlivá, mnozí z nás nyní čerpají informace z alternativních zdrojů, ale ty jsou bohužel často stejně špatné, ne-li ještě horší. V důsledku toho se mohou po internetu snadno šířit divoce přehnané nebo nesprávné příběhy, včetně přímých hoaxů.

Naše vlastní velmi lehce moderované webové stránky přitahují mnoho rozrušených komentátorů a před několika týdny někteří z nich začali tvrdit, že úder hypersonické ruské rakety na podzemní vojenský bunkr na Ukrajině zabil desítky důstojníků NATO včetně amerických generálů, což je nesmírně důležitý příběh, který byl je potlačován všemi západními médii. Tato zpráva mi přišla jako typický internetový nesmysl a nevěnoval jsem jí absolutně žádnou pozornost.

O pár týdnů později jsem však diskutoval o otázkách zahraniční politiky s vysoce uznávaným akademikem hlavního proudu, kterého znám, s někým, kdo by byl jistě považován za člena americké elity. Sdílí můj názor na totální nečestnost našich mainstreamových médií, takže pozorně sleduje válečný vývoj na Ukrajině na různých telegramových kanálech a náhodou se zmínil o raketovém útoku, protože si byl jistý, že k němu skutečně došlo, i když jsem vyjádřil svou vlastní silnou skepsi. Proto jsem se rozhodl prozkoumat, co by mohlo být pozoruhodným příběhem.

S trochou googlu jsem rychle našel blog Dr. Gilberta Doctorowa. 15. dubna poskytl [podrobný popis předpokládaného raketového útoku](#) .

S ohledem na stále odlišný zpravodajský příběh velkého významu jsou západní média stále hluchá a němá více než měsíc po jeho výskytu. Mám na mysli údajný ruský úder na podzemní bunkr poblíž západoukrajinského města Lvov z 9. března. Podle zprávy v alternativní tiskové agentuře v Řecku, kterou poté rozšířily ruské tiskové agentury krátce po 9., nám bylo řečeno, že 200-300 generálů a vysokých důstojníků NATO spolu s jejich ukrajinskými protějšky bylo zabito úderem ruského hypersonické rakety Kinzhal v takzvaném „odvetném útoku“ za vražedný vpád ukrajinských sabotérů do Brjanské provincie RF o týden dříve. Téměř všechna západní média uvalila na tyto zprávy výpadek.

Nyní Rusové znovu nasadili zprávy o útoku a zároveň uvedli další podrobnosti. Viz článek v ruštině nazvaný „Katastrofa pro síly NATO na Ukrajině: jedním úderem svého Kinžalu proti tajnému bunkru Rusko odložilo protiútok ukrajinských ozbrojených sil“. Podtitul dále zní: „Ruské hypersonické rakety Kinzhal zničily tajný bunkr s 200 důstojníky NATO a UAF. Článek se objevil v online verzi poměrně slušné Komsomolskaja Pravda: <https://www.kp.ru/daily/27490.5/4748875>

Nyní nám bylo řečeno, že dva, ani jeden Kinzhal, byli zaměstnáni, aby provedli práci na vyhození bunkru umístěného více než 100 metrů pod zemí a chráněného železobetonovým štítem vybudovaným v sovětských dobách, který měl odolat přímému zásahu jadernou bombou. Každá z raket nesla 500 kg trhaviny. Polští, britští a američtí důstojníci si v tomto krytu, kde se denně radili se svými ukrajinskými protějšky o vedení války, natolik věřili ve svou nezranitelnost, že nedbale zaparkovali desítky svých aut poblíž vchodu do bunkru, což nebylo možné. uniknout pozornosti ruského leteckého a satelitního průzkumu.

Kinzhal byl odpálen stíhačkou MiG-31 až 2000 km od cíle, tedy mimo dosah ukrajinských protiletadlových zařízení. Jeho přesnost byla prokázána do jednoho metru od cíle.

Autor tohoto článku Viktor Baranets dále říká, že nedávné zprávy v ukrajinských médiích potvrzují základní příběh o raketovém útoku. Naráží na oblékání, které americká ambasáda poskytla ukrajinskému velení po katastrofě, a na vyproštění 40 těl z trosk k dnešnímu dni, zatímco pokračují výkopové práce, při nichž se hluboko pod zemí nacházejí další lidské ostatky. Domnívá se, že ztráta tohoto životně důležitého koordinačního centra je jedním z hlavních faktorů pokračujícího opakovaného zdržování nástupu vychvalované ukrajinské protiofenzívy. A poskytuje několik vysvětlení, proč západní média katastrofu nepokryla. Zaprvé, že ke zničení tohoto zdánlivě nedobytného bunkru vůbec mohlo dojít, je důkazem jedinečné účinnosti Kinzhalu v tom, k čemu byl navržen: zničit vojenská velitelská centra a tím sřát nepřítele hlavu. Systémy protivzdušné obrany NATO jsou proti objektu létajícímu rychlostí 10 – 15 machů nepoužitelné a jeho dopad je větší než u jaderné bomby. Za druhé, pokud by odhalili počty a úkoly, které plnil kontingent NATO, který byl zabit v bunkru, včetně amerických generálů, vystavili by NATO obvinění z přímé účasti na vedení války, což znamená spolubojovnictví, něco, co Bidenova administrativa se tomu snažila za každou cenu vyhnout.

Zdálo se, že Doctorow je přesvědčen, že příběh je pravdivý, a jeho jméno mi bylo trochu povědomé jako člověku znalému ukrajinské války. Když jsem si to ověřil, jeho pozadí bylo solidní a důvěryhodné, různé zdroje ho popisovaly jako dlouholetého pozorovatele Ruska s Ph.D. z roku 1975. v historii z Kolumbijské univerzity. Zesnulý profesor Stephen Cohen byl významným ruským učencem ve stejné instituci a v roce 2015 s ním Doctorow spolupracoval na znovuzaložení Amerického výboru pro východo-západní dohodu, který se pyšnil řadou významných osobností ve své radě, včetně Billa Bradleyho, Chucka Hagel, William vanden Heuvel, Donald McHenry a Jack F. Matlock, Jr.

Vzhledem k Doctorowově silné podpoře jsem začal uvažovat, zda je příběh skutečně pravdivý. Obrovský ruský raketový útok v časných hodinách 9. března byl silně pokryt v amerických médiích a dostal se na titulní stránku *New York Times*.

Rusko ostřeluje ukrajinská města, včetně největšího použití pokročilých raket

*Z 81 vypálených raket bylo šest hypersonických zbraní, mezi nejnovější a nejpokročilejší v Rusku, které je téměř nemožné sestřelit*

Andrew E. Kramer • ***The New York Times*** • 9. března 2023 • 1  
600 slov

Jestliže bylo při útoku zabito mnoho důstojníků NATO včetně několika amerických generálů a naše nečestná média byla o více než měsíc později „stále hluchoněmá“, zdálo se to být pobuřující novinářský výpadek, stejně závažný jako téměř cokoliv, s čím jsem se kdy setkal. Možná jsme s Rusy na pokraji třetí světové války a naše média tuto realitu tvrdošijně skrývala. Tento incident by přinejmenším představoval důležitý doplněk k mé dlouhé sérii American Pravda, která dokumentuje chyby a opomenutí našich médií.

Ale jakmile jsem strávil trochu času přehrabováním se v příběhu, rychle jsem nabyl přesvědčení, že Doctorow a ostatní naletěli zjevnému podvodu. Vysvětlil jsem důvody svému akademickému

partnerovi, který vypadal přesvědčeně jen napůl, a brzy jsem na to zapomněl.

Nyní jsem však zjistil, že víra ve zjevný podvod se v alternativních kruzích zdá být poměrně rozšířená. Před několika dny to několik komentátorů popsalo na mých webových stránkách, a když jsem protestoval, poukázali na četné články v alternativních médiích, které informovaly o smrti těchto důstojníků NATO. Ještě překvapivější je, že plukovník Douglas Macgregor byl v nedávném rozhovoru dotázán na důstojníky NATO zabitě při ruském raketovém útoku, a přestože se tvářil poněkud skepticky a odvrátil otázku, jeho hostitel se zdál být jistý, že se to skutečně stalo.



Watch Video At: <https://youtu.be/CR7GiRD1ycY>

Vzhledem k rozšířeným dezinformacím o tak potenciálně důležité události vysvětlím, proč byly pravděpodobně nepravdivé, zejména proto, že to ilustruje náležitě opatrný přístup k takovým záležitostem. Doctorowova zpráva z 15. dubna citovala článek v *Komsomolskaja Pravda*, který charakterizoval jako „poměrně slušnou“ ruskou prodejnu, takže jsem se podíval na tento zdroj a přečetl ho v automatickém anglickém překladu.

Jedna věc, kterou jsem si všiml, je, že ačkoliv byla publikace ruská, účet poskytnutý Victorem Baranetsem se silně opíral o zahraniční zdroje, přičemž pisatel vysvětlil, že „informace stále více unikají do západního a ukrajinského tisku a také do sociálních sítí z různých zdrojů.“ Podle Baranets ruské ministerstvo obrany oficiálně ohlásilo velký raketový útok 9. března – stejná základní fakta, o kterých se psalo v Times – , ale příběh o smrti důstojníků NATO přišel z řeckého webu s názvem *Pronews* . A Doctorow podobně řekl, že informace pocházejí z „alternativní řecké tiskové agentury v Řecku, která byla poté rozšířena ruskými zpravodajskými agenturami“. Takže web *Pronews* byl mou další zastávkou a znovu jsem si přečetl příběh z 12. března v automatickém anglickém překladu. Ačkoli titulky popisovaly zničení velitelského bunkru s „desítky“ mrtvých důstojníků NATO, detaily v samotném článku se zdály extrémně útržkovité, což vyvolalo mé podezření. Tak jsem se rozhodl, že se podívám, co ještě najdu.

V posledních letech se objevila řada webů, které ověřují fakta a odhalují fakta, přičemž *Snopes* byl nejctihodnější, a sotva jsem byl překvapen, když jsem zjistil, že poskytuje důkladné vyvrácení údajného útoku.

Zaútočily ruské síly na „velící středisko NATO“ ve Lvově na Ukrajině?

*Líný kus zjevné propagandy se stal součástí několika nepravdivých tvrzení o válce na Ukrajině*

Alex Kasprak • **Snopes** • 3. dubna 2023 • 900 slov

Poněkud delší článek v *Newsweeku* podobným způsobem odhalil předpokládaný útok před několika dny

Vyřadila ruská raketa Kinžal „Velící centrum NATO“ na Ukrajině?

Jevgenij Kuklychev • **Newsweek** • 31. března 2023 • 1 400 slov

Mainstreamové publikace a weby ověřující fakta jsou známé tím, že odsuzují a odhalují všechny narativy proti establishmentu, ať už jsou pravdivé nebo nepravdivé, takže jejich závěry bychom neměli brát

příliš vážně. Často však poskytují užitečnou kompilaci zdrojových odkazů a další „surové inteligence“, kterou lze následně nezávisle analyzovat. To potvrdilo případ raketového útoku.

Řecká webová stránka zveřejnila tento příběh 12. března a vyvolala silné pokrytí na Telegramu a dalších ruských sociálních médiích, přesně jak navrhl Doctorow. Poněkud podobný příběh se ale již odehrál 9. března na *The Intel Drop*, jiném konspirativním webu, který také vyvolal vlnu virálních Tweetů. Takže tato webová stránka byla zjevně primárním původním zdrojem příběhu o raketovém útoku.

UNCONFIRMED – A report by "TheIntelDrop" says that a [#Russian](#) Kinzhal [#missile](#) with a deep penetration warhead struck a [#NATO](#) bunker extending 80 metres deep ,this bunker near Lviv was a NATO strategic command point used to control anti-aircraft systems. [#RE](#) assumes there were up...

— Ninjamonkey 🇮🇳 (@Aryan\_warlord) [March 12, 2023](#)

Před nějakou dobou jsem už slyšel, že *The Intel Drop* založil Gordon Duff, který předtím strávil mnoho let provozováním *Veterans Today*, jiného konspiračního webu. Duff na mě vždy působil jako velmi pochybná postava, přičemž jeho divoce konspirativní tvrzení jsou často málo důvěryhodná. Podle obsáhlého článku z roku 2017 v *Politico* se Duff jednou dokonce chlubil svou nepoctivostí v rozhovoru z roku 2012:

Asi 30 % toho, co je napsáno na Veterans Today, je zjevně nepravdivé. Asi 40% toho, co píšu, je alespoň účelově, částečně nepravdivé, protože kdybych nenapsal nepravdivé informace, nežil bych.

Je zřejmé, že článek *Politico* byl do očí bijícím zásahem proti Duffovi a jeho publikacím, ale po vyslechnutí dvou nebo tří dlouhých Duffových rozhovorů v průběhu let byla prohlášení týkající se jeho rutinního propagování nepravd velmi pravdivá.

NATO bylo založeno před třemi generacemi a během celé jeho dlouhé historie prakticky žádný z jeho důstojníků nikdy nezemřel v boji. Pokud by byly desítky nebo dokonce stovky důstojníků NATO, včetně některých amerických generálů, náhle zabity při ruském

raketovém útoku, šlo by o naprosto bezprecedentní vývoj, událost velkého historického významu. Jsme však nuceni věřit, že publikace, která prolomila tento blockbusterový příběh, byla malá konspirativní webová stránka provozovaná notoricky známým podvodníkem. Okolnosti se při dalším vyšetřování stávají ještě podezřelejšími. Snopes poznamenal, že předchozí zpráva o desítkách důstojníků NATO zabitých při ruském raketovém útoku na bunkr se ve skutečnosti odehrála před **více než týdnem 1. března**, zveřejněná na ultraokrajovém australském konspiračním webu, který prohlásil:

Na západní Ukrajině zasáhly ruské síly Kinžal bunkr, který sahá až do hloubky 80 metrů. RF věří, že tento bunkr poblíž Lvova byl strategickým velitelským bodem NATO používaným k řízení protiletadlových systémů. Je ještě brzy, ale RF předpokládá, že v bunkru bylo až 300 zaměstnanců, z nichž 40 byli vysoce postavení zahraniční specialisté, takže můžeme očekávat, že v pravý čas zamíří na západ 40 vaků na těla.

Zdá se, že tato malá australská webová stránka silně provozuje konspirační teorie Sandyho Hooka a její popis útoku na bunkr NATO získal malou pozornost. Ale zjevně poté, co Rusové následující týden zahájili obrovskou vlnu raketových útoků, rozbouřené účty na sociálních sítích spojily dva příběhy – bunkr NATO zničený 1. března a ruské raketové útoky 9. března – a web Gordon Duff začal propagovat kombinovaná zpráva pod titulkem „Katastrofa: Ruské hypersonické střely vymazaly tajné velitelství USA/NATO v Kyjevě, desítky nejvyšších amerických důstojníků se vypařily“, ačkoliv tvrdila, že bunkr byl spíše v Kyjevě než ve Lvově.

Řecký web brzy zachytil stejný příběh: „Děsivý úder 130 metrů pod zem od ruské super-zneužitečné rakety Kinžal ve velitelském středisku NATO na Ukrajině! Hlásili, že tam byly desítky mrtvých důstojníků NATO a Ukrajiny, ale autor si zřejmě nebyl jistý, zda byl bunkr v Kyjevě nebo Lvově, městech vzdálených od sebe téměř 300 mil.

Vlny virálních tweetů začaly propagovat příběhy na těchto dvou webových stránkách, přičemž místo útoku a další podrobnosti se často měnily.



“A terrifying strike of the Russian supersonic missile “Dagger” at a depth of 130 meters on the NATO command center in Ukraine!”: Greek Pronews writes about the huge losses among NATO officers as a result of the missile attack.

“The Russian hypersonic <https://t.co/3YIUfTWH29>... <pic.twitter.com/FJUHp0tudk>

— Victor vicktop55 (@vicktop55) March 30, 2023

Proruské účty na sociálních sítích někdy přidaly fotografie znázorňující údajné místo stávky, aby zvýšily věrohodnost svých tvrzení:



Takže téměř univerzální narativ přijatý napříč alternativními médii je, že velký počet důstojníků NATO byl zabit při ruském raketovém útoku 9. března. Ale ta samá událost byla původně hlášena na malém australském konspiračním webu 1. března. To silně naznačuje, že buď konspirační aktivisté získali přístup ke stroji času, nebo je příběh podvod.

I když je nešťastné, že tolik normálně rozumných lidí zcela propadlo podvodu o bunkru NATO, není se čemu divit. Sociální média slouží jako suchý troud a „vzrušující“ příběhy se mohou na internetu rychle

vznítit a jen málokdo bude zpochybňovat jejich pravdivost. Podle *Newsweeku*, příspěvky na Twitteru a Telegramu již do konce března nasbíraly statisíce zhlédnutí. Jednotlivci, kteří se setkali se stejným příběhem z mnoha různých zdrojů, pravděpodobně budou předpokládat, že je to správné, aniž by uvažovali o tom, že by všechny mohly být nakonec vysledovány zpět k vynálezům jednoho fabulisty. Nepoctivost protiruských mainstreamových médií ohledně konfliktu přirozeně vede mnoho kritiků k ignorování extrémní nečestnosti na druhé straně. Mám podezření, že mnoho desítek nebo dokonce stovek tisíc lidí po celém světě je nyní přesvědčeno, že ukrajinský bunkr naplněný důstojníky NATO byl spálen ruským raketovým úderem.

Navíc jeden bystrý komentátor poukázal na to, že lidé obzvláště pravděpodobně přijmou tvrzení, kterým chtějí hluboce věřit, a do této kategorie pravděpodobně spadá vážný vojenský neúspěch NATO spolu s velkým černookým pohledem pro nenáviděná média hlavního proudu.

existuje také lidská přirozenost, a přes všechny její slabiny, až příliš často (mnoho nebo většina) my lidé jsme vůči ní náchylní.

Jde o to, že si myslím, že u takového příběhu by si významná část lidstva (zejména Američanů a Evropanů) pochopitelně přála, aby byl takový příběh pravdivý. Natolik, že jejich samotná naděje, že to tak bylo, by mohla podbarvit jejich důvěřivost velmi silnou a pochopitelnou touhou, aby to byla pravda.

Stejně jako slyšet, že našli lék na rakovinu, mnoho lidí rychleji uvěří příběhu, pokud chtějí, aby byl (pochopitelně) pravdivý.

Spisovatelé a webové stránky, které propagovaly tento podvod, jistě poškodily jejich budoucí důvěryhodnost, ale naše vlastní publikace je stěží imunní vůči podobné kritice.

I když rozhodně vědomě nezveřejňujeme nepravdivé materiály, jsme alternativní mediální web s posláním poskytovat „zajímavé, důležité a kontroverzní perspektivy z velké části vyloučené z amerických mainstreamových médií“. Vzhledem k této roli je nevyhnutelné, že podstatná část našeho obsahu může být fakticky nesprávná, jak jsem dokonce zdůraznil v otázkách a odpovědích na webových stránkách:

Otázka: Stojí The Unz Review za všemi kontroverzními tvrzeními v člancích, které publikuje?

A: Rozhodně ne! V každém případě by to bylo logické nemožné, protože tolik autorů a jejich argumenty si přímo odporují. Každý čtenář musí pečlivě zvážit logiku a důkazy podporující stanovisko každého autora a sám se rozhodnout, kolik – nebo jak málo – materiálu přijme. Myslet na sebe je těžké, ale nutné.

Sám jsem silně nesouhlasil s většinou z mnoha článků o Covidu a anti-vaxxingu, které jsme publikovali . Představili jsme také několik článků od Larryho Romanoffa, některé z nich velmi populární, ale jeho materiál mi připadal méně než zcela spolehlivý, jak jsem zdůraznil v tomto svém komentáři z minulého roku .

Když se podívám na obsah tohoto článku, řekl bych, že zhruba jedna třetina informací se zdá být správná, zhruba jedna třetina nesprávná a zhruba pro jednu třetinu je pro mě těžké se rozhodnout tak či onak.

Při několika příležitostech jsem Larrymu neúspěšně navrhl, že jeho články by byly mnohem silnější, kdyby vyloučil nesprávné prvky...

Vynakládám však čas a úsilí na to, abych byl ve svých vlastních spisech extrémně opatrný, a celkový objem mé práce nyní na této webové stránce obsahuje více než milion slov, z nichž většina pokrývá řadu témat tak ultrakontroverzních jako cokoliv jiného. nalézt kdekoli na internetu. Stál bych prakticky za vším, co jsem napsal, a stále věřím, že 99 % z toho je přesných, alespoň pokud jde o proklamované tolerance, které jsem původně vyjádřil.

- Americká série Pravda  
Ron Unz • **Recenze Unz** • 500 000 slov
- Rusko/Čína Články  
Ron Unz • **Recenze Unz** • 140 000 slov
- Články o konspirační teorii  
Ron Unz • **Recenze Unz** • 160 000 slov

**Související čtení:**