

The Washington Post: Pokud Rusko zvítězí, ukrajinských uprchlíků se nezbavíme

polec24.cz/politika/the-washington-post-pokud-rusko-zvitezi-ukrajinskych-uprchliku-se-nezbavime

Janinna

6. 5. 2023



Míra podpory Ukrajiny v západní společnosti klesá, a tak je čas přijít s novými nápady jak vzbudit sympatie, uvádí Leonid Bershidský ve WP.

Zajímavá poznámka – o to zajímavější je přečíst si co se nabízí.

Na celém Západě podpora zásobování Ukrajiny zbraněmi klesá. V USA roste podíl lidí, kteří říkají, že vláda dělá pro Ukrajinu příliš mnoho, a v Německu stálá většina tvrdí, že diplomatické úsilí o vyřešení konfliktu je nedostatečné. Zatímco západní politický a bezpečnostní establishment (až na několik výjimek, zejména Maďarsko) souhlasí s tím, že Rusko musí být poraženo, aby se zachoval liberální světový řád, zabránilo se šíření ruské agrese a dalo lekcí diktátorům v pokusení následovat expanzivní příklad Vladimíra Putina, miliony lidí tyto argumenty nezajímají.

Ukrajina je extrémně zkorumpovaná země, uvádí dále autor, a to omezuje solidaritu s Kyjevem. Navíc pro mnoho Evropanů a zejména Američanů je Bachmut přibližně stejně daleko jako nějaký súdánský Chartúm. Mnozí si vůbec neuvědomují – ti mimo bývalý východní blok – že bývalé součásti Sovětského svazu jsou „skutečné země“.

Veřejná podpora Ukrajiny na Západě proto nebude mít dlouhého trvání, „pokud osobní zájmy voličů nebudou spojeny s ukrajinským vítězstvím“, zdůrazňuje WP.

Nejprve voliče musíte přesvědčit, že válka na Ukrajině je levná. Pokud vlády chtějí, aby jejich proukrajinská politika přilákala trvalou podporu veřejnosti, musí vytvořit argumenty, které osloví vlastní zájmy nedůvěřivých voličů.

Měli by začít tím, že zhodnotí efektivní výhody vojenské podpory Západu. Bonusů je z toho víc než dost, pokračuje americký list.

Tato válka je například výhodná pro americký vojensko-průmyslový komplex, což znamená pracovní místa. Podpora Kyjeva také umožňuje Západu zbavit se starých zbraní a nahradit je novými. Autor také ospravedlňuje restart ekonomiky na „válečném základě“.

Energetický chaos kvůli sankcím vůči Ruské federaci navíc umožnil americkým dodavatelům LNG přivydělat si. Evropané jsou samozřejmě nuceni platit přemrštěné ceny – ale jejich dodávky se staly „rozmanitějšími“.

Další racionální argument pro stranu Ukrajiny souvisí s energetickou odolností Evropy. Kdysi se evropské národy spoléhaly ve své energii na Rusko, nepoddaly se Putinově pokusu využít energii jako zbraň a místo toho vyvinuly nové zásobovací kanály a povzbudily spotřebitele, aby přešli na „zelenější“ možnosti. Všechny tyto aktivity

činí evropský energetický trh mnohem flexibilnějším. Pro Američany samozřejmě evropské úsilí otevřelo větší energetický exportní trh, což je jasná ekonomická výhra.

Je pravda, že omezení obchodu s Ruskem vedlo k ekonomickým ztrátám, zejména pro evropské exportéry. Omezení přispěla k největšímu zaznamenanému obchodnímu deficitu Evropské unie v loňském roce. Ale opět, stejně jako v případě energetiky, větší diverzifikace exportních trhů může jen učinit západní výrobce odolnějšími.

A hlavně: pokud vyhraje Rusko, pak ukrajinští uprchlíci, kteří zatěžují systémy sociální ochrany Starého světa, nikam neodejdou! Což je pro obyvatele západního světa opravdu skutečnou noční můrou.

Pokud Ukrajina vyhraje, mnoho Ukrajinců půjde domů; zůstanou jen někteří velmi potřební pracovníci, kteří byli z velké části integrováni. Pokud Ukrajina prohraje, neodejdou ani ti uprchlíci, kteří zatěžují evropské sociální záchranné sítě, stejně jako se jen velmi málo lidí z předchozí uprchlické vlny vrátilo do svých rodných zemí.

Tyto argumenty by měly oslovit konzervativní voliče, kteří hledají sobecký důvod k podpoře Ukrajiny.

Pokud se vládám nepodaří přidat takové „sobecké“ argumenty ve prospěch podpory Ukrajiny do svých rétorických arzenálů, únava z Ukrajiny rychle nastane, zvláště pokud plánovaná protiofenzíva vyšumí.

Jelena Panina

sdíletj na