

Směrem k pragmatické americké energetické politice

 nationalinterest.org/feature/toward-pragmatic-american-energy-policy-206467

12. května 2023



Joe Biden, jak je uveden na webových stránkách Bílého domu , uznal, že řešení klimatické krize také představuje jedinečnou příležitost; místo, „kde se svědomí a pohodlí kříží, kde řešení této existenční [environmentální] hrozby pro planetu a zvyšování našeho ekonomického růstu a prosperity jsou jedno a totéž. Zcela souhlasíme.

To znamená, pane prezidente? Zatímco děláte správnou věc, je stejně důležité dělat věc správně... v energetické politice jako ve všech věcech.

Jak už to tak bývá, existují způsoby, jak dosáhnout obojího a ještě více. To vyžaduje provádění energetické politiky založené na pragmatismu, spíše než na zavádějících názorech nebo představách. Za tímto účelem oznamujeme nejnovější think-tank

Washingtonu DC, Washington Power & Light : instituci, která není přidružená ani financována žádným průmyslem nebo sektorem a která se věnuje podpoře takového přístupu.

Pragmatismus je nejmocnější známý způsob, jak dosáhnout všeobecného pokroku. Vyzýváme kongresový „ Problem Solvers Caucus “ – v čele s předsedy Brianem Fitzpatrickem (R-PA) a Joshem Gottheimerem (D-NJ) – aby na svou platformu přidal energetickou politiku, která nyní kupodivu chybí.

Jak bychom mohli získat to nejlepší z obou světů, když se podle logiky Pascalovy sázky podřídíme prezidentovu závazku považovat emise skleníkových plynů za existenční hrozbu a plně sdílet jeho nadšení pro ekonomický růst a spravedlivou prosperitu?
Nespokojme se s obchodováním s kompromisy, které vedou k polovičatému dosažení obou důležitých politických cílů!

Vlastní energetická informační agentura (EIA) federální vlády , „statistická a analytická agentura v rámci ministerstva energetiky USA“, publikuje výroční zprávu s názvem *Annual Energy Outlook* (AEO). Agentura a její zjištění jsou odmítnuta jako „nezávislá na schválení jakýmkoli jiným úředníkem nebo zaměstnancem vlády USA“ a jejíž názory „nerepresentují názory [ministerstva energetiky] nebo jakýchkoli jiných federálních agentur“.

Přesto je EIA považována mnoha autoritativními zdroji. Předmluva jeho správce v nejnovější verzi AEO s osvěžující otevřeností stanoví, že:

Energetický systém USA se rychle mění. ... V ideálním případě bychom modelovali tuto dynamiku, abychom vytvořili přesné numerické předpovědi, které demonstrují, jak se ceny energie, zavádění technologií a emise budou v průběhu času měnit. Bohužel takové přesné předpovědi nejsou možné. 30leté rozhodovací prostředí, které modelujeme, je příliš složité a nejisté. Naším cílem tedy musí být identifikovat robustní poznatky spíše než přesná čísla

– myslíte na rozsahy a trendy, nikoli na předpovědi a bodové odhady. ... Mezi nejistotami, kterým musíme čelit, jsou nejvíce nejisté načasování, struktura a cíle spojené s politikou, která se má teprve vyvinout. Bereme v úvahu pouze aktuální zákony a předpisy napříč všemi modelovanými případy v tomto AEO. Pro některé čtenáře může být tento přístup neuspokojivý, protože politika jen zřídka zůstává po dlouhou dobu statická. Tento OHS by však měl být považován spíše za součást iterativního procesu tvorby politiky než za součást tohoto procesu; dává rozhodujícím činitelům příležitost nahlédnout do budoucnosti bez nové politiky. Pokud jsou projektované výsledky z jejich pohledu nežádoucí, mohou se změnit.

Agentura poskytuje analýzu založenou na datech, osvěžující bez toho, co nazýváme „hopium“ – definované webem YourDictionary.com jako „iracionální nebo neoprávněný optimismus“. Jeho analýza předkládá v suché výkladové formě závěry, že fosilní paliva budou stále dominovat jako náš zdroj energie jak v roce 2030, tak v roce 2050, přičemž obnovitelné zdroje se přibližně zdvojnásobí, ale stále budou dramaticky pod konkurenčními zdroji energie.

Kupodivu se předpokládá, že jaderná energie, která patří mezi nejekologičtější (podle rostoucího chóru ekologů) a prosperitu (podle konsensu ekonomů), bude klesat. Tolik k aspiračnímu cíli uhlíkové neutrality do roku 2050 poháněnému hopiem.

Různé zdroje energie jsou optimální na základě geografických a dalších faktorů. Uvědomme si, že v duchu „Jedné lásky“ Boba Marleyho sdílí celé lidstvo (a další živé bytosti) jednu atmosféru. A i když považujeme obnovení spoléhání se na jadernou energii za konstruktivní, pravděpodobně nezbytný příspěvek ke snížení emisí CO₂ a zároveň přispívá k prosperitě a bezpečnosti, nepovažujeme jadernou energii za všelék.

Kromě přínosů pro životní prostředí, ekonomických přínosů a přínosů pro energetickou bezpečnost zvažte, že hlavní rival Ameriky, Čína, povoluje dvě obrovské uhelné elektrárny týdně , „šestkrát větší než ve zbytku světa dohromady. .“ Geopolitika a světová ekonomika hrají roli v politickém kalkulu.

The New York Times , nehledě na svůj převážně středolevý pohled na svět, představuje ztělesnění žurnalistiky. Její idealismus je často zmírňován pragmatismem.

Je proto pozoruhodné, když poskytuje sloupcové palce tvrzení, že jaderný odpad je zakladatelem progresivní kampaně za zelenou jadernou dohodu špatně pochopen – obavy z radiace z jaderných elektráren, které jsou divoce přehnané . Poté okamžitě následuje zatraceně zářivá recenze nového dokumentu podivínského filmaře Olivera Stonea *Nuclear Now* , který obhajuje jadernou energii jako rozhodující lék na změnu klimatu i na „klimatickou doomerismus“.

Mezitím *The National Interest* nedávno během dvou týdnů poskytl názory, které neochvějně obhajovaly jadernou energii jako odpověď na strasti globální a environmentální ekonomiky a další otázku, proč je jaderná energie jediným realistickým způsobem, jak zvýšit dodávky uspokojit budoucí poptávku po energii .

Sečteno a podtrženo? Oceňujeme energetickou politiku, která ctí stanovené cíle prezidenta Bidena: imperativ pro čisté životní prostředí a spravedlivou prosperitu. K těmto dvěma cílům bychom přidali energetickou bezpečnost, nepochybně další hodnotu, kterou zastává prezident a většina Američanů, a to jak u široké veřejnosti, tak u tvůrců politiky.

Pokrok bude jistě vyžadovat vytváření zákonů, předpisů a celkové energetické politiky založené na datech a analýzách, spíše než na víře založené utopické „hopium“ nebo narativní dystopická hysterie či zoufalství. Ale jak? Jednoduše postupujte podle jasných důsledků analýzy, kterou každoročně poskytuje Agentura pro energetické

informace, abyste podpořili rostoucí transpartistický konsenzus, že energetické politiky podporující spravedlivou prosperitu a integritu životního prostředí jsou doplňkové, nikoli antagonistické hodnoty.

Energetická politika založená na osvědčeném, v praxi vyzkoušeném inženýrství, které přináší oboustranně výhodná řešení, přivede federální politiku zpět do lepšího souladu s posláním umístěným přímo v popředí ústavy: „zavést spravedlnost, zajistit domácí klid, zajistit společnou obranu, podporu obecného blahobytu a zajištění požehnání svobody pro nás a naše potomstvo ."

Předseda Fitzpatrick a Gottheimer? Prezident Biden?

Řešení problému máte přímo ve své dlani. Doporučujeme vám a vašim kolegům, abyste se dobře podívali!

Jeff Garzik je mezinárodně uznávaný futurista, podnikatel a softwarový inženýr, spoluzakladatel a CEO společnosti Bloq. Je dobře uznáván za svou práci v původním vývojářském týmu Bitcoin a za svou rozsáhlou práci s Linux Foundation.

Ralph Benko pracoval ve třech Bílých domech nebo se třemi Bílými domy, dvěma výkonnými agenturami a několika kongresy, spoluzaložil a předsedá 201 000 stoupenců Kapitalistické ligy, je mnoha cenami ověřený autor a publicista.

Autoři jsou spoluzakladateli Washington Power & Light , nového institutu pro politiku DC věnovaného pragmatické energetické politice. Společnost Washington Power & Light, která není přidružená ani financována žádným průmyslem nebo sektorem, se věnuje podpoře energetické politiky založené na pragmatismu.

Obrázek: Shutterstock.