

Kdo se bojí Finska v NATO?

☆ cs.topwar.ru/214449-komu-bojatsja-finljandii-v-nato.html

Roman Skomorochov

7. dubna 2023



No a další etapa konfrontace mezi Ruskem a NATO skončila naším drtivým vítězstvím a Finsko bylo přijato do Severoatlantické aliance.

Zvláštní poděkování patří našim starým přátelům a partnerům z Turecka, bez nich by bylo opravdu těžké tento proces zvrátit.



Dnes jsou názory rozdělené. Polovina říká, že máme velké problémy (to, jak jsem pochopil, je Petrův sténání), polovina věří, že všechny ty maličkosti můžeme zopakovat a znovu zlomit drzé Finy a podobně. Toto je naše internetová z-koalice divoká.

Nyní si však dovoluujeme vyslovit jiný názor. Ne přesně uprostřed, ale je klidnější (ano, možná je) a vyrovnanější.

Politická složka

Pokud si všichni pamatujeme, jedním z hlavních jasně deklarovaných cílů 24.02.2022. února 1 byla touha posunout NATO od ruských hranic kvůli neutrálnímu statutu Ukrajiny. S neutrálním statusem Ukrajiny vidíte sami jak, ale s odtlačení NATO od hranic vše dopadlo přesně naopak. NATO se rozšířilo ještě více, můžeme říci, že na východ a politická hranice mezi Ruskem a NATO se zvětšila o 272 2 km a nyní činí 593 XNUMX km.



Klíčovým slovem je zde však „politická“ hranice, protože v našem případě jde o čáru na politické mapě. A nás víc zajímá vojenská hranice. A to jsou v našem případě dva velké rozdíly.

Tedy 1 272 km rusko-finské hranice. Je to hodně nebo hodně? Z politického hlediska je to hodně. To je polovina toho, co má dnes Rusko a NATO. To znamená, že zdvojnásobení hranice nepřátelským

(dobře, nebo téměř nepřátelským) blokem vypadá jako porážka.

Ale ve skutečnosti to není tak úplně pravda.

Když se podíváte na geografickou mapu Finska, je jasné, proč lidé dávají přednost životu v jižním cípu země. Tam je země níž a zima je řidší. Pokud jde o pravděpodobně 70 % délky hranice, je tam prázdná. Je tu jen prázdná, není tu nic: silnice, osady, jsou tu řeky, řeky, jezera, bažiny a lesy. Velmi opuštěná oblast, ale spravedlivě je třeba poznamenat, že ani na naší straně nejsou žádná megaměsta.

Absence silnic a osad vytváří absenci uzlových bodů při vedení nepřátelských akcí. Když se podíváte na střední a severní část Finska, pak v posledních dvou válkách došlo k nepřátelství. Ale samostatnými jednotkami, které uspořádaly malé, otravné potyčky a nic víc.

Důvod je jednoduchý: nejedná se o Mannerheimovu linii, kde se odehrávalo víceméně osídlené území. Bylo prostě nereálné vést tam bitvy v plném rozsahu, právě proto, že tam nebyla vůbec žádná infrastruktura a dokonce ani „zalesněná a bažinatá“ oblast, jak říkají průvodci, ale spíše bažinatá.

Jak si objednáte, abyste přinesli vše, co potřebujete?

A za posledních 80 let se tam nic dramaticky nezměnilo. Mám na mysli sever a střed hranice.



Takže něco podobného jako válku lze zobrazit pouze na jihu, kde se ve skutečnosti bojovalo v sovětsko-finské a Velké vlastenecké válce. Tedy stejně 150, no, maximálně 200 kilometrů hranice v Leningradské oblasti.

Je něco nového? Možná nic.

Mnozí si stěžují, že se Petrohrad sblížil s NATO, přesněji řečeno, NATO se ještě více přiblížilo severní metropoli. Tady ale mapa a pravítko říkají, že z finské Lappeenranta letadlo z místního letiště poletí 171 km do Petrohradu. No, nebo raketa s odpalovacím zařízením. Ale z estonské Narvy je stejná vzdálenost jen 131 km!

To znamená, že NATO se ve skutečnosti vůbec nepřiblížilo k Petrohradu! Ano, na mapě lze pozorovat něco podobného pokrytí, ale dnes je to jistě tak bezvýznamný okamžik ... Samozřejmě, že gaučovní stratégové teď začnou mluvit o tom, „co když se nepřítel vydá dvěma směry ...“.

Ale o tom si povíme trochu níže.

Mezitím dokončíme politickou část. Finsko vletělo do NATO z velmi pochopitelného důvodu. Země nemá rozumnou armádu, neexistuje rozumná Flotila. To, co se dnes děje na Ukrajině, samozřejmě Finy jako naše sousedy upřímně děsí.

To není věc územních nároků, i když oni také. Skutečnost, že Rusko svého času koupilo Finsko od Švédů, a nyní se tato nešťastná skutečnost může objevit a teoreticky použít, nemůže tamní měšťany neznepokojoovat. Řekni mi, proč je potřebujeme? Je nám to jasné, ale kdo Finům vrazí do hlavy?

Ve skutečnosti je země v šoku a strachu, je to patrné pouhým okem. Tak dopadla reakce země na podráždění. Pokus domluvit se s Ukrajinou našimi metodami a uvrhl Finy, kteří jsou bojovníky tak nějak, k tomu, že je v případě nouze někdo ochrání.

Vojenská složka



Z vojenského hlediska se NATO s Finskem posílilo. V číslech. Ne

moc, ale silnější. Nyní budou finské ozbrojené síly nahlíženy pod mikroskopem, takže si to ve zkratce projdeme.

Pozemní síly: 11 brigád (obrněné, 4 jaegery, 6 pěších), 1 pluk protivzdušné obrany, 7 ženijních praporů, 3 komunikační prapory, 1 vrtulníkový prapor, 1 prapor speciálního určení. 24 000 zaměstnanců.

Od vážných zbraní: 100 tanky "Leopard" 2A6 a stejný počet ve skladu "Leo" 2A4, 212 bojových vozidel pěchoty (110 BMP-2 a 102 CV9030FIN), 49 samohybných děl (13 K9, 36 2S1 "Gvozdika"), 288 tažených houfnic (většinou naše D-30) , 56 MLRS (34 RM-70, 22 M270 MLRS), 18 samohybných minometů XA-361 AMOS, 44 systémů protivzdušné obrany krátkého dosahu (20 Crotal, 24 NASAMS II FIN).



Letectvo: asi 60 stíhacích bombardérů F-18C/D.



Ne palubní verze, konvenční pozemní letadla. Přes 30 let, ale jak se říká, stále létají.

Flotila. Finské námořnictvo má velmi úzké zaměření. Pět minonosičů, vedených šestým, 45letým veteránem minové akce „Pohyanmaa“, je schopno skutečně chránit přístupy k námořním hranicím země a házet miny na jakoukoli vodní plochu až do stavu shurpa.



Je zde také zástup minolovek, 13 kusů, kteří pak mohou tyto miny těžít. No, osm raketových člunů, které umí krýt.



Obecně - ne Ukrajina. Co se ale dá čekat od země s 5,5 miliony obyvatel a odpovídajícím vojenským rozpočtem?

Jak však někteří začnou naříkat nad tím, že všechno, Baltská flotila bude bez šance uzamčena, Baltské moře je vnitrozemské moře NATO, to je samozřejmě hloupost.

No, jako argument pro chudé: pokud jde o blokádu Kaliningradu, nebudou vůbec zavřeni, jak ve Finském zálivu, tak v Baltském moři jsou mezinárodní vody, ve kterých mohou do Kaliningradu doplout zásobovací lodě.

Pokud jde o vojenský potenciál, Baltské moře je již mořem NATO. A aby to, čemu říkáme Baltská flotila, klidně sedělo a neodvážilo se vystrčit nos z Kronštadtu, stačí německá a dánská flotila.



No, pokud se k výše uvedenému připojí válečné lodě Nizozemska a Norska, pak bude možné s tichým smutkem zapomenout na Baltskou flotilu, protože ve skutečnosti to ani nepůjde zemřít se ctí.

Ale co dělat, takové je zarovnání. Nebylo nutné pořádat fotbalová mistrovství a ne tankový biatlon, ale stavět lodě.

Takže ve skutečnosti NATO na moři vyřeší všechny problémy s Baltskou flotilou a bez finských osmi mocných raketových člunů.

Sever se zbraní v ruce?

Jedním z dalších bodů, které internetoví experti zveličují, je rýsující se hrozba nad našimi severními městy Murmansk a Archangelsk.

Murmansk, Pechenga, Archangelsk, Severodvinsk - ano, v těchto městech jsou základny a velké továrny a malé. Vše je skladem.

Jak moc se skutečně změnila bezpečnostní situace ve městech?

Prakticky se nezměnil. Letectví NATO, protože se nacházelo 250 km od Murmansku na letecké základně Banak v Norsku, je místem, kde jsou umístěna letadla. No, nebo používají Banak jako skokové letiště. Jde o F-16, které mají stálou základnu v Budíně a v případě potřeby mohou být v oblasti rusko-finské hranice do deseti minut.

Pokud jde o finské letectví, je zde všechno ošklivé. Nejbližší letiště finského letectva k těmto městům je Rovaniemi. Asi 400 km do Murmansku a 700 do Archangelsku. To znamená, že náhlý útok nebude fungovat, zvláště když přeletíme polovinu cesty nad naším územím. I když v případě Ukrajiny to není všelék. Létat se dá, i když pro letadlo je mnohem obtížnější udělat takovou cestu než trubec.



Pokud jde o Archangelsk a Severodvinsk, zde se hrozba teoreticky zvýšila, protože je možné, ale obtížné, dosáhnout letadel z finského území. A o něco jednodušší než s norštinou. Leť daleko, ale leť prázdnými zeměmi. Plus a mínus v jednom balení.

S Murmanskem je vše jasné, město má složitou situaci. Pokud jde o Archangelsk, v případě potřeby zařídte ve městě Guernica, pokud bych si měl vybrat, jak to udělat, s pomocí letadel, která lze detekovat ve fázi přípravy a vzletu a vysledovat jejich trasu, připravovat „teplé“ setkání v pohraniční oblasti nebo přilákat ponorky, volil bych ponorky.

Víte, salva raket ze dvou (nebo lepších než tří) ponorek z Barentsova moře vyřeší všechny problémy. Přesněji řečeno, vytvoří to spoustu problémů pro Rusko.



Do Murmansku 150-170 km, do Archangelska maximálně 500.

Obtížný? nevím. Ano, před rokem jsem si byl jistý, že NWO bude provedeno s malým krveprolitím a na cizím území. A ono to tak nevyšlo. A krve není málo a po našem území létá systematicky a pravidelně.

Je velmi těžké říci, jak to bude vypadat na Severu, kde je méně lidí, techniky, munice, ale existuje pochopení, že to tam bude horší než v oblasti Belgorod.

Nemohu mlčet o amerických AUG, protože jsou hlavním způsobem, jak promítnout sílu do jiných území. Nevěřím, že naše technická inteligence bude schopna minout takový shluk lodí, jako je AUG. No, prostě by neměli, není to nějaký druh dronu, je to skupina lodí, která bude stále žvanit ve vzduchu. No oni nemůžou jinak, je to tak.

Můžete sledovat AUG. A je tu někdo a něco, s čím se lze setkat. Ale ponorka má šanci.

Dlouho se říkalo, že je nutné posílit arktické uskupení. A bude se to muset ještě udělat, jen otázka je, jak moc je to vůbec možné. Efektivita, kterou ruská armáda vykazuje, naznačuje, že to bude velmi obtížné a spolehlivé překonání těchto 1272 kilometrů bude vyžadovat spoustu času a peněz.

Celkem

Je jasné, že s Finskem se blok NATO trochu posílil. Finsko ale NATO neposílilo.



Paradoxní, ale pravdivé. Špatná armáda, špatné námořnictvo, vážně. Švédsko by na místě Finska vypadalo jako mnohem vážnější protivník.

A pak už je přece jen v případě konfliktu mezi NATO a Ruskem jasné, že Rusko je mnohem slabší než NATO i v evropské konfiguraci v tom smyslu, že Německo, Holandsko, Dánsko, Norsko, Polsko a Velká

Británie daleko převyšuje Ruskou federaci na souši a zejména na moři. Natolik, že pomoc vzdálené Francie, Turecka a Spojených států ani není potřeba. A NATO zvítězí, ať už s Finskem nebo bez něj.

Ale chápete, je tu jeden aspekt. Nukleární оружие. A rozhodně bude použit ve vojenském konfliktu mezi NATO a Ruskem, protože na konvenčních, deklarovaných zbraních Ruska nic nesvítí. Pouze jaderné zbraně. Bohužel, ale tohle je jediná šance.



Proto se vlastně kromě další politické porážky Ruska v konfrontaci s NATO globálně nic nezměnilo. Bez jaderných zbraní Rusko neporazí NATO, ať se mu vyhýbáte jakkoli, ale musíte uznat, že o této otázce rozhoduje použití jaderných zbraní a přítomnost Finska v bloku na tom vůbec nic nemění.

Proto ano, NATO dostalo do svých řad 5 plnohodnotných brigád a 6 oříznutých. 24 000 lidí. 200 tanků Leopard. Padesát stíhacích bombardérů F-18C/D. Několik lodí.



Když si vezmete celý kolos NATO, který se staví proti Rusku, tak se vlastně nic nezměnilo. Tehdy vstoupí Švédsko, pak ano, situace v regionu a v Pobaltí bude muset být radikálně přehodnocena, protože Švédsko je skutečná síla. A Finsko vypadá jako nic jiného než vyděšený soused, který šel požádat svého souseda o ochranu, nic víc.

Čekáme, že se připojí Švédsko, určitě bude o čem mluvit, země s takovou armádou a námořnictvem a hlavně - s takovým vojensko-průmyslovým komplexem a v táboře nepřátel Ruska - téma je velmi zajímavé , i když smutné k ostudě.

Ale ve skutečnosti se ani s příchodem Švédska do řad NATO nic nezmění. Nezbyvá než se spolehnout na ruské jaderné zbraně, protože vše ostatní, od ministerstva zahraničí po armádu a námořnictvo, svou životaschopnost neprokázalo. NATO přišlo na východ a nedá se s tím nic dělat.