

# Kam půjdou T-54?

[cs.topwar.ru/213492-kuda-poedut-t-54.html](https://cs.topwar.ru/213492-kuda-poedut-t-54.html)

Roman Skomorochov

25. března 2023



Tedy video s line-upem, na jehož plošině se někam vezou танки T-54, pravděpodobně už viděl všechno. Ukrajinští blogeri vrněli radostí, jako vždy, náš vlastenecký z-grid prostě jako mistrovské dílo mlčel a odborníci všech úrovní zahájili diskusi o tom, co to všechno znamená.

## Názory jsou rozdílné

Olej do ohně, kde hořely názory, bohužel velkoryse přilil pan místopředseda Bezpečnostní rady Ruské federace Dmitrij Anatoljevič Medveděv, který prohlásil, že letos ruský průmysl vyrobí 1 tanků.

В РОССИИ 10:47, 23 марта 2023

## Медведев заявил о планах производства в России 1,5 тыс. танков в 2023 году

Москва. 23 марта. INTERFAX.RU - Российский ВПК в текущем году произведет 1500 танков, заявил зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

"Наши враги считали, что наша промышленность захлебнется, то есть мы истратим всё - вот бесконечные их разговоры: "Закончились снаряды, закончились танки, закончились ракеты" и так далее. Одних танков в этом году мы 1,5 тыс. штук сделаем", - сказал он в интервью российским информагентствам.

Tady všichni vyli hladovými motorovými pilami. Podle všeho D.A. zaspal svým stylem a nevěnoval pozornost videím z T-54. Pro uživatele internetu této úrovně je to obecně neodpustitelné. Zejména pro místopředsedu Bezpečnostní rady.

Každý už krátce obešel Medveděva s tankovým válečkem, bude velmi zajímavé číst, co přiletí z druhé strany oceánu a kdo ho bude klovat z našich dobrých přátel: Kyle, Thomas nebo Tyler? Vsadil jsem na Tylera Rogowaye, i když Thomas Nedwick nebude o nic horší, i když ne tak jedovatý.

Nechme ale Medveděvovy sliby (ve skutečnosti to mohlo být horší, mohl slíbit Armat), o nich bychom měli mluvit v samostatném řádku.



Co máme s T-54 (budeme jim tak říkat, protože T-55 je modernizace, která se tolik neliší. Dnes je vlastně protiatomová ochrana přežitkem minulosti a neovlivňuje bojové vlastnosti stroje jakýmkoliv způsobem pozitivním způsobem) Dosavadní názory byly z velké části rozděleny takto:

**1. Všechny T-72 a T-90 jsou ztraceny, T-62 jsou na cestě, začíná těžba odpadu ze základen. Poté se z podstavců pomníků vydají do akce T-34 a IS-2. (70 %)**

**2. Sedmdesát let staré tanky se mohou stát pevnostmi v obranných liniích nebo hrát roli samohybných děl pro podporu pěchoty. (25 %)**

**3. Všechno ostatní. (5 %)**

Pravděpodobně bude mnoho našich čtenářů velmi překvapeno, ale budeme zvažovat přesně bod 3. Tedy třetí možnost, odlišnou od pesimistické a optimistické.

Projdeme si ale i první dvě možnosti.

### **1. K prvnímu bodu je třeba něco namítnat**

---



Schopnosti ruského vojensko-průmyslového komplexu jsou samozřejmě nižší než v SSSR za Velké vlastenecké války, takže zničené tanky budou nahrazeny novými a poškozené opraveny. Ale zabere to řádově více času, už jen proto, že máme 52 typů obrněných vozidel vyrobených v 7 továrnách rozdělených do 3 korporací (Military Industrial Company, Rostec, High Precision Systems). Opravami se zabývá asi 20 dalších továren a podniků, což je v podmínkách Severovýchodního vojenského újezdu rozhodně málo.

Samozřejmě vyskladnění T-62 s následnou „modernizací“ je rozhodně čin zoufalství, protože ani třisměnná práce není možné kompenzovat ztráty, které armáda utrpěla pod vedením našich nejtalentovanějších generálové. Přibližně stejné jako nábor vysoce kvalifikovaných pracovníků na tři směny.

Ale s tím se nedá nic dělat, T-62 přeměněné na T-62M se něco takového pokusí vykreslit pod radostnými výkřiky v tisku, že T-62M je ještě lepší než Abrams.

5

НОВОСТИ ТАБЛОИД ДЕНЬ ДОБРЫХ ДЕЛ О КАНАЛЕ ПРОЕКТЫ ТЕЛЕПРОГРАММА

Пятый канал — Новости — Политика

## Великовозрастный и сильный: чем советский танк Т-62М лучше американских Abrams

22 мар, 16:10 | Виктор Резнов | Политика | 1717

MWM: обновленный танк РФ Т-62М превосходит военную технику Запада




Фото: Юрий Смитюк / ТАСС

5

### Чем советский танк Т62М лучше американских Abrams

[5-tv.ru > news...velikovostrastnyj...sovetskij-tank-t62m...](#)

Модернизированный российский танк Т-62М превосходит западную технику, отправляемую Киеву. Об этом пишет издание Military Watch. Аналитики считают: все дело в том, что бронетехника в зоне спецоперации используется не для уничтожения танков противника, а для поддержки живой силы. В итоге Т-62М — ценный ресурс в боевых действиях, исходя из своей численности, мобильности и отсутствия аналогов у Запада. В материале сказано, что один из наиболее заметных апгрейдов — интегрированный тепловизионный прицел. Он обеспечивает большую осведомленность о боевой обстановке, нежели базовые Т-62М или большинство техники на вооружении Украины, не имеющей таких прицелов. [Скрыть](#)

Napsat něco takového je však věci cti a svědomí pisatele.

To je k prvnímu bodu vše.



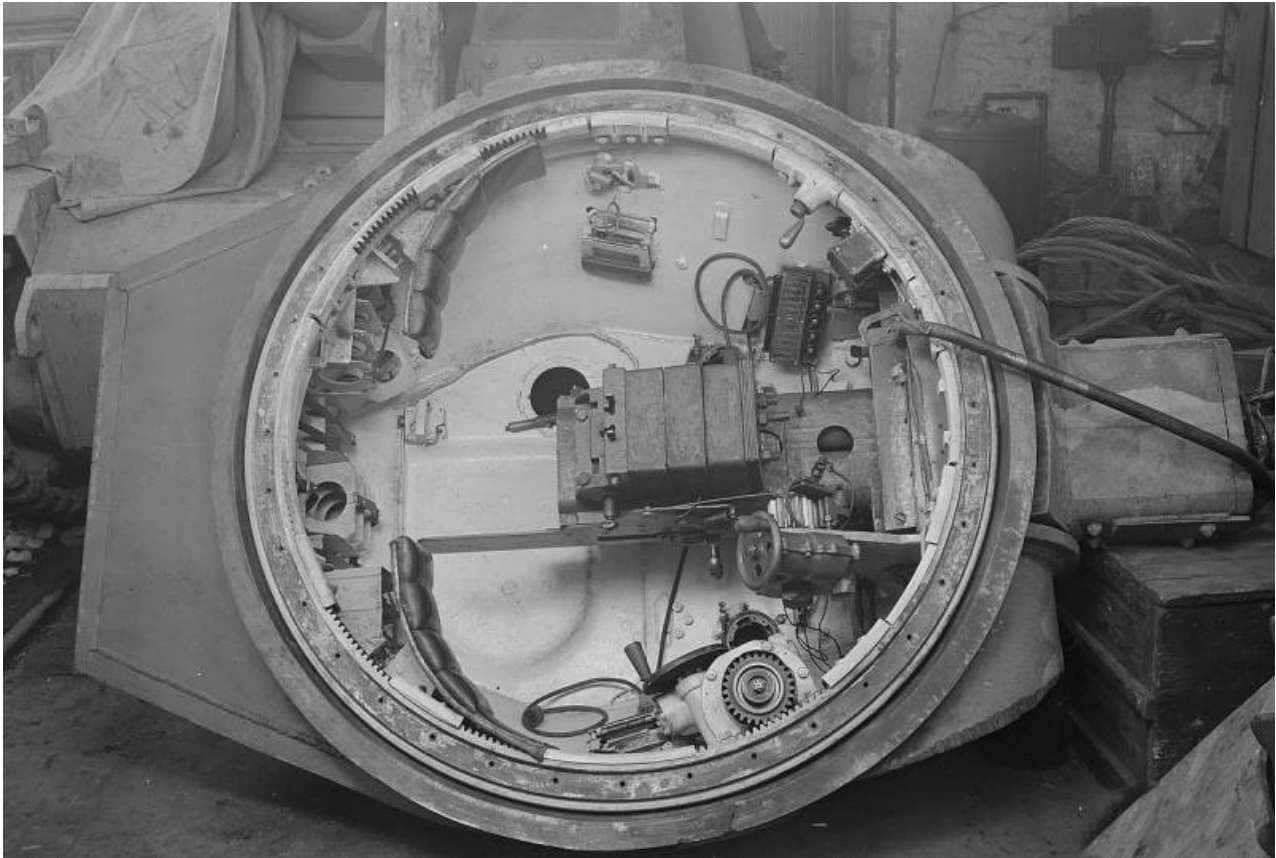
**2. Zde je vše mnohem složitější, protože tato položka je plodem práce mozků mnohem chytřejších lidí, než jsou totální poražení nebo totální vítězové**

---

T-54 se svým 100mm kanónem je jako prostředek boje s těžkou obrněnou technikou naprosto nevhodný, to je pochopitelné. Ale i podle všech chart by tank neměl bojovat s tanky, protože toto lidstvo vynalezlo ATGM.

T-54, proměněný v základ obranného středu obrany... Myšlenka je podle mého názoru taková. Tank zarytý do země až k věži (jmenovitě o tom mnozí psali) samozřejmě ano, ale ne. Důvod je velmi jednoduchý: věž je těžká. Zeptejte se, co věž? Je to jednoduché: během naší práce v muzeu vojenské techniky v Padikovu nám bylo umožněno porovnat T-34 a Stuart z hlediska pracovních podmínek posádky. Porovnávali jsme také možnost ručního otáčení věží. U Stuarta to bylo mnohem jednodušší, ale tam byla věž menší a tenčí.

Ano, věž T-34 roztáčel elektromotor, ale ten byl velmi slabý a nezvládl svůj úkol. Maximální úhel náklonu tanku, při kterém motor stále otáčel věží, byl v rozmezí 17-22° a závisel na stavu baterií a teplotě vzduchu. A zde je pro vás obrázkové schéma, které dokonale ukazuje, jak a jak můžete nahradit zakrnělý motor.



Je jasné, že to nepůjde rychle otáčet, ale co americký, co náš tank, přesné zaměření cíle bylo prováděno přesně ručně. Tedy volitelný, s vypnutým motorem – snadno. Zahrabat / zakopat a střílet.

T-54 to již nebude umět. Bez motoru. Stabilizátor nebude fungovat, noční světla a tak dále - vše vyžaduje svou vlastní porci voltů a ampérů. S baterií se daleko nedostanete. Startování motoru je hodně práce. Experiment před prvním přiletem ukrajinské helikoptéry (a to se dříve nebo později stane) a pak něco poletí podél termální skvrny.

Pokud jde o použití T-54 jako samohybné podpůrné zbraně pěchoty, je v tom mnohem více důvodů.



To je to, co dnes pěchotě chybí a velmi chybí. Pistole D-10 je šíleně stará (1944), ale ve svých nejnovějších modifikacích má dokonce dvouplošný stabilizátor, díky kterému je obecně relevantní, ale ...

O tom, jak je tank vhodný pro střelbu z uzavřených pozic, jsme již spolu s AlexTV psali. A to, že je D-10 puškový, situaci moc nezlepšuje. Nádrž - оружие přímá palba, ať už s puškou, nebo s hladkým vývrtem - to je zbraň bojiště a přímý výstřel. Ano, bunkry, bunkry, betonová opevnění a bojová vozidla pěchoty / obrněné transportéry, dělo D-10 bude docela noční můra. Byly by tam skořápky.

Mimochodem, asi 100 mm granáty, to znamená o jejich přítomnosti, otázka je otevřená. Nemáme údaje o jejich přítomnosti a množství, proto k tomuto tématu nebudeme nic říkat. Jenže „Rapieri“ něčím střílejí, což znamená, že ve skladech jsou granáty. Otázka kvantity a kvality, 80 let, víte, slušné období.



Takže role, kterou lze T-54 přiřadit, je role jakéhosi kanónu BMPT, nic víc. Navíc je docela jednorázový, protože pancíř tanku stále není na úrovni 20. let 21. století. Je celá odtamtud, z 40. let minulého století.

No, 100mm zbraň není pro všechny účely.

### 3. Všechno ostatní - co je tady?

---



A tady toho máme hodně. Nejprve ale jako vždy trochu informací k nahromadění.

Kde se vzaly ty samotné T-54, které to všechno začalo?



A cestovali z Arsenyeva, v Primorském území, na Dálném východě Ruska. 1295. centrální skladovací základna se nachází v Arsenievu, kde byly tyto tanky uloženy.

Kam šli? Samozřejmě na Západ. Ale ne v první linii, ale je pravděpodobné, že v Atamanovce v oblasti Čita do 103. opravny obrněného závodu. Ten, který dostal objednávku na modernizaci 800 tanků T-62 na úroveň T-62M.

Podle těch, kteří studují satelitní snímky, bylo z území 1295. základny již odstraněno téměř 200 tanků T-62. A byly odebrány speciálně pro modernizaci s následnou distribucí po částech účastnících se NWO.

Je možné, že T-62 byl převzat i z jiných základen. Počítá s tím smlouva na 800 tanků. Tento údaj však naznačuje, že pouze T-62 bude modernizován po dobu TŘI let. Pokud použijeme kalkulačku, tak  $800/3=266$  nádrží za rok. Tedy skoro tolik, co bylo odebráno ze skladovací základny.

Více „strávit“ závod v Atamanovce prostě nezvládne. Nedostatek kapacit a lidí. Pravda, máme i jiné továrny, ale zakázky na modernizaci nebo prostě přípravu T-54 hlášeny nebyly.

Nemá smysl zde hledat něco „horkého“, protože práce na T-62 se okamžitě staly známými. A o T-54 úplná nula. Jaký to má smysl? Samozřejmě lze předpokládat, že „hanba džungli“ a tak dále. Spálili všechny moderní tanky, ztratili všechny T-62, teď přivezli T-54 na porážku?

Velmi pochybný. Konkrétně jsem listoval ve zprávách ukrajinské strany, ne, tolik nesekali ani v těch neoptimističtějších scénářích. Ano, ruské tanky se ničí, ale ne v takovém počtu.

**Ale přeci jen se něco takového stalo, když byl T-54 někde odvezen?**

---

Ano. T-62 začaly bojovat, a proto začaly ztráty. Pochybuji, že v Atamanovce jsou sklady s novými náhradními díly. silně o tom pochybuji. T-62 - tank je velmi starý, nejnovější byl vyroben v roce 1973. Děláme závěry?

Navíc tanky šly do války. Tedy přijímat rány zbraní, granátometů, ATGM, vrtulníků schopných vysypávat z výšky nejrůznější bahno.

Myšlenka je tato: vzhledem k tomu, že T-62 je dalším vývojem tanku T-55, má stejné uspořádání a používá stejné součásti a sestavy jako u tanku T-55. No, T-55 je T-54 s protiatomovou ochranou a nic víc.

Zde je odpověď na otázku, proč byly T-54 odvezeny z Arsenjeva: byly odvezeny ke kanibalizaci. Ano, tanky jsou velmi staré, ale stejně staré jako T-62 ve výrobě - do roku 1974. A je co si z nich vzít: motory, převodovky, válce, housenky a tak dále do nekonečna.

Samozřejmě, B-46 se v Čeljabinsku stále vyrábí, ale proč dávat nový motor na starý tank, když tento tank a priori není nájemcem? Totéž platí pro všechny ostatní náhradní díly a sestavy. Je jasné, že během války, a dokonce i takové, kde miny používají obě strany a všude, válečky a koleje prostě hoří v tom pravém slova smyslu.

Není to nejlepší řešení? Ne, nejlepší. Zahájit výrobu náhradních dílů pro tanky ukončené před půl stoletím je více než hrdinské. Ale proč, když je ve skladech dostatek aut, která lze rozebrat a použít jako dárce náhradních dílů?

Samozřejmě uznávám, že ta nejzachovalejší vozidla lze použít jako samohybná děla pro podporu pěchoty, ale ... Nikomu není tajemstvím, že logistika je metla ruské armády. Ano, nějak jsem dával pozor na to, že ozbrojené síly Ukrajiny už mají 6 ráží granátů. Ale potýkáme se s problémy s dodávkami granátů, ačkoliv je méně ráží. Co se stane, když se ke stávajícím 152 mm, 125 mm, 122 mm, 115 mm přidá 100 mm?

Nicméně co si budu povídat, pokud k takovému rozhodnutí dojde, určitě se o tom dozvíme. Ten znělý lze zatím brát jako pracovní verzi přepravy T-54 západním směrem. Opravdu má právo na život, protože ti, kteří se ocitli v první linii T-62, mají právo na opravu.