

Indie vs. média: Jak se Modi stal miláčkem domácího tisku a vyděděncem západních novinářů

 rt.com/india/572874-india-media-jammu-kashmir

13. března 2023, 2:30

DomovIndie

Nejnovější útok deníku New York Times na Dillí poukazuje na dlouhodobý spor o demokracii a svobodu slova

*Autor: **Joydeep Sen Gupta** , asijský vydavatel*



The New York Times vypálil novou salvu na indickou pravicovou vládu v čele s premiérem Narendrou Modim za její svalnatou hindutvskou politiku zaměřenou na neutralizaci islamistických separatistů v neklidném regionu Džammú a Kašmír (J&K).

Americký portál, který se od svého nástupu k moci v roce 2014 dostal do sporu s Modiho administrativou, zahájil 8. března nový dvoubodový útok se dvěma články. Tím vyvolal bodavá pokárání indické vlády.

Obvinění NYT

Anuradha Bhasin, výkonná redaktorka The Kashmir Times, ve svém stanovisku napadla Modiho administrativu za roubování svobody tisku v J&K. „*Jeho represivní mediální politika ničí kašmírskou žurnalistiku, zstrašuje média, aby sloužila jako mluvčí vlády a vytváří informační vakuum v našem regionu s asi 13 miliony lidí,*“ napsal Bhasin.

Bhasinova ostrá kritika vycházela z návrhu pravidel indické vlády, která by vyžadovala, aby globální platformy sociálních médií, jako je Twitter a Meta, odstranily jakýkoli příspěvek označený jako „falešné zprávy“ oddělením pro šíření informací Modiho administrativy, Press Information Bureau (PIB). Kritici se domnívají, že nová pravidla, navržená v lednu jako dodatek k pravidlům pro informační technologie (zprostředkující směrnice a etický kodex digitálních médií) z roku 2021, jsou hrozbou pro objektivní zpravodajství a svobodu projevu na internetu.

[Přečtěte si více](#)

[Prochalistánský separatismus zastiňuje rozhovory na úrovni indicko-australských premiérů](#)



Existuje obava, že PIB bude při označování „falešných zpráv“ ovlivněna politickými zájmy. Předchozí precedenty ukazují, že oddělení PIB, které kontroluje fakta, vtisklo razítko „falešných zpráv“ na materiály kritické vůči vládě.

Bhasinův kus zazvonil varovně, protože tvrdila, že J&K byla používána jako laboratoř pro experimentování, než byl novelizovaný zákon zaveden ve zbytku země. „*Jinými slovy, zbytek Indie může nakonec vypadat hodně jako Kašmír,*“ dodává.

Druhým dílem byla místní zpráva z vesnice v Džammú ovládané hinduisty, která popisuje, jak Modiho režim vyzbrojuje domácí milice ve snaze zmařit smrtící útoky islamistických militantů, které se zaměřují na hinduistickou menšinu. Z článku vyplývá, že vyzbrojování hinduistů, jejichž kauzy se Modiho režim snaží prosadit, je důkazem toho, že v brnění indických bezpečnostních sil existuje trhlina. Odhadem 350 000 bezpečnostních pracovníků, včetně více než 100 000 z indické armády, bylo nasazeno v J&K od doby, kdy povstání v roce 1989 postavilo svou ošklivou hlavu – a skutečnost, že vláda, „*Cítila se nucena vyzbrojit tisíce civilistů na*

jednom z nejmilitarizovanějších míst světa, ukazuje limity svalnatějšího přístupu premiéra Naréndry Modiho k ovládnutí dlouhodobě neklidného regionu,“ píše se v článku .

Milice se skládá z pestré posádky hinduistických civilistů z dělnické třídy, včetně „řidičů, obchodníků a farmářů“, kteří se v minulosti stali oběťmi násilí převážně muslimů. Zpráva NYT však uvádí, že muslimská většina, z nichž někteří se také stali obětí nesmyslného násilí, nedostala od Módího vlády stejný druh podpory.

Reakce indické vlády

Indický federální ministr pro informace a vysílání Anurag Thakur se z tohoto stanoviska vyhnul a nazval ho „zlomyslným a fiktivním“. Tvrdil, že americká publikace přestala být neutrální od doby, kdy se v roce 2014 dostala k moci hinduistická nacionalistická Módího administrativa.

„Takzvaný názor NYT na svobodu tisku v Kašmíru je zlomyslný a fiktivní, publikovaný s jediným motivem šířit propagandu o Indii a jejích demokratických institucích a hodnotách,“ tweetoval Thakur a obvinil zahraniční média obecně z „šíření lži o Indii . a náš demokraticky zvolený premiér Modi.“

„Svoboda tisku v Indii je stejně posvátná jako jiná základní práva (jak jsou zakotvena v ústavě),“ řekl a dodal, že lidé v Indii „jsou velmi vyspělí a my se nepotřebujeme učit gramatiku demokracie z takové agendy. média. Do očí bijící lži šířené NYT o svobodě tisku v Kašmíru jsou odsouzeníhodné.“

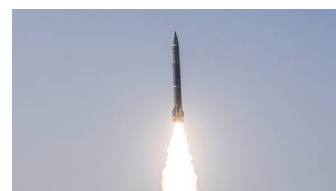
Politika J&K Modiho vlády

Indie je zapojena do zástupné války v J&K – „jednom z nejvíce militarizovaných míst na zemi,“ podle NYT – již více než tři desetiletí.

J&K sdílí 1 222 kilometrů dlouhou hranici s indickým úhlavním rivalem a sousedem s jadernou elektrárnou Pákistánem, se kterým Dillí úspěšně vedlo tři války. Hranice J&K je rozdělena na dvě části – mezinárodní hranici a linii kontroly – na druhé z nich byla v roce 2003 původně podepsána dohoda o příměří. Od té doby je v platnosti sporadicky. Indie obviňuje Islámábád z podněcování separatismu v J&K, který islámská republika prohlašuje za nedílnou součást svého území od rozdělení v roce 1947.

[Přečtěte si více](#)

[Indie rozmístí balistické rakety poblíž Číny a Pákistánu – média](#)



J&K měla poloautonomní status jako stát až do roku 2019, kdy jej vláda odvolala. Poté, co se v roce 2014 dostala k moci Modiho pravicová Bharatiya Janata Party (BJP), strana zopakovala svůj záměr zrušit článek 370 indické ústavy – speciální zákon o občanství, který chránil pracovní místa a pozemková práva místních obyvatel v J&K. V parlamentních průzkumech v roce 2019 učinila BJP zrušení zákona jedním z hlavních slibů svého volebního programu. Modiho vláda tento slib splnila během měsíců poté, co byla znovu zvolena.

J&K byla zbavena své částečné autonomie – výsady, které se těšila po celá desetiletí – a rozdělena na dvě federální území: stejnojmenné Džammú a Kašmír a Ladakh. Území byla také přivedena pod přímou federální kontrolu Nového Dillí. Brzy byl zaveden nový zákon o domicilu, který umožnil nekašmírským obyvatelům usadit se na nově vyčleněném území, což vyvolalo obavy z demografických změn v nestabilním regionu s muslimskou většinou.

Implementace nového zákona se časově shodovala s Modiho režimem, který nasadil do terénu více bot – podle zákona o zvláštních pravomocích ozbrojených sil (Džammú a Kašmír) platného od roku 1990 – následoval masivní zásah proti nesouhlasným hlasům.

Nárok J&K na sebeurčení a její spřízněnost se sousedním Pákistánem pramení z její islámské náboženské identity. Podle sčítání lidu z roku 2011 bylo obyvatelstvo J&K 68,31 % muslimů a 28,43 % hinduistů. Kašmírské údolí – vnímané jako ohnisko islamistické militantnosti – bylo z 96 % muslimské.

Povstání poraženo?

Povstání bylo z velké části drženo v J&K od zrušení jejího zvláštního statutu. *"Nyní umírá více teroristů a je zabíjeno méně civilistů,"* řekl začátkem ledna indický federální ministr vnitra Amit Shah. Údaje z indických zpráv podporují tvrzení ministra, ačkoli tato čísla byla zpochybněna mezinárodními orgány pro lidská práva.

V roce 2019 bezpečnostní síly odhadovaly, že v Kašmírském údolí bylo aktivních 250 militantů, což je počet, který se do konce loňského roku snížil na „něco přes 100“. Za poslední čtyři roky bylo zabito kolem 750 militantů, z nichž 83 % byli Kašmířané. Nedávné trendy však naznačují, že přes linii kontroly proniká více zahraničních militantů (myšleno pákistánských nestátních aktérů). Z celkového počtu zabitých ozbrojenců v loňském roce bylo 43 % cizinců.

Vládní údaje vyčíslily, že ačkoli se k povstání v roce 2019 připojilo 143 kašmírských mladých lidí, odpovídající číslo za loňský rok bylo 100. V roce 2022 bylo zlikvidováno 65 nově naverbovaných militantů a dalších 17 bylo zatčeno. Zbývajících 18 je stále považováno za aktivních.

Přečtěte si více

„Ve státě Pákistán je něco shnilého“: Jak postoj Islámábádu formuje region

Podobně klesá počet civilních obětí. Loni jich bylo zabito 29, v předchozím roce to bylo 44.

Menšinová kašmírští Panditové, jejichž exodus čítající přes 100 000 lidí začal v prvních dnech povstání v údolí v letech 1989-90, byli soustavně terčem útoků militantů.



Od roku 2019 bylo zabito celkem 26 příslušníků menšinových komunit a migrujících dělníků z 15 dalších indických států. Od roku 2019 také přišlo o život 215 příslušníků bezpečnostních složek, včetně 60 příslušníků policie J&K.

Zrušení poloautonomního statutu J&K také vedlo k trvalému poklesu narušení veřejného pořádku, který se propadl z 584 incidentů v roce 2019 na 26 v loňském roce. Povstání bylo z velké části potlačeno po použití protiteroristických právních předpisů, jako je „drakonický“ zákon o prevenci nezákonných činností (UAPA), podle kterého bylo loni zadrženo 650 lidí.

Mezinárodní orgány pro lidská práva však kritizovaly silnou reakci indické vlády na povstání J&K. Například zpráva zveřejněná Amnesty International loni v září nabídla usvědčující obvinění Modiho administrativy a uvedla: „*Indická vláda během tří let od změny statutu regionu drasticky zesílila represí práv v J&K.*“

Vláda se těmito zprávami zarazila a propagovala bezprecedentní nárůst cestovního ruchu jako rostoucí náznak obnovy normálního stavu v neklidném regionu. Podle posledních údajů vlády dorazilo do Kašmíru minulý měsíc 120 000 návštěvníků. V loňském roce rekordních 2,5 milionu návštěvníků, což je za poslední čtyři desetiletí nebývalý počet, vzdorovalo hrozbě násilí a odcestovalo do Kašmíru. Taková čísla představují masivní impuls pro turistický průmysl v údolí.

Minulé střety s NYT

Modiho administrativa se již dříve dostala do konfliktu s NYT, například v článku publikovaném v loňském roce s názvem „Nová Indie: Rozšíření vlivu v zahraničí, namáhání demokracie doma“. „*Je to uznání Indie jako největší světové demokracie, na které pan Modi jezdí na globální scéně. Ale doma, diplomaté, analytici a aktivisté tvrdí, že vláda pana Modiho podniká projekt, jehož cílem je přetvořit indickou demokracii, která se nepodobá žádné jiné za 75*

let nezávislosti – potlačuje dissent, odsuzuje civilní instituce a činí z menšin občany druhé kategorie,“ píše se v článku . řekl, což vyvolalo rozzlobenou reakci indického ministra zahraničních věcí Subrahmanyama Jaishankara, který obvinil noviny ze zaujatého zpravodajství.

Podobně vypukla další kontroverze poté, co NYT oznámil , že Indie v roce 2017 koupila izraelský spyware Pegasus jako součást obranného balíčku ve výši 2 miliard dolarů, aby slídila kritiky Modiho. V dubnu 2022 publikace opět rozvířila sršní hnízdo nad neochotou Indie zveřejnit svůj počet obětí na Covid-19, což naznačuje, že skutečný počet obětí byl mnohem vyšší, než se původně odhadovalo. Zpráva tvrdila, že ambiciózní úsilí Světové zdravotnické organizace (WHO) ukázalo, že v důsledku pandemie zemřelo na celém světě více než 15 milionů lidí.

"Odhaduje se, že k více než třetině z dalších devíti milionů úmrtí došlo v Indii, kde vláda Modiho stála za svým vlastním počtem asi 520 000." Tvrzení NYT založená na údajích WHO však indická vláda vyvrátila jako použití chybné metodologie.

Domácí média ochočená, zahraniční média další?

Velká část domácích médií byla v úžasu před Modiho režimem a kapitulovala pod jeho „*autoritářskou vládou*“, podle zmenšující se skupiny liberálních publikací, které navzdory svým skromným zdrojům a omezenému dosahu udržovaly svůj odpor.

Premiér, který bagatelizoval význam médií a upřednostňuje přímou komunikaci s masami prostřednictvím svého týdenního rozhlasového pořadu Mann ki Baat, který se volně překládá jako Úhel pohledu, nebo prostřednictvím Twitteru, neuspořádal od svého nástupu k moci devět let jedinou tiskovou konferenci. před. Jeho 86,9 milionu sledujících na Twitteru z něj dělá jednoho z nejpopulárnějších lídrů na sociálních sítích. Možná tato masová výzva vysvětluje jeho nezáměr o pozornost médií.

Indická domácí média poklesla a zůstávají mezi nejzarytějšími Modiho roztleskávačkami. Je to redux indického 22měsíčního nouzového režimu během funkčního období Indiry Gándhiové v letech 1975 až 1977, kdy se o indických médiích proslavilo, že „lezla, když byla pouze požádána, aby se ohnula“. Premiér využil domácí média k hvězdnému efektu, aby umocnil své myšlenky a činy, což mnozí novináři rádi dělají, zatímco se vzdávají očekávaných úkolů kladení otázek a vyžadování odpovědnosti, pravděpodobně ze strachu z odvety.

Zaujatost západních médií nebo měnící se Indie?

Postavení Indie u globálního stolu se od roku 1991, kdy začala ekonomická liberalizace, neodvolatelně změnilo, což západním mocnostem umožnilo přístup na jeden z největších trhů na světě. Tehdy to byla jiná éra – doba, kdy si indiští politici a inteligence nedělali hloupé starosti s tím, jak západní média vykreslují národ, který byl na pokraji zásadních socioekonomických změn. Výroky západních médií byly občas na hony vzdálené realitě kvůli jejich naprosté neznalosti země tak složité, jako je Indie. A už nebyli považováni za pravdu evangelia. Sebevědomí postupně vzkvétalo s tím, jak se ekonomický rozmach Indie stal globálním tématem.

Na rozdíl od domácího tisku však zahraniční média nemají povinnost být pod palcem vlády. Poslední fraška s BBC je toho příkladem. Aby toho nebylo málo, Modiho režim stále více ztěžoval zahraničním novinářům objektivní pokrytí Indie.

[Přečtěte si více](#)

[Střet Indie s BBC je varováním před věcmi, které přijdou](#)

Newslaundry.com, soukromý hlídač pro média, který byl založen v roce 2012, ještě předtím, než se Modi dostal k moci, minulý měsíc uvedl, že „každého druhého zahraničního zpravodaje si předvolala vláda, aby vysvětlil



své reportáže kritické vůči ministerstvům. Od srpna 2019 téměř nikdo nesmí navštívit J&K a samostatně se tam hlásit. A novináři, kteří píší „negativní příběhy“, dostávají víza s platností kratší než jeden rok, což ohrožuje jejich práci.“

Vzhledem k tomu, že premiér je kritizován za to, že šel po zahraničních médiích poté, co umlčel kritiky doma, některé špatné tisky, kterých se mu dostalo, vzdorují přesvědčení – Modiho Indie je přirovnávána k nacistickému Německu a nazývána místem, kde tyranie vítězí nad „globální demokracií“. „, mimo jiné tvrzení. A pokud současný trend přetrvá, Modi může být i nadále miláčkem indických mas, ale vyděděncem zahraničních médií.

To pro něj ale nemusí být tak špatný obchod, a to jak doma – kde příští rok očekává třetí funkční období premiéra v řadě – tak v zahraničí, kde světoví lídři chtějí zůstat partnery Indie, aby si zachovali přístup na její obrovský trh a geostrategické příležitosti, i když různé prodemokratické nevládní organizace degradují Indii na různé úrovně „nesvobodného“ nebo „autokratického“ statusu.

Než však debata západních médií versus indický nacionalismus zažehne zuřivou debatu na televizních kanálech v zemi, které každý druhý večer válčí s Pákistánem a Čínou, aby se udržely nad vodou v byznysu s podřezaným hodnocením, je nejvyšší čas ustoupit a zamyslet se: kdo se změnil od nástupu Modiho režimu k moci? Změnila se sociální struktura země od před-Modiho éry, nebo je to tak, že západní média podávala „vyrobené“ zprávy a názory? Pravda je pravděpodobně někde mezi. A v převažující debatě není jednoduchá odpověď.

Prohlášení, názory a názory vyjádřené v tomto sloupci jsou výhradně výroky autora a nemusí nutně představovat výroky RT.

oped

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT

