

Rychlá podněsterská diverzní taktika Kyjeva pod falešnou vlajkou je extrémně nebezpečná

infokuryr.cz/n/2023/02/28/rychla-podnesterska-diverzni-taktika-kyjeva-pod-falesnou-vlajkou-je-extremne-nebezpecna

kuryr

28. února 2023



Důvodem, proč je chystané spiknutí Kyjeva pod falešnou vlajkou tak nebezpečné, je to, že by mohlo velmi dobře zahrnovat zapojení Rumunska, člena NATO, které někteří podezřívají, že plánuje vytvořit Moldavsko na základě začlenění historických nároků na tuto zemi. Moldavská prezidentka Maia Sanduová byla některými obviněna z tajné dohody s Bukureští při realizaci tohoto scénáře, což by mohlo vést k přímému střetu mezi NATO a Ruskem v bývalé sovětské republice, pokud by k němu došlo.

Ruské nejvyšší vedení obvinilo Kyjev z plánování invaze pod falešnou vlajkou do moldavské separatistické oblasti Podněstří, kterou údajně mají provést neonacisté z Azova v uniformách ruských vojáků. Tato údajná provokace má pak Ukrajině posloužit jako záminka k invazi do této separatistické oblasti, kde Moskva rozmístila malý počet ozbrojených sil na základě předchozích dohod se stranami, které se předtím účastnily krátké občanské války ve vnitrozemské zemi.

Modus operandi, před kterým Moskva varovala Kyjev, je přesně stejný, jaký použil Hitler těsně před nacistickou invazí do Polska. Jeho jednotky se tehdy převlékly za polské vojáky a provedly útok pod falešnou vlajkou na německou vysílačku, která pak byla použita jako záminka k útoku na sousední zemi. Vzhledem k tomu, že Kyjev lze jen stěží označit za nezávislého aktéra, vydal Kreml také následná varování pro USA a NATO.

Informoval je, že ruské ozbrojené síly na podobné provokace „přiměřeně zareagují“ a dodal, že „jakákoli akce, která představuje hrozbu pro jejich bezpečnost, bude podle mezinárodního práva považována za útok proti Ruské federaci“. Důvod, proč je chystané kyjevské spiknutí pod falešnou vlajkou tak nebezpečné, je ten, že by mohlo velmi dobře zahrnovat zapojení Rumunska, člena NATO, které někteří podezřívají, že plánuje vytvořit Moldavsko na základě začlenění historických nároků na tuto zemi.

Moldavská prezidentka Maia Sanduová byla některými obviněna z tajné dohody s Bukureští při realizaci tohoto scénáře, což by mohlo vést k přímému střetu mezi NATO a Ruskem v bývalé sovětské republice, pokud by k němu došlo. Pokud jde o šance, že Kyjev provede invazi pod falešnou vlajkou, před kterou Moskva právě varovala, bohužel to nelze vyloučit, protože ve vedení této rozpadající se země existuje určitá logika, která takový postup vážně zvažuje.

Vojensko-strategická dynamika ukrajinského konfliktu, který je nyní nepopíratelně zástupnou válkou mezi NATO a Ruskem, hrála v posledních měsících ve prospěch Moskvy. Šéf protiruské aliance také opožděně přiznal, že jeho de facto nový blok studené války je zapojen do takzvaného „logistického závodu“ /“opotřebovací války“ s cílenou supervelmocí, což je pro Kyjev dobré znamení. Na milost a nemilost Moskvy hrozí, pokud Západ nedokáže udržet úroveň své ozbrojené podpory.

Pokud Zelenskij nebude souhlasit s možným čínsko-ukrajinským příměřím, které by tomu mělo zabránit, což by se mohlo stát poté, co začnou ofenzivy údajně plánované oběma stranami a bude jasné, zda budou či nebudou úspěšné, mohl by si tento scénář vážně špatně vyložit. zvážit vlajku. Jeho účel by mohl být dvojitý: 1) odvrátit pozornost světa od selhání Kyjeva udržet Rusko za linií kontroly a 2) otevřít další frontu, která rozdělí vojenské zaměření Moskvy.

Je obtížné analyzovat jeho vojensko-strategické výpočty, ale existuje věrohodná šance, že by Zelenskij mohl být ovlivněn, aby pokračoval v tomto scénáři právě proto, že je tak nebezpečný. Abych to vysvětlil, už se pokusil nalákat NATO k zahájení třetí světové války poté, co jeho strana loni v listopadu náhodně bombardovala Polsko, ale lhal a tvrdil, že to bylo ve skutečnosti Rusko, což byl záměr vyprovokovat jadernou výměnu za účelem získání větší podpory. ze západu.

To dokazuje, že existuje precedens pro očekávání, že bude vážně zvažovat podněsterský scénář odklonu pod falešnou vlajkou pro vojenské účely a účely měkké síly, o kterých se v této analýze dosud hovořilo. Mohla by tedy představovat obrat v zástupné válce mezi NATO a Ruskem, byť nejnebezpečnější, destabilizující a tudíž nepředvídatelná, pokud k ní dojde. Prozatím by pozorovatelé měli zůstat ve střehu a bedlivě sledovat situaci, aby zjistili, zda je připraven nebo ne.

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: