

WHO jedná o dalších detailech „pandemické úmluvy“, JUDr. Nielsen varuje před jejími nebezpečími

ET epochtimes.cz/2023/02/27/who-jedna-o-dalsich-detailech-pandemicke-umluvy-judr-nielsen-varuje-pred-jejimi-nebezpecimi

Juraj Skovajsa

27. února 2023



Během tohoto týdne pořádá Světová zdravotnická organizace, resp. její Mezivládní vyjednávací orgán, čtvrté zasedání týkající se vypracování mezinárodní „pandemické úmluvy“. JUDr. Tomáš Nielsen z institutu Pro Libertate před dosavadním výstupem varuje. Nejednotný postoj států naznačil i generální ředitel WHO Tedros A. Ghebreyesus.

Výstupem třetího zasedání Mezivládního vyjednávacího orgánu WHO (MVO) byl koncept úmluvy s označením WHO CA+, který byl poskytnut členským státům WHO na přelomu letošního ledna a února. O konceptu se má během tohoto týdne jednat více do detailů a eventuální jednání a finalizace budou pokračovat i na pátém zasedání, které je plánováno na 3.–6. dubna.

WHO vidí potřebu pro vytvoření centralizovaného nástroje „v souvislosti s katastrofálním selháním mezinárodního společenství při projevování solidarity a spravedlnosti v reakci na pandemii

koronaviru“, uvádí se v konceptu.

Svůj cíl v konceptu nastiňuje jako „předcházet pandemiím, zachraňovat životy... prostřednictvím aktivního posilování světových kapacit pro prevenci pandemií, přípravu na ně, reakci na ně a obnovu zdravotnických systémů po nich. Cílem WHO CA+ je komplexně a účinně řešit systémové nedostatky a problémy, které v těchto oblastech existují, na národní, regionální a mezinárodní úrovni, a to prostřednictvím podstatného snížení rizika pandemií, zvýšení připravenosti na pandemii a schopnosti reagovat na ně, progresivní realizace všeobecného zdravotního pokrytí a zajištění koordinované, společné a na důkazech založené reakce na pandemii a odolné obnovy zdravotnických systémů na komunitní, národní, regionální a globální úrovni“.

Detailnější popis jednotlivých bodů konceptu úmluvy ale, zdá se, zahrnuje mnohé citlivé otázky, ať už jde o samotné centralizované řízení, koncept vědeckého konsenzu, který byl právě během pandemii covidu rozporupný, anebo takových věcí jako „potírání falešných, zavádějících informací nebo dezinformací“, jejichž dvojí povahu jsme měli možnost také vidět během pandemii.

Svůj pohled na úskalí úmluvy komentoval pro českou redakci Epoch Times předseda spolku Pro Libertate, JUDr. Tomáš Nielsen, který se účastnil prvních dvou kol veřejných diskuzí o této úmluvě: „Z textu úmluvy se navíc můžeme dočíst o tom, že státy mají podporovat očkování, přispívat k tomu, aby lidé věřili vládním institucím, mají monitorovat tzv. dezinformace a podobně. Jsem přesvědčen, že úmluva v současném znění je opravdovým nebezpečím a může být snadno zneužitelná proti našim občanům.“

„Nezapomeňme navíc, že WHO není nezávislá instituce. Je finančně i personálně spojena s různými zájmovými ekonomickými skupinami a obchodními společnostmi, včetně farmaceutických firem a producentů zdravotnických potřeb. Nemluvě již o tom, že občané České republiky nemají jakoukoli šanci zasahovat do personálního

obsazení WHO a přenesení jakékoli pravomoci na tuto instituci by znamenalo, že se rozhodování o svých životech a zdraví vzdají ve prospěch zcela cizích osob, o jejichž pohnutkách, zájmech nebo cílech nebudou mít ani ponětí.“

S dotazem o vyjádření se k úmluvě jsme se obrátili na Stálou misi ČR u OSN v Ženevě, ministerstvo zdravotnictví a předsedy zahraničních a zdravotních výborů Senátu a Poslanecké sněmovny. Nikdo z uvedených se k problematice nevyjádřil kromě senátora Romana Krause, který z časových důvodů vyjádření do doby publikování článku nestihl zaslat.

Nielsen ve svém komentáři uvedl, jaké body při své účasti na veřejných zasedáních k úmluvě vznesl: „Zdůraznil jsem nepřekročitelné požadavky, za nichž lze o takové centralizované mezinárodní úmluvě uvažovat. WHO musí zajistit poskytování odborných názorů, ale jakékoliv rozhodnutí musí být prováděno na národní úrovni a nesmí existovat žádná sankce pro ty, kdo nepostupují v souladu s politikou WHO... WHO musí dále zajistit, že se diskusí zúčastní odborníci reprezentující širokou škálu názorů. Nesmí uplatňovat žádnou formu cenzury... A každý zástupce WHO a každý odborník, spojený s farmaceutickým či jiným businesssem, musí transparentně sdělit svůj střet zájmů. V rozhodovacích procesech pak nesmí existovat jakýkoliv střet zájmů. A nebyl jsem zdaleka sám, kdo podobné principy prosazoval.“

„Bohužel, v současném návrhu z těchto požadavků není zaručen žádný,“ dodává.

Nejednotnost vůči konceptu naznačil generální ředitel WHO Tedros A. Ghebreyesus během dnešního úvodního proslovu na 4. zasedání MOV: „Jedna věc, kterou bych s vámi rád sdílel, je – některé členské státy a kolegové přišli a ptali se mě: ‚Tedrosi, co si myslíš o jednáních? Protože pořád vidíme v některých otázkách rozdělenost mezi severem a jihem‘.“

K přijetí úmluvy WHO CA+ bude dle „ústavy WHO“ (článek 19) potřeba souhlasu 2/3 většiny Světového zdravotnického shromáždění (WHA), které se dle webu ministerstva zdravotnictví „koná každoročně v květnu v Ženevě za přítomnosti ministrů zdravotnictví všech členských států“.

Pokud by byla přijata, komentuje Nielsen její závaznost pro Českou republiku takto: „Naše Ústava, bohužel, doznala od svého vzniku poměrně zásadní změny ve vztahu našeho práva a mezinárodních úmluv. V minulosti platilo, že nad naším právem mohou stát pouze ratifikované mezinárodní úmluvy o lidských právech a základních svobodách. To již přes dvacet let neplatí, a tak mohou nad našimi zákony stát jakékoliv mezinárodní úmluvy, které se týkají i jiných oblastí. Článek 10a Ústavy dokonce výslovně dovoluje přenést některé pravomoci orgánů České republiky na mezinárodní organizace. Obávám se, že pokud Česká republika úmluvu v tomto znění ratifikuje, naše možnost obrany proti bezpráví, podobnému, jaké jsme zažívali v souvislosti s covidovou pandemií, bude v podstatě nulová“.

„Je naprosto vyloučené, aby o epidemických opatřeních a o opatřeních ve vztahu k ochraně veřejného zdraví obecně, nerozhodovaly jednotlivé státy podle aktuální situace, podle svého vnitřního systému a vlastních pravidel,“ míní Nielsen.

Podobného názoru je i senátorka Jitka Chalánková, která pro Epoch Times sdělila, že „za opatření při zdravotním ohrožení obyvatelstva nesou vždy plnou zodpovědnost vlády a parlamenty jednotlivých zemí“. S ohlednutím se zpět také dodává, „že veřejnost má právo znát odpovědi na mnohé otázky, které se během pandemie covidu-19 objevily“.

„Zdá se, že se autoři úmluvy zhlédli v totalitních režimech typu Čína nebo Severní Korea a domnívají se, že stejný přístup, kterého jsme byli svědky tam, by měl být vhodný také pro demokracie západního

typu,“ komentuje dále Nielsen s vyjádřením naděje, „že poslanci ani senátoři nedají souhlas s tím, aby se Česká republika vzdala své svrchovanosti v oblasti péče o zdraví“.

Názory

Premium



Republikáni v USA brojí proti úmluvě, která by WHO propůjčila pravomoci k centrálnímu řízení pandemií

V době, kdy se členské státy Světové zdravotnické organizace chystají příští týden sejít ve Švýcarsku, aby dojednaly konečné podmínky úmluvy, která WHO poskytne centralizovanou pravomoc nad politikou jednotlivých států v případě pandemie, se republikánští senátoři v USA snaží posílit pravomoci jejich Kongresu pro schvalování mezinárodních úmluv.

ČR



Beran, Nielsen a Rajchl vyzvali k „obnovení vlády práva“ a ukončení odebrání osobních práv a svobod

České právníky a významného epidemiologa znepokojuje situace svobody slova, která se podle nich zdatelně zhoršila během epidemie onemocnění covid-19 a dále se vyhrocuje během rusko-ukrajinského konfliktu. „Cítím, že v současné chvíli je potřeba se tomuto tlaku nějakým způsobem postavit, osobní práva a svobody jsou pro nás nedotknutelné a neměly by nám být dávány za odměnu,“ říká profesor Jiří Beran...

Názory



Definitivní důkaz, že prodělání infekce koronavirem chrání před opakovanou infekcí a těžkým průběhem, vyšel v časopisu Lancet

Dva poměrně důležité výsledky ukazují, že otázky dlouhodobé imunity získané předchozím proděláním nemoci a míra ochrany roušek a respirátorů před infekcí, jsou z hlediska standardní Evidence Based Medicine uzavřeny...



Nevládní organizace žádá zavedení psychologických testů pro městské strážníky. Poukazuje na případy neoprávněné či nepřiměřené brutality

Premium



Nájemníci se mají vystěhovat kvůli uprchlíkům



Online přenos tiskové konference – Velké covidové mlčení

Premium



Reakce republikánů na údajnou vládní zprávu o původu koronaviru z wuchanské laboratoře



Eva Pavlová, nová první dáma: Měli bychom učit mládež, že za své činy neseme určitou zodpovědnost



Shen Yun nás vyzývá, abychom se vrátili ke kořenům skutečných věcí, říká inženýr



Mocný vliv dobrého rodičovství – Otec i matka mohou předat svým dětem hodně dobrého i špatného

Premium



Studie CDC ukazuje, že přirozená imunita je proti omikronu lepší než očkování



Tématem schůzky Lipavského s generálním tajemníkem OSN byl válečný konflikt na Ukrajině a Černomořská obilná iniciativa

Premium



V Číně vloni zkrachovaly tisíce čipových firem. Na vině jsou americké sankce a ekonomický propad

Shen Yun



Shen Yun nás vyzývá, abychom se vrátili ke kořenům skutečných věcí, říká inženýr

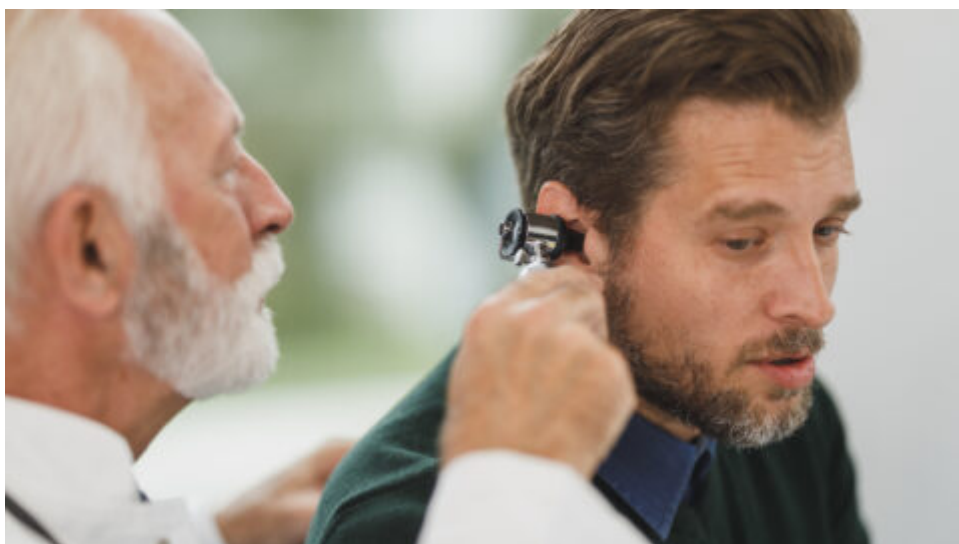
Zajímavosti



Mocný vliv dobrého rodičovství – Otec i matka mohou předat svým dětem hodně dobrého i špatného

Zdraví

Premium



Způsobuje vakcína proti covidu pískání v uších? Některé studie na to poukazují, úřady to odmítají zkoumat

USA

Premium



Studie CDC ukazuje, že přirozená imunita je proti omikronu lepší než očkování

Zdraví

Premium



Výzkum: Počet spermií klesá celosvětově a čím dál rychleji

Film



More Miko: Český snímek mapuje svědomí... českého národa?

Zdraví

Premium



Výzkum: Většina zdravotních tvrzení na kojeneckých výživách se nezakládá na důkazech

Zajímavosti



Jako z pohádky. Angličan zachycuje po Británii okouzující vesnické domky

Zdraví



Chůze pozadu má překvapující zdravotní přínosy.

Zajímavosti



TŘI RYBY
