

# Chmelař: Novináři by měli být chráněni před útoky a výhrůžkami, ne před kritikou jejich neprofesionality. RTVS neslouží veřejnosti, ale současné vládní koalici

---

**IV** [infovojna.bz/article/chmelar-novinari-by-mali-byt-chraneni-pred-utokmi-a-vyhrazkami-nie-pred-kritikou-ich-neprofesionality-rtvs-nesluzi-verejnosti-ale-sucasnej-vladnej-koalicii](https://infovojna.bz/article/chmelar-novinari-by-mali-byt-chraneni-pred-utokmi-a-vyhrazkami-nie-pred-kritikou-ich-neprofesionality-rtvs-nesluzi-verejnosti-ale-sucasnej-vladnej-koalicii)

# KULT ZMENY



Stela Gabriel

Mně osobně vyhrožují nejen tím, že skončím na ulici, jako paní Jančárové, ale také tím, že mě obese. Jakékoliv výhrůžky nejen vůči novinářce, ale vůči komukoli kategoricky odsuzuji, ale když RTVS reaguje na takové anonymy vůči své moderátorce přehnaně podrážděně (trestním oznámením), přičemž útočí na opoziční stranu, tak účelově politikaři a záměrně odvádí pozornost od podstaty problému, uvedl ve svém článku publicista, politický analytik a vysokoškolský pedagog Eduard Chmelár.

Dnešní televizní politické diskuse věnovaly poměrně velkou část „útokům“ na novináře. Něco si vyjasněme. Je nepřijatelné, pokud novinářům někdo vyhrožuje a je neslušné, pokud je někdo uráží. Ale je legitimní, pokud někdo kritizuje práci novinářů. Dokonce je to nevyhnutelné. Na Slovensku mají novináři nejnižší důvěryhodnost ze všech zemí Evropské unie. Chceme za to vinit veřejnost? Úroveň našich novinářů - jejich kompetentnost, vzdělanost, profesionalita, objektivita - jsou na katastrofálně nízké úrovni, což negativně ovlivňuje úroveň veřejné diskuse, informovanost obyvatelstva a celkovou kvalitu demokracie jako takové. Osobovat si výlučné právo na kritiku a být přecitlivělý na kritiku své práce není znakem stavovské vyspělosti, ale snahy potlačovat svobodu projevu, která je garantována nejen pro média, ale také vůči médiím.

Dnes se nejčastěji zmiňovalo jméno redaktora TV JOJ Arpáda Soltésze, kterého Igor Matovič nazval „odpadem“. Matoviče už asi nevychováme a nevysvětlíme mu, že takto bychom se o lidských bytostech neměli vyjadřovat. Ale u tohoto jména je třeba otevřeně říci, že Arpád Soltész patří k tomu nejhoršímu, co dnešní média vyprodukovala a jeho způsob vyjadřování je suterénem novinářské etiky. Jeho „glosy“ (jak si své nenávistné pamflety vznešeně nazývá) jsou plné vulgarismů, hrubých urážek a výrazů, které se snaží dehumanizovat lidi, kterými pohrdá, přesně tak, jak to dělali nacisté. Jeho primitivní poznámky k mé osobě hraničily s nabádáním na veřejný lynč, když vyzýval lidi, aby mi neposkytli žádnou službu, nikam mě nepustili, neposkytli mi ani sklenici vody a izolovali mě od společnosti. Podobně další notoricky známý novinářský hulvát,

komentátor deníku Jsme Peter Schultz, který se například o neočkovaných lidech vyjádřil, že by měli kvičet jako svině na jatkách. Neslyšel jsem jeden jediný novinářský hlas, který by takové společensky velmi nebezpečné praktiky odsoudil. Přitom toto nemá nic společného s ochranou novinářské práce. Toto je neakceptovatelná tolerance těch nejvulgárnějších projevů nenávisti a výzev k lynči, násilí a ostrakizaci těch, na kterých novinářští aktivisté ukáží prstem.

Je zvrácené a pobuřující, pokud se taková individua, kteří by byli v každé civilizované zemi okrajovým extrémem a ne prominentními novináři, zaštiťují Janem Kuciakem. Je to bezostyšné špinění jeho památky. Jan Kuciak byl totiž kultivovaný, racionální a maximálně věcný novinář, který se nikdy ani náznakem neuchyloval k osobním invektivům. Cosi takového mu bylo bytostně cizí. Kráčet v jeho šlépějích a naplňovat jeho odkaz neznamena žlučovitě úsilí o ponížení a zničení svého oponenta, ale neustálý důraz na zvyšování úrovně profesionalizace vlastní práce. Novináři by měli ve vlastním zájmu opustit falešnou stavovskou solidaritu, přestat chránit hulváty ve svých řadách a jasně se vymezit vůči neetickým přešlapům svých kolegů. A když pranýřují zkorumpované politiky, neměly by zavírat oči před zkorumpovanými novináři. Jen tak si veřejnost začne více vážit jejich práce. Nechat se účelově hýčkat jednou skupinou politiků, která je zneužívá ve svůj prospěch, ale sama si o nich nemyslí nic dobrého, není cesta. Sebareflexe je nezbytná v každém povolání – v tom, který ovlivňuje veřejnost, zvláště.

A ještě něco. Vyhrůžování a nadávky primitivů dostává každý z nás, kdo se pohybuje ve veřejném prostoru, na denní bázi. Většina z nich končí v koši, neboť choromyslní lidé si pozornost nezaslouží. Mně osobně vyhrožují nejen tím, že skončím na ulici, jako paní Jančárové, ale také tím, že mě obese. Jakékoliv výhrůžky nejen vůči novinářce, ale vůči komukoli kategoricky odsuzuji, ale když RTVS reaguje na takové anonymy vůči své moderátorce přehnaně podrážděně (trestním oznámením), přičemž útočí na opoziční stranu,

tak účelově politikaři a záměrně odvádí pozornost od podstaty problému. Její výmluva, že pozvánku pro konkrétní osobu určuje dramaturgie, nikoli politická strana, je nepřesvědčivá, pokud se přizpůsobila ministrovi obrany Naďovi a změnila termín natáčení Sobotních dialogů pro jeho „zanepřázdňenost“. Pokud to narušilo program poslanci za Směr-SD Mariánu Kérymu, RTVS byla povinna rovněž zohlednit druhou stranu a umožnit jí vyslat do pořadu náhradníka. Neboť odkazuje-li se na „standardní postup prázdného křesla“, to mělo v tomto případě zůstat po Jaru Naďovi, neboť strana Směr-SD původní termín neodmítla. Jde tedy o velmi falešné odůvodnění a další důkaz, že vedení RTVS neslouží veřejnosti, ale současné vládní koalici.

Zdroj: [Facebook Eduard Chmelár](#) / **InfoVálka**

---