

Názor Bidenova administrativa se mýlí: Čas není na straně Ukrajiny

[washingtonpost.com/opinions/2023/02/23/biden-ukraine-russia-war-attribution](https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/02/23/biden-ukraine-russia-war-attribution)

23. února 2023

Globální názory



Autor: Josh Rogin

Sloupkař|

23. února 2023 v 17:01 EST

Jak ukrajinská válka vstupuje do druhého roku, Bidenova administrativa se zavazuje podporovat Kyjev „tak dlouho, jak to bude potřeba“. Tento jazyk je vypočítán tak, aby vyslal poselství odhodlání ruskému prezidentovi Vladimíru Putinovi, ale není to to, co Ukrajinci chtějí slyšet. Přestože bojují statečně, Ukrajinci také velmi trpí – a prosí Západ, aby jim pomohl urychlit válku, a ne se spokojit s nekonečným trápením.

Jen pár dní před výročím loňské Putinovy nevyprovokované invaze navštívil Biden Kyjev a pronesl v Polsku vzrušující projev, ve kterém slíbil, že Západ „nikdy nezakolísá“ v boji za svobodu a demokracii. O několik dní dříve vystoupil viceprezident Harris na mnichovské bezpečnostní konferenci, aby deklaroval nekonečný závazek Ameriky vůči ukrajinskému úsilí.

"Každodenní válečná agónie bude přetrvávat," řekla . „Pokud si ale Putin myslí, že na nás může počkat, hluboce se mýlí. Čas není na jeho straně.“

Téměř všichni ukrajinští představitelé, které jsem potkal v Mnichově, s úctou nesouhlasí. Není to jen o zbraních (i když trvají na tom, že více a lepších zbraní je špatně a rychle potřeba). Tito ukrajinští představitelé říkají, že se obávají, že by postoj Bidenovy administrativy mohl podkopat podporu kyjevské strategii, která má nyní urychlit válečné úsilí a vyhnout se vleklému patu.

Sledujte názory Joshe Rogina **Následovat +**
Nekonečná válka pro ně znamená výhru Putina a ztrátu své země, jak ji znají.

"Jsme velmi vděční za podporu, která přichází, ale je tu jedna věta, která nás velmi znepokojuje," řekla mi ukrajinská poslankyně Jelyzaveta Yasko. „Mnozí vůdci právě teď říkají: ‚Budeme vás podporovat, dokud to bude potřeba.‘ A cítíme, že tato věta je docela nebezpečná."

Názory na válku na Ukrajině po roce

Před rokem Rusko napadlo Ukrajinu . Post Opinions si výročí připomíná sloupky, které se zabývají vším, co se stalo a co nás může čekat.

Post Opinions se spojil s Brookings Institution, aby vizualizoval dopady války na ukrajinskou ekonomiku, imigrační trendy a další. Společně tyto indikátory naznačují, že boje pravděpodobně v dohledné době neskončí, píše Michael O'Hanlon, Constanze Stelzenmüller a David Wessel z Brookings.

The Editorial Board looked for solutions, calling on the United States and its European allies to intensify their military, economic and diplomatic support for Kyiv. Vladimir Putin hopes for a stalemate, the Editorial Board writes, and the West needs to fuel a game-changing shift in momentum.

In an op-ed adapted from her Feb. 9 speech at the “Rebuilding Ukraine, Rebuilding the World” conference at Harvard, Oleksandra Matviichuk writes that it is not only wrong but also immoral not to provide weapons for Ukraine.

Retired Army Lt. Gen. Mark Hertling describes the Ukraine war as a slugfest, not a stalemate. He outlines five phases of the war and predicts that Ukraine's forces will ultimately prevail.

Columnist Jason Willick looks at the war through the lens of U.S. politics. President Biden, he says, is positioned to take advantage of divided government by using as his foil Republicans who oppose continued support for Ukraine.

Antony Beevor, a former tank commander with the British Army, says the Ukraine war has revived the role of the main battle tank.

Columnist David Ignatius examines three main characters of the war: Vladimir Putin, Volodymyr Zelensky and Joe Biden. A year into the war, Ignatius writes, Putin's staying power begins to seem questionable, while Zelensky and Biden have never looked stronger.

Fejetonista George F. Will diskutuje o důležitosti trvalé podpory pro Ukrajinu a píše, že Putin může vyhrát pouze tehdy, pokud spojenci Ukrajiny zapomenou maximalizovat své morální a materiální výhody.

Graham Allison, profesor vlády na Harvardu, přehodnocuje, co by znamenalo vyhrát na Ukrajině. Nová studená válka, jak píše, nemusí být tím nejhorším výsledkem.

1/10

Bidenovo poselství signalizuje, že Západ se psychologicky a politicky připravuje na dlouhou válku. Ale Yasko mi řekl, že okno příležitosti k vítězství se zavírá. Ruské útoky na ukrajinskou infrastrukturu, výrobu energie a zemědělská zařízení si vybírají brutální daň na ekonomice. Ukrajinská armáda utrpěla těžké ztráty.

Prohlubující se destrukce znamená, že Ukrajina se v budoucnu stane ještě více závislou na Západě a obnova bude přehnaně nákladná a obtížná. Čím déle bude válka trvat, tím méně průmyslu se budou muset ukrajinští uprchlíci vracet.

Ukrajinský poslanec Oleksii Honcharenko mi řekl, že vítězství musí vidět, jak se Ukrajina stane zdravou demokracií s fungující ekonomikou, jinak to všechno bude k ničemu. Proto říká, že válku

musíme letos vyhrát.

"Pokud válka bude pokračovat ještě několik let a pak dojde k vítězství... bude to Pyrrhovo vítězství," řekl.

Ukrajinci si také velmi dobře uvědomují válečnou únavu mezi občany Spojených států a Evropy. Jak Ukrajinci příliš dobře vědí, Putin nemusí brát názory svých občanů v úvahu. Naproti tomu Biden má politickou motivaci, aby tento konflikt skončil raději dříve než později.

"Opravdu chceš další věčnou válku?" zeptal se Hončarenko. „Válka by měla skončit letos. To by měla být zpráva.“

Představitelé Bidenovy administrativy správně vychvalují obrovské množství vojenské pomoci poskytnuté Ukrajině a připisují si zásluhy za udržení jednoty mezi spojenci NATO. Strach Bílého domu z eskalace s Ruskem však brzdil jeho ochotu poskytnout Ukrajině věci, které Ukrajina podle svých slov potřebuje, aby letos vyhrála válku.

Ukrajinci požadují rakety delšího doletu, pokročilé bezpilotní letouny, více protivzdušné obrany a spoustu tanků a také stíhací letouny. Vzorem Bidenovy administrativy za poslední rok bylo zadržování typů pokročilých zbraní, o které Ukrajinci žádají, v obavě z eskalace, a pak, když Putin stejně eskaluje, je poskytnout později.

Bývalý americký velvyslanec na Ukrajině William B. Taylor Jr. mi řekl, že riziko, že by se Putin rozhodl rozšířit válku mimo Ukrajinu v tomto bodě, je „velmi nízké“ vzhledem ke stavu poničené ruské armády.

"Zpoždění v poskytování zbraní stojí životy, protože pokud bychom zbraně poskytli, mohlo by to zkrátit válku," řekl.

Tím, že Ukrajině poskytlo tolik zbraní, aby mohla bojovat až do patové situace se středním bodem varu, vidí Bidenův přístup mnoho Ukrajinců jako záměrnou strategii, jak přimět Ukrajinu k jednání.

Ukrajínští představitelé tvrdí, že rozhovory jsou možné pouze tehdy, když Putin pocítí větší tlak.

První věc, kterou uslyšíte od jakéhokoli Ukrajince, je „Děkuji“. Ukrajinci nejsou nevděční ani chamtiví – snaží se přežít. Ale jejich zoufalství roste. „Dokud to trvá“, se nesmí stát omluvou pro nedostatek naléhavosti. Do výročí příštího roku už možná nebude žádná Ukrajina, kterou by bylo možné zachránit.