

Proč vlády stále tlačí covidové očkování a nevyšetřují nadměrná úmrtí? Poškodily jim vakcíny mozek?

infokuryr.cz/n/2023/02/26/proc-vlady-stale-tlaci-covidove-ockovani-a-nevyšetruji-nadmerna-umrti-poskodily-jim-vakciny-mozek

kuryr

26. února 2023



Mou pozornost každý den přitahují snahy o neustálé pokračování očkování mRNA vakcínami proti covidu.

Například britský moderátor nočních zpráv Mark Steyn z *GB News* byl právě odstraněn a na uvolněné místo nominovali tvrdého zastávce očkování a lockdownů. Mark byl znám tím, že kladl obtížné otázky o bezpečnosti vakcín.

Americké CDC a britský NHS nedávno zařadily mRNA vakcíny proti covidu do doporučeného pravidelného očkovacího kalendáře pro děti, čímž zdravotníci podávající tyto vakcíny navždy osvobodili od bezvýhradné právní odpovědnosti.

Dokážu pochopit, pokud se lidé cítí deprimovaní těmito a jinými trendy po třech letech zavádějících oficiálních pandemických doporučení, které pečlivě vytvářely různé týmy pro psychologické operace a které platily vlády a farmaceutické firmy.

Mnozí očkovanci mají natolik propagandou vygumované mozky, že se stále cítí odlišní a chtějí být odděleni od neočkovaných. Mnozí z nich věří, že neočkovaní si zaslouží cenzuru, segregaci a dokonce trest.

Vláda USA v současnosti navíc sleduje lidi, kteří nejsou očkovaní (z jakéhokoli jiného důvodu, než je medicínsky schválená výjimka). Jinými slovy, neočkovaní jsou pod dohledem a bývají označováni jako nepřizpůsobiví (nebo si dovolím tvrdě říci – asociální).

Toto není jen nějaká náhodná zdravotnická evidence. Dokument studie s názvem „*Odhadnutí míry, v jaké izolace snižuje riziko přenosu Covid-19 mimo domácnosti a závažná onemocnění jedinců bez imunity: září až listopad 2021*“, publikovaný 8. února 2023 se snaží odhadnout, kolik „neimunitních“ (rozuměj neočkovaných) je třeba izolovat od společnosti, aby za zastavilo šíření infekční choroby.

Výsledky uvedené studie jsou i pro pozorného čtenáře nejasné, ale záměr je zřejmý – autoři si dali za cíl vypočítat, kolik neočkovaných jedinců musíte zavřít, abyste zabránili šíření nemoci.

Analýza nejnovějšího publikovaného výzkumu

Tyto druhy iniciativ jsou zcela mimo reálnou analýzu pandemických údajů, které by se snažily pravdivě zjistit, co se stalo za poslední tři roky. Jde jim jen o prosazování agendy výrobců biotechnologických „vaccín“.

Na petici předloženou vládě Velké Británie s názvem „*Vyšetřujte nadměrná úmrtí ve Spojeném království nesouvisející s covidem*“ přišla minulý týden odpověď. Obsahovala následující:

„Analýza OHID ukazuje, že v Anglii byly během týdne končícího 28. října 2022 hlavními příčinami nadměrných úmrtí kardiovaskulární choroby. Nejvíce nadúmrtí zahrnovala srdeční selhání (o 21% výše, než se očekávalo) a ischemické choroby srdeční (o 17% výše, než se očekávalo). Úmrtí spojená s akutními respiračními infekcemi byla o 16% vyšší, než se očekávalo. Nástroj pro nadměrnou úmrtnost OHID (Úřad pro zlepšování zdraví a odstraňování sociálních rozdílů) si můžete prohlédnout [ZDE](#).“

Odhady OHID ohledně nadměrných případů úmrtí registrovaných v Anglii během celého roku 2022 jsou o 10% vyšší, než se očekávalo, konkrétně pro 4 různé zdravotní příčiny: srdeční selhání (o 15% výše), cirhóza a jiná onemocnění jater (14%), cukrovka (12%) a ischemické choroby srdeční (11%).

O očkování se přitom vůbec nemluvalo, i když jde o velmi zjevného kauzálního kandidáta, o kterém se ve velkém diskutovalo iv médiích.

Portál *The Daily Skeptic*, který provozuje Unie Velké Británie pro svobodu projevu, doplnila tento politováníhodný omyl článkem „*Vyšší nadměrná úmrtnost jasně souvisí s vyšší mírou proočkování v Anglii, ukazuje nová analýza*“.

Článek uvádí:

„Analýza oficiálních údajů zjistila, že čím více dávek vakcíny nějaká oblast Anglie dostala, tím větší počet úmrtí zaznamenala. To zvyšuje obavy, že nové vakcíny proti covidu přispívají k prudkému nárůstu nadměrných úmrtí zaznamenaných od poloviny roku 2021.“

Analýza 300 administrativních oblastí Velké Británie zjistila, že čím více injekcí lidé dostali a čím více času od očkování uplynulo, vztah mezi vysokou mírou proočkování a úmrtností se posílil.

Na co lidé umírají? Údaje britské vlády říkají, že na vině byly zejména srdeční choroby, onemocnění jater a cukrovka. Odtud je to už jen jeden krok k závěru, že očkování mRNA vakcínami může být skutečnou příčinou. Koneckonců, myokarditida a perikarditida jsou známy vedlejší účinky těchto vakcín.

Izrael a Austrálie zaznamenávají podobný nárůst nadměrných úmrtí

Značná rizika očkování jsou jednoznačně zdůrazněna předtištěným dokumentem, který analyzuje šíření rizika úmrtí podle věku s názvem „*Věkově rozvrstvená míra úmrtnosti na vakcíny proti Covid-19 pro Izrael a Austrálii*“ .

V této práci se zjistilo, že riziko úmrtí po očkování se zdvojnásobuje s každým nárůstem věkové skupiny o 5,2 roku. Jinými slovy, v rozporu s politikou upřednostňování očkování osob nad 65 let, osoby v této věkové kategorii trpěly největším zvýšením rizika úmrtí po očkování.

Co tedy brání vládě ve vyšetřování hlavních příčin nadměrné úmrtnosti a co je vede k tomu, aby pokračovaly v podpoře očkování? Co je vede k tomu, že ignorují rostoucí množství publikovaných důkazů?

Je obtížné to pochopit. Pokud si však uvědomíme, že mnoho lidí je dost zaujatých, pak to dává větší smysl.

Můžete se také začít ptát, jestli mRNA vakcíny náhodou neovlivňují kognitivní schopnosti. Je i toto ve hře? Ve skutečnosti je kognitivní pokles dobře známým vedlejším účinkem srdečních chorob.

Článek z roku 2016 v časopisu *Cardiac Failure Review* (Přehled srdečních selhání) s názvem „*Pokles kognitivních funkcí při srdečním selhání: Je potřebná větší obezřetnost*“ uvádí:

„Srdeční selhání nepříznivě ovlivňuje různé kognitivní oblasti, schopnost učit se, pracovní paměť, výkonné funkce mozku a rychlost zpracování informací.“

Nedávno publikované práce z Tchaj-wanu a Thajska naznačují, že srdeční dysfunkce je mnohem rozšířenější po očkování mRNA vakcínami, než se dříve předpokládalo. Může postihnout vysoké procento očkovaných.

Značný počet lidí může po očkování trpět jistým stupněm poškození srdce. Mohlo by to ovlivnit i kognitivní schopnosti do měřitelné míry? Už jsme o tom diskutovali v Hatchardově zprávě [ZDE](#) a [ZDE](#). Stojí to za další výzkum.

Zastánci biotechnologií odmítají přírodu

Ať už je tomu tak nebo ne, existuje obecnější filozofie spojená s prosazováním normalizace biotechnologických zásahů. Bylo o tom psáno iv [článku](#) s názvem „*Genetický esencialismus a biotechnologické experimenty*“.

Jedná se o rostoucí odmítání přirozených zákonů a těch lidí, kteří obhajují přirozenější životní styl. Zastánci biotechnologií tvrdí, že vlády mohou a také by měly vyžadovat uniformitu a podřízení se moderní medicíně a všemu, co z toho vyplývá.

Návrh novozélandského zákona o terapeutických produktech (dále jen „TPB“) byl nedávno předložen parlamentu, kde prošel prvním čtením prakticky bez žádné opozice.

Návrh zákona usnadní cestu novým biotechnologickým produktům v medicíně a potravinách, ale zároveň klade vysoké překážky pro přírodní produkty a tradiční léky. To má samozřejmě odradit firmy od výroby a prodeje přírodních produktů.

TPB je v rozporu s ustanoveními Novozélandské listiny práv a svobod, která obsahuje ustanovení zaručující svobodu lékařské volby.

Možnost svobodné volby je složitý proces, což si uvědomuje každý, kdo byl někdy vážně nemocný. Zahrnuje to zvážení různých možností léčby z vědeckého hlediska, přijímání stravovacích doporučení, subjektivní zhodnocení vlastního stavu, konzultace s rodinou a přezkoumání tradičních lékařských zákroků.

Podle mých zkušeností nikdy dopředu nevíte, co vašemu zdravotnímu stavu pomůže nebo co jej zhorší. V mnoha případech například zhodnocení léčby rakoviny ukazuje, že žádná z možností léčby není jasným vítězem.

Rozhodnutí o tom, zda akceptovat chemoterapii nebo ne, často spočívají ve zvážení přiměřené vyváženosti výsledků různých terapií a medicínských intervencí. Některé z těchto možností jsou naprosto přirozené.

Právo projít si tímto osobním procesem by nemělo být nikomu odpíráno. Pandemie nám ukázala, že vynucení dodržování jednotného přístupu v oblasti veřejného zdraví se může změnit na katastrofu, když se tento postup ukáže jako neúčinný, riskantní a v některých případech dokonce smrtelný.

Vlády nás neomezovaly jen během pandemie, ale chtějí nás omezovat i v běžném životě

Pokud jde o možnosti přirozeného zdraví, návrh zákona TPB určuje regulátora, který může a téměř jistě i reálně odebere mnoho možností léčby z dosahu jednotlivců. Tyto aktivity jsou součástí snah o popírání vědomí a tvoří mechanický pohled na život.

Jednotlivci dělají každý den nespočet rozhodnutí. Máme pět smyslů, naši mysl, intelekt rozhodující o našich volbách a smysl pro vlastní identitu. Se světem tedy komunikujeme prostřednictvím osobních zkušeností, chování, racionálního myšlení a reflexe, tradičních a naučených vědomostí a osobních preferencí.

Svěření zdravotních rozhodnutí do rukou vládního regulátora nemá žádný smysl. Smysl to dává jen tehdy, jste-li psychopatickým politikem, který vyžaduje od lidí poslušnost jako kýžený výsledek svého vládnutí.

Pandemie nás násilně naučila, že omezování diverzity a blokování individuálního a kolektivního chování je katastrofální. Platí to proto, že když je nějaká činnost jednou zablokována, je obtížné ji přivést zpět k životu.

Nový Zéland zničil svůj turistický průmysl tím, že na 2 roky uzavřel své hranice. No a stalo se to, že nyní je velmi obtížné ho resuscitovat.

Jakmile jste přísně naučili obyvatelstvo očkovat se, rouškovat se, odmítat sociální kontakt a nenávidět neočkované, vytvořili jste určitý stupeň předsudkového chování. Takového, které je obtížné změnit, i když se tyto metody ukázaly jako neúčinné.

Zákony psychologie jsou takové, že jakmile se určité návyky opakovaně posilují, stávají se rutinními, často dokonce až předsudky. Toto se stalo během pandemie v bezprecedentní míře. Zda to stačí k vysvětlení polarizace společnosti a odmítání nových publikovaných vědeckých prací poukazujících na nebezpečí očkování mRNA vakcínami, se teprve uvidí.

Závěr

Je třeba stavět se proti jakýmkoli legislativním pokusům omezit možnosti volby prostředků přirozeného zdraví, proti podporování rizikových biotechnologických experimentů a proti podporování syntetických potravin bez adekvátního testování.

Pokud si přejeme možnost svobodného výběru bylinných léků a doplňků stravy bez zásahů vlády, budeme muset o to bojovat. V případech předkládaných protilidských zákonů pište poslancům a stěžujte si. Účastněte se připomínkování zákonů. Má to smysl.

Ve skutečnosti se musíme aktivně ozývat stále více a více. Byl zveřejněn výzkum dokazující naše nejhorší obavy z nebezpečí mRNA vakcín. Jakékoliv pokusy pokračovat v potlačování těchto informací smrdí psychopatií.

Tímto úkolem bychom se neměli nechat odradit. Mlčení v tomto bodě znamená souhlas a spoluúčast. Situaci je třeba řešit otevřeně a úplně.

Pravda o nebezpečnosti mRNA vakcín a biotechnologií obecně nezmizí ani nemůže zůstat skryta. Snahám vlád o utajování je třeba tvrdě čelit. V opačném případě s postupem času se temné síly mohou cítit povzbuzené, aby v budoucnu znovu rutině lhaly neinformovanou veřejnost v oblasti veřejného zdraví.

Autor: Guy Hatchard, PhD, Zdroj: expose-news.com



PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: