

# America the Feckless, by Philip Giraldi

UR [unz.com/pgiraldi/america-the-feckless-2](https://unz.com/pgiraldi/america-the-feckless-2)

Philip Giraldi

February 21, 2023



Člověk by si myslel, že armáda Spojených států, která provedla nevyprovokovaný „pravděpodobně popřítelný“ skrytý útok na národ, se kterým není ve válce, by byla přinejmenším považována za zpravodajskou. Zdá se, že to, že útok vážně poškodil zemi, s níž jsou USA úzce spojeny, činí agresi ještě nemyslitelnější. A možná nejhorší ze všeho je, že útok připravil nejvyšší výkonný představitel státu pomocí politického obchvatu, který se vyhnul dohledu Kongresu a dodržování zákona o válečných mocnostech, což by mohlo být ze všeho nejzavrženíhodnější, protože zasahovalo do srdce ústavního státu národa. rovnováha sil. Je to jednoznačně neodpustitelný přestupek. A "Ano," pro ty, kteří se stále ptají, Joe Biden a jeho tým teroristických emulátorů udělali to všechno a ještě mnohem víc, A mainstreamová americká média, ve svém nejhorším výkonu od invaze do Iráku, sloužila jako ozvěna pro všechno, co se do nich Bílý dům rozhodne prosakovat. Vzhledem k tomu všemu bylo možná zcela předvídatelné, že vládě podřízený tisk a televizní zpravodajství téměř úplně ignorují zdrcující zprávu, kterou zveřejnil špičkový investigativní novinář Seymour Hersh 8. února . Hershův článek nesla

název „Jak Amerika vyřadila plynovod Nord Stream“ s vedlejším titulkem „The New York Times to nazvaly ‚záhadou‘, ale Spojené státy provedly tajnou námořní operaci, která byla držena v tajnosti – až dosud. Článek, který Hersh sám publikoval na internetu, do značné míry podrobně popisuje přípravy a provedení potápěčského a záchranného střediska amerického námořnictva a námořní pobočky Ústřední zpravodajské služby (CIA), koordinované a řízené Bílým domem, s cílem sabotovat a ničit. Čtyři ruské plynovody Baltského moře Nord Stream, válečný zločin a teroristická akce, která posouvá Spojené státy mnohem blíže k přímému ozbrojenému konfliktu s Ruskem.

Vzhledem ke svému potenciálnímu politickému úderu může být Hershův příběh velmi dobře tím nejdůležitějším odhalením, které se objevilo od začátku bojů na Ukrajině před více než rokem, ale Bílý dům ho ignoruje, který zprávu popírá a mluvčí to pouze komentuje. že „toto je falešná a úplná fikce“. Mluvčí CIA Tammy Thorp rovněž odpověděl Hershovi, že „toto tvrzení je zcela a naprosto nepravdivé“. Americké námořnictvo bylo také požádáno o vyjádření, ale neodpovědělo. Média, jasně patrná ze své nečinnosti, se nábožensky držela této vládní linie, možná kvůli nějaké mylné představě, že naše národní bezpečnostní síly musí být podporovány, když půjdou „po patě s Rusy“ o Ukrajinu. Naopak, právě když se vláda chová lehkomyšlně a nezmiňuje se o zločinu, aby vyvolala zbytečnou válku, tisk by se měl horlivě věnovat tomu příběhu a tomu, co to znamená. A to zejména proto, že ukrajinský konflikt nyní eskaluje a hrozí, že se stane nukleárním, protože obě strany zasahují do neslučitelných pozic.

Znám Sy Hershe již řadu let a trávil jsem čas společně s ním a dalšími bývalými kolegy ze CIA tím, že jsem pomáhal potvrzovat podrobnosti některých z jeho dřívějších odhalení zneužívání americké vlády a přímých lží v její poněkud ne zcela věrohodné roli „strážce“ národní bezpečnost. Hersh je pečlivý vyšetřovatel, který podle mých zkušeností nikdy nepřijal nepodložená tvrzení na podporu svých příběhů. Mám určitou představu o tom, kdo by v tomto případě mohl

být jeho zdroji ve zpravodajských službách a ministerstvu obrany, a mělo by být přijato, že to, co napsal, je zcela ověřitelné a odvozené od jednotlivců, kteří byli skutečnými účastníky popsaných aktivit. To neznamena, že nedojde k selhání při přesném vybavování podrobností, včetně aspektů možného norského zapojení, již ukazuje na , ale hlavní tah „whodunit“ a „jak“ je docela definitivně demonstrován.

Zpráva je dlouhá a obsahuje velké množství informací jak o plánování, tak o politickém rozhodování, které vedly k ochotě zničit plynovod, které stručně popíšu. Sy tvrdí následující: Nebylo přesně tajemstvím, že mnozí ve vládě Spojených států dlouho považovali plynovody Nord Stream za bezpečnostní hrozbu, protože dodávky relativně levného zemního plynu do Německa jako brány do Evropy ze strany Ruska by umožnily. Moskva, aby na ní vytvořila závislost, pokud jde o energii, která by mohla být manipulována tak, aby vytvořila politickou a strategickou výhodu.

Jak se krize kolem Ukrajiny v roce 2021 prohlubovala, Bidenův Bílý dům zřídil tajnou pracovní skupinu, která pracovala na možných scénářích, které se zaměřovaly na použití vojenských a zpravodajských zdrojů k fyzickému zničení ropovodů s určitou mírou věrohodného popření USA v tomto procesu. aby se zabránilo politickému úderu od evropských spojenců Ameriky nebo eskalaci konfliktu. Utajení bylo zapotřebí k ochraně Bidena před obviněním z pokrytectví, protože opakovaně slíbil, že USA nebudou přímo zapojeny do žádného ozbrojeného konfliktu s Ruskem o Ukrajinu. Poradce pro národní bezpečnost Jake Sullivan vedl meziagenturní pracovní skupinu, která se scházela koncem roku 2021 a jejímiž členy byli klíčoví hráči z námořní pobočky agentury a potápěčského a záchranného střediska námořnictva, které se obě nacházejí v Panama City na Floridě, stejně jako z ministerstva zahraničí, ministerstva financí a ministerstva financí. Sbor náčelníků štábů. Operace byla původně považována za tajnou akci, která by vyžadovala dohled Kongresu, ale tento fíkový list byl opuštěn a stala se „přísně tajnou zpravodajskou operací“, když Biden a další v administrativě veřejně a

jasně uvedli svůj záměr zastavit plynovod, z toho, co se nakonec stalo, se stala otevřeně deklarovaná politika, možná zamýšlená jako varování Rusům. Diskutovalo se o řadě možností, jak potrubí zničit. Podle Hershe účastníci schůzky

Bylo tam spousta varování, co by mohlo přijít. Začátkem února 2022, krátce před ruskou invazí na Ukrajinu, prezident Biden na společné tiskové konferenci za doprovodu mlčícího a zamračeného německého kancléře Olava Scholze veřejně slíbil, že „Pokud Rusko napadne... už nebude Nord Stream 2“ a když byl naléhán na to, jak to provede, odpověděl: "Budeme - slibuji vám - budeme schopni to udělat."

Později, po zničení ropovodu, ministr zahraničí Blinken prohlásil, že ) sabotáž nabídla „obrovskou příležitost jednou provždy odstranit závislost na ruské energii... To je velmi významné a nabízí to obrovskou strategickou příležitost pro nadcházející roky.“ Ne že by bylo potřeba další potvrzení, ale 22. ledna<sup>2023</sup> Náměstkyně ministryně zahraničí Victoria Nulandová se potěšila, když svědčila výboru amerického Senátu, že „administrativa je velmi potěšena, když ví, že Nord Stream 2 je nyní ... kusem kovu na dně moře“.

Bidenova administrativa ve své aroganci víceméně přiznala, že stála za sabotáží, k jejímuž provedení měla jistě motiv a prostředky, i když se pečlivě vyhýbala tomu, aby za sebou zanechala jakýkoli skutečný důkaz o tom, že tuto sabotáž provedla. zničení. Jak bylo uvedeno výše, také se záměrně vyhýbá jakékoli účasti Kongresu, pravděpodobně proto, aby se vyhnula jakékoli diskusi o válečných mocnostech nebo dokonce kvůli obavám z možných úniků médií. Mechanika umístování výbušnin, po níž následovala skutečná destrukce potrubí, byla údajně následující: Pod krytím cvičení NATO v Baltském moři nazvané BALTOPS-22 v červnu 2022 americké námořnictvo a možná také CIA Special Activities a norští hlubinní potápěči sestoupili o 260 stop. na místo u dánského ostrova Bornholm, které bylo považováno za místo, kde se potrubí sbíhala v relativně mělké vodě bez přílivu a byla zvláště zranitelná. Připojili výbušniny C-4 jak k Nord Stream 1, který byl v provozu, tak Nord

Stream 2, který byl dokončen, ale čekal na souhlas německých bezpečnostních a bezpečnostních regulátorů, aby mohl být aktivován. Výbušniny byly navrženy tak, aby je bylo možné odpálit na dálku. Výbušniny byly na časovači, který vytvořil únikové okno pro ty, kteří iniciovali detonaci, a bylo hlášeno, že byly aktivovány bezpečným signálem vyslaným sonarovou bójí, kterou na připravené místo shodil vrtulník norského námořnictva. Norové byli v této roli zásadní díky své vlastní vojenské přítomnosti v blízkosti cílové části Baltského moře a také díky svým značným zkušenostem s operacemi v hlubokomořských studenodvodních operacích. Vrtulník norského námořnictva v této oblasti by pravděpodobně nevzbudil žádné zvláštní obavy, a to ani u stále bdělých Rusů.

Pod příkazem "Jdi!" z Washingtonu, 26. září 2022 Norové shodili sonarovou bójí a o několik hodin později byly odpáleny výbušniny C-4, které okamžitě vyřadily tři ze čtyř potrubí. Bezprostředně po bombardování USA a jejich spojenci v médiích vynaložili veškeré úsilí, aby obvinili Rusy, kteří byli opakovaně uváděni jako pravděpodobní viníci. Úniky z Bílého domu a z britské vlády nikdy neposkytly jasné vysvětlení, proč by Moskva chtěla sabotovat lukrativní obchodní dohodu. O několik měsíců později, když vyšlo najevo, že ruské úřady v tichosti získávaly odhady nákladů na opravu Nord Streams v blízkosti 10 miliard dolarů, New York Times zdánlivě bezradně popsal vývoj jako „komplikující teorie o tom, kdo byl za“ sabotáží.

Ve skutečnosti nebylo nikdy jasné, proč by se Rusko snažilo zničit svůj vlastní cenný plynovod, který měl být hlavním zdrojem příjmů na mnoho příštích let, což je návrh, který bývalý britský diplomat Craig Murray popisuje jako „vyšinutý“. Ale výmluvnější zdůvodnění prezidentova jednání přišlo od ministra zahraničí Blinkena. Na zářijovou tiskovou konferenci o důsledcích zhoršující se globální energetické krize, kterou nejvíce pociťuje západní Evropa, blouznivý Blinken popsals vývoj pozitivně a byl nadšený z toho, jak by ničení „Vladimíru Putinovi vzalo zbraňování energie jako prostředky k prosazení jeho císařských plánů.“

Příběh vyprávěný Sy Hershem je další velkou zradou ze strany takzvaného vedení země, ohavným příkladem toho, že vláda Spojených států podporovaná svými lapidskými médii opět lhala svým vlastním občanům a světu, aby zakryla kriminální čin. to v žádném případě nečinilo Američany bezpečnějšími nebo prosperujícími. Ve Spojených státech se mezi prominentními novináři gadfly Tucker Carlson až do tohoto bodu odvážil prezentovat investigativní účet vyvinutý Hershem v pětiminutové části svého pořadu . *Newsweek* také vydal článek zkoumající nastolené otázky týkající se ústavního právníka Johna Yoo. Zajímavější možná je půlhodinový rozhovor s Hershem od Amy Goodmanové v pořadu Democracy Now televize PBS !vysílaný minulý týden, ale poté byl částečně zablokován, protože to YouTube považovalo za „nevhodné nebo urážlivé“. Plná dostupnost videa rozhovoru se Seymourem Hershem byla od té doby obnovena s *Democracy Now!* kanál s následující vysvětlující zprávou: „*AKTUALIZACE: Do videa jsme asi 30 sekund rozmazali některé snímky v reakci na upozornění na obsah z YouTube, které výrazně omezilo dosah tohoto rozhovoru. To, co nyní vidíte, je upravená verze. Pro necenzurovanou verzi tohoto rozhovoru, který byl vysílán v našem pořadu, navštivte [democraciunow.org](http://democraciunow.org).“*

Kromě tohoto odhalení však zůstává mnoho otázek o zničení Nord Streamu, které bylo jednoznačně válečným nebo dokonce teroristickým aktem, které stále zůstávají nezodpovězené. Vezměme si například, jak země NATO, USA a Norsko, *de facto* napadly Německo, které bylo zamýšleným příjemcem i ekonomickým partnerem. Ačkoli určitá britská účast na operaci, kterou také odhalila ruská rozvědka, byla rychle veřejně odhalena textem tehdejší britské premiérky Elizabeth Trussové „Je hotovo“ ministru zahraničí Antonymu Blinkenovi šedesát sekund po detonaci . Berlínu se zřejmě nedůvěřovalo natolik, aby se mohl vyjádřit k plánování a provedení bombardování, přestože byl vážně poškozen. Také článek 5 charty NATO říká, že útok na jeden národ vyžaduje, aby všichni ostatní členové aliance pomohli zemi, která byla cílem, a

je zajímavé zvážit, zda by zbytek NATO měl jít do války se Spojenými státy a Norskem. Případně, mohou se „přátelé“ v obranné alianci navzájem bez následků napadnout, nebo by nyní měly být USA a Norsko považovány za darebácké národy? Bude sama aliance schopna zůstat pohromadě, pokud několik členských států jednostranně podnikne kroky, které mohou vážně poškodit ekonomiku jiného člena? A jak vlastně Němci reagují na jejich klesající ekonomiku a životní úroveň,

Američané by se také měli hluboce zamyslet nad vládou, kterou máme, a nad nedostatkem zdrženlivosti, s níž se chová. Tvůrci ústavy dali pravomoc vyhlásit válku pouze Kongresu, možná si představovali, že by se někdy v budoucnu mohl prezident snížit k použití vojenských a námořních sil Spojených států po celém světě k potrestání a nátlaku jiných národů, obsazení jejich území a zabít jejich lidi. A to vše je ospravedlněno něčím, co se nazývá „výjimečnost“, posilující masivní trvalý podvod, že vedení nepřetržité války je ve skutečnosti udržováním míru v „mezinárodním řádu založeném na pravidlech“.

Ale poslední a největší otázka zůstává: Jak Rusko odvede Nord Stream? Bude to o krok blíže k možné jaderné válce zahájené neuváženým krokem Joea Bidena nebo bude Kreml trvat na svém požadavku, aby Rada bezpečnosti OSN incident vyšetřila ? Moskva si jistě dá pozor, aby vybrala správný čas a místo, ale poslední dějství této hry jistě ještě zbývá napsat.

*Philip M. Giraldi, Ph.D., je výkonným ředitelem Council for the National Interest, vzdělávací nadace 501(c)3 s odčitatelnou daní (federální identifikační číslo #52-1739023), která usiluje o zahraniční politiku USA více založenou na zájmech. na Středním východě. Webová stránka je*

**Councilforthenationalinterest.org**, adresa je PO Box 2157, Purcellville VA 20134 a její e-mail je **inform@cnionline.org** .